

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ U
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 24-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ U, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Thiện Bửu

2. Ông Trang Văn Hận;

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố U, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Long Hồ - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố U (điểm cầu trung tâm) và Nhà tạm giữ Công an thành phố U (điểm cầu thành phần), tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST-HS, ngày 22 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Q, sinh ngày 25/12/1977 tại Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã W, huyện E, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Phan T, sinh năm 1942 (chết) và bà Nguyễn Y, sinh năm 1948 (chết); vợ: Bùi Thị R, sinh năm: 1979; con: 02 người (lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2007); tiền sự: Ngày 02/02/2021, bị Công an xã W, huyện E, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nộp phạt vào ngày 08/3/2021; Tiền án: Không; nhân thân: Ngày 26/12/2017, bị Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Tây Ninh xử phạt 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong vào ngày 27/02/2018; Tạm giữ: Ngày 16/5/2023; Tạm giam: Từ ngày 19/5/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố U, tỉnh Đồng Tháp (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Huỳnh I, sinh năm 1965 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp 2, xã O, huyện P, tỉnh Đồng Tháp.

2. Võ A, sinh năm 1987 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm 3, phường S, thành phố U, tỉnh Đồng Tháp.

3. Phan D, sinh năm 1981 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm S B, phường G, thành phố U, tỉnh Đồng Tháp.

4. Huỳnh H, sinh năm 1981 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp 1, xã O, huyện P, tỉnh Đồng Tháp.

5. Võ J, sinh năm 1999 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp K, xã K, huyện L, tỉnh Trà Vinh;

- Người làm chứng:

1. Trương Thị Z, sinh năm 1990 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm X, phường C, thành phố U, tỉnh Đồng Tháp.

2. Luyện V, sinh năm 1992 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp 2, xã B, huyện U, tỉnh Đồng Tháp.

3. Lê N, sinh năm 1976 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp An Phú, xã An Long, huyện R, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Thị M, sinh năm 1988 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm An Lợi, phường C, thành phố U, tỉnh Đồng Tháp.

5. Nguyễn Thị W1, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp 1, xã X, huyện R, tỉnh Đồng Tháp.

6. Trương W2, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp W3, xã W4, thành phố U, tỉnh Đồng Tháp.

7. Tăng W5, sinh năm 1959 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm 3, phường S, thành phố U, tỉnh Đồng Tháp

Tại điểm cầu trung tâm, gồm có: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên và Thư ký phiên tòa.

Tại điểm cầu thành phần, gồm có: Bị cáo Phan Q; cán bộ hỗ trợ tư pháp Lê Trung Hiếu và Đinh Văn Chương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Q bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 02/02/2021 về hành vi “Đánh bạc”; Thực hiện việc nộp phạt vào ngày 08/3/2021, đến ngày 11/3/2021, Thái tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút, ngày 11/3/2021, Công an phường C, thành phố U phối hợp với phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường. Khi đến khoảng đất trống thuộc khóm An Thịnh, phường C, phát hiện có nhiều người tập trung tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc Tài - Xiu. Hình thức lắc Tài - Xiu được xác định bằng điểm: “Tài” được tính từ 11 đến 17 điểm, “Xiu” được tính từ 04 đến 10 điểm, “Bảo” là ba mặt giống nhau có cùng 01 nút là 03 điểm, 03 mặt cùng 02 nút là 06 điểm, 03 mặt cùng 03 nút là 09 điểm, 03 mặt cùng 04 nút là 12 điểm, 03 mặt cùng 05 nút là 15 điểm, 03 mặt cùng 06 nút là 18 điểm. Theo quy ước nếu đặt “Tài” ra “Tài” là trúng, đặt “Xiu” ra “Xiu” là trúng, nếu nhà cái (còn gọi là người lắc cái, người làm cái) “Bảo” thì thắng hết tức là “Bảo Tài” thì thắng hết bên “Xiu”, ngược lại “Bảo Xiu” thì thắng hết bên “Tài”; bên nào đặt trúng “Bảo” không thắng cũng không thua (còn gọi là chạy). Trong đó, “Bảo Tài” có 03 nút, 06 nút, 09 nút còn “Bảo Xiu” có 12 nút, 15 nút, 18 nút. Thời điểm này, tại hiện trường gồm có: Huỳnh H, Lê N, Phan Q, Huỳnh I, Nguyễn Thị M, Luyện V, Võ A, Trương W2, Tăng W5 và Võ J riêng Phan D chạy thoát khỏi hiện trường nên lực lượng Công an lập biên bản vụ việc.

Vật chứng vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: Tiền Việt Nam là 150.000 đồng; 09 (chín) hột mủ hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm (thường gọi là hột xí ngầu); 01 (một) tấm mủ sọc màu xanh - trắng đã qua sử dụng;

- Thu giữ số tiền 145.495.000 đồng và 08 (tám) điện thoại di động các loại trên người của: Huỳnh H 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, bị nứt (bể) màn hình, đã qua sử dụng; Lê N 645.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng; Phan Q 9.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu REALME màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Huỳnh I 5.960.000 đồng; Nguyễn Thị M 900.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Luyện V 1.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 5 màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Võ A 60.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động

hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Trương Thanh Truyền 68.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Tăng W5 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng;

- Thu giữ 06 (sáu) phương tiện xe mô tô các loại tại xung quanh hiện trường nơi đánh bạc gồm: 01 (một) xe SH MODE, màu trắng-đen, biển số 66H1-290.62; 01 (một) xe Dream II, màu nâu, biển số 66P1- 404.79; 01 (một) xe Dream, màu nâu, không có biển số, số máy VTT08JL1P50FMG - 001694; 01 (một) xe FUTURE, màu đỏ - đen, biển số 53Y8- 7893; 01 (một) xe SIRIUS, màu đen, biển số 66H1- 133.32; 01 (một) xe WAVE 110S, màu đỏ - đen, biển số 66P1- 027.46.

Khi Cơ quan điều tra đang xác minh, điều tra làm rõ hành vi đánh bạc của Phan Q thì Thái bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 16/5/2023 ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố U.

Quá trình điều tra, Phan Q, Huỳnh I, Võ A, Phan D, Huỳnh H khai nhận vào ngày 11/3/2021, có tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc Tài- Xiu ăn thua bằng tiền, mỗi ván chơi từ 50.000 đồng - 100.000 đồng, Thái chơi 03 ván, mỗi ván 100.000 đồng đều thua. Riêng Lê N, Luyện V, Nguyễn Thị M, Trương W2, Tăng W5 và Võ J không tham gia đánh bạc, chỉ đến địa điểm đánh bạc để xem và công việc cá nhân.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 136.495.000 đồng, 05 (năm) xe mô tô các loại, 07 (bảy) điện thoại di động các loại do không liên quan đến hành vi phạm tội, trong đó trả cho: Huỳnh H 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, bị nứt (bể) màn hình, đã qua sử dụng; Lê N 645.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng và 01 (một) xe WAVE 110S, màu đỏ - đen, biển số 66P1- 027.46; Huỳnh I 5.960.000 đồng và 01 (một) xe FUTURE, màu đỏ - đen, biển số 53Y8- 7893; Nguyễn Thị M 900.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Luyện V 1.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 5 màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Võ A: 60.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Trương Thanh Truyền 68.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Tăng W5 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng; Phan D 01 (một) xe SIRIUS, màu đen, biển số 66H1- 133.32; Nguyễn Thị W1 01

(một) xe Dream II, màu nâu, biển số 66P1- 404.79; Trương Thị Thúy Vi 01 (một) xe SH MODE, màu trắng-đen, biển số 66H1-290.62.

Trong quá trình điều tra, Phan Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 11/3/2021, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT-VKSTPHN ngày 21/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố U truy tố bị cáo Phan Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố U thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Phan Q đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phan Q về tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Q từ 06 tháng đến 07 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo sống bằng nghề làm thuê, thu nhập không ổn định, nên không đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với các đối tượng Huỳnh I, Võ A, Phan D, Huỳnh H tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, những lần đánh bạc này không đủ định lượng và định tính để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố U đã đề nghị Công an thành phố U xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 136.495.000 đồng, 05 (năm) xe mô tô các loại, 07 (bảy) điện thoại di động các loại do không liên quan đến hành vi phạm tội, trong đó trả cho: Huỳnh H 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, bị nứt (bể) màn hình, đã qua sử dụng; Lê N 645.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng và 01 (một) xe WAVE 110S, màu đỏ - đen, biển số 66P1- 027.46; Huỳnh I 5.960.000 đồng và 01 (một) xe FUTURE, màu đỏ - đen, biển số 53Y8- 7893; Nguyễn Thị M 900.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Luyện V: 1.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 5 màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Võ A 60.000.000

đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Trương Thanh Truyền 68.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Tăng W5 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng; Phan D 01 (một) xe SIRIUS, màu đen, biển số 66H1- 133.32; Nguyễn Thị W1 01 (một) xe Dream II, màu nâu, biển số 66P1- 404.79; Trương Thị Thúy Vi 01 (một) xe SH MODE, màu trắng-đen, biển số 66H1-290.62. Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với 01 (một) xe Dream, màu nâu, không có biển số, số máy VTT08JL1P50FMG – 001694. Qua điều tra chưa xác định được chủ sở hữu, do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ xe mô tô này để điều tra làm rõ xử lý sau nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 09 (chín) hột mủ hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm (thường gọi là hột xí ngầu); 01 (một) tấm mủ sọc màu xanh - trắng đã qua sử dụng; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng vì đây là tiền dùng vào việc đánh bạc; Trả lại cho Phan Q 9.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu REALME, màu xanh - đen, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 11/3/2023, các tài liệu và chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phan Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đồng, đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp phạt, nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính), nhưng xuất phát từ động cơ muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc dẫn đến con đường phạm tội, cụ thể: Vào lúc 12 giờ 30 phút, ngày 11/3/2021, tại khu đất trống thuộc khóm An Thịnh, phường C, thành phố U, các đối tượng Phan Q, Huỳnh I, Võ A, Phan D, Huỳnh H đang tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu thì bị Công an phường C, Thành phố U phối hợp với phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đang tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường phát hiện, lập biên bản về hành vi đánh bạc và thu giữ tại chiều bạc số tiền là 150.000 đồng.

Phan Q thừa nhận có tham gia chơi 3 ván, mỗi ván đặt 100.000 đồng và đều bị thua, sau đó thì Công an phát hiện và lập biên bản vi phạm.

Căn cứ Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 11/3/2023; Căn cứ lời thừa nhận của bị cáo, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Phan Q đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Hiện nay tệ nạn cờ bạc xảy ra ngày càng phổ biến, phức tạp với thủ đoạn hết sức tinh vi, hậu quả từ việc đánh bạc làm ảnh hưởng đến đời sống hạnh phúc gia đình của người tham gia đánh bạc, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, Đảng và Nhà nước ta đang ra sức đấu tranh phòng chống, đẩy lùi tệ nạn xã hội này góp phần vào công cuộc xây dựng nếp sống văn minh, gia đình văn hóa. Do đó đối với hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” (phạt tiền vào năm 2017) và đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đồng), chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật nên phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (bị cáo ra đầu thú). Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

[6] Đối với các đối tượng Huỳnh I, Võ A, Phan D, Huỳnh H tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, những lần đánh bạc này không đủ định lượng và định tính để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố U đã đề nghị Công an thành phố U xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo sống bằng nghề làm thuê, thu nhập không ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[8] Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 136.495.000 đồng, 05 (năm) xe mô tô các loại, 07 (bảy) điện thoại di động các loại do không liên quan đến hành vi phạm tội, trong đó trả cho: Huỳnh H 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, bị nứt (bể) màn hình, đã qua sử dụng; Lê N 645.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng và 01 (một) xe WAVE 110S, màu đỏ - đen, biển số 66P1- 027.46; Huỳnh I 5.960.000 đồng và 01 (một) xe FUTURE, màu đỏ - đen, biển số 53Y8- 7893; Nguyễn Thị M 900.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Luyện V: 1.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 5 màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Võ A: 60.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Trương Thanh Truyền 68.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng; Tăng W5 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng; Phan D 01 (một) xe SIRIUS, màu đen, biển số 66H1- 133.32; Nguyễn Thị W1 01 (một) xe Dream II, màu nâu, biển số 66P1- 404.79; Trương Thị Thúy Vi 01 (một) xe SH MODE, màu trắng-đen, biển số 66H1-290.62. Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với 01 (một) xe Dream, màu nâu, không có biển số, số máy VTT08JL1P50FMG – 001694. Qua điều tra chưa xác định được chủ sở hữu, do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ xe mô tô này để điều tra làm rõ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với số tiền và các vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, gồm: 09 (chín) hột mủ hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm (thường gọi là hột xí ngầu); 01 (một) tấm mủ sọc màu xanh - trắng đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 150.000 đồng, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy và nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với số tiền 9.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu REALME, màu xanh - đen, đã qua sử dụng của Phan Q. Qua điều tra làm rõ số tiền và điện thoại này không liên quan đến việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Phan Q 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ : Ngày 16/5/2023.

2. Về vật chứng và tài sản tạm giữ: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 09 (chín) hột mủ hình lục giác, trên mỗi cục có các chấm đỏ đen từ 01 chấm đến 06 chấm (thường gọi là hột xí ngầu); 01 (một) tấm mủ sọc màu xanh - trắng đã qua sử dụng;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Phan Q 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng) và 01 (một) điện thoại di động hiệu REALME, màu xanh - đen, đã qua sử dụng.

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố U đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Phan Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 24/8/2023). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND thành phố U;
- Nhà tạm giữ Công an TP. U;
- Cơ quan điều tra Công an TP. U;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Thống