

Số: 06/QĐ-TA

Mai Châu, ngày 08 tháng 8 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Phạm Thanh Tùng.
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Bùi Thị Hảo

Ngày 08 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 06/QĐ-TA ngày 01/8/2017 đối với:

Đối với: Hà Công Ch

Sinh ngày: 03/11/1991

Dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nguyên quán: Xóm H, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm H, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; tiền án, tiền sự: Không; con ông Hà Công D và bà: Vì Thị L

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Lò Đình Duyên – Chuyên viên Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đại diện theo ủy quyền.
2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.
3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc:* Không có.
4. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Không có.
5. *Những người khác:* Không có.

NHẬN THẤY:

Hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Hà Công Ch đã bị UBND xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số: 35/QĐ-UBND ngày 03/6/2016 do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn là 03 tháng từ ngày 03/6/2016 đến ngày 03/9/2016. Sau thời gian chấp hành quyết định nêu trên Hà Công Ch không tiến bộ đến ngày 04/7/2017 qua việc xét nghiệm chất ma

túy đối với người nghiện chất ma túy là Hà Công Ch, đã có kết luận của cơ quan, người có thẩm quyền về việc Hà Công Ch đến thời điểm hiện tại có nghiện ma túy. Ngày 04/7/2017 Công an xã M đã lập biên bản vi phạm hành chính về việc Hà Công Ch có sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân Hà Công Ch cũng làm bản tường trình thừa nhận còn sử dụng chất ma túy.

- Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Hà Công Ch là đối tượng nghiện chất ma túy đã được giáo dục bằng biện pháp giáo dục tại xã phường nhưng không có tiến bộ vẫn nghiện chất ma túy. Qua các tài liệu có trong hồ sơ đã được Phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý, đã có đủ căn cứ để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Công Ch. Về nhân thân Hà Công Ch chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ đã thành khẩn khai báo về hành vi sử dụng chất ma túy, nên đề nghị mức 20 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị tại phiên họp: Tôi thừa nhận sau khi áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thì tôi vẫn còn nghiện chất ma túy. Việc UBND lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với tôi là đúng, nhưng hiện nay tôi đang học năm cuối trường Đại học Lâm nghiệp, nếu đi cai nghiện tại trung tâm thì việc học tập của tôi sẽ dở dang, tương lai của tôi sẽ dang dở. Vì vậy tôi mong được cai nghiện tại cộng đồng để tôi có thể hoàn thành chương trình học.

- Ý kiến của Viện kiểm sát: Qua công tác kiểm sát, xem xét hồ sơ Viện kiểm sát nhận thấy hồ sơ đã lập đầy đủ, thực hiện đúng trình tự thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 và Nghị định sửa đổi bổ sung một số điều của nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số:136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ. Các tài liệu trong hồ sơ thể hiện sau thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường Hà Công Ch vẫn sử dụng chất ma túy. Đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Công Ch. Về nhân thân Hà Công Ch không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, nên mức đề nghị là 16 tháng.

XÉT THẤY:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đã đầy đủ danh mục các loại tài liệu theo quy định tại Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Điều 9 Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ, đã được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Nội dung các tài liệu phù hợp với quy định pháp luật, thể hiện đúng với hành vi của Hà Công Ch.

- Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng: Hành vi của

Hà Công Chu gây nguy hại cho xã hội và bản thân, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình lập hồ sơ Hà Công Ch đã thành khẩn khai báo thể hiện tại bản tường trình về hành vi của mình nên cũng được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Không có tình tiết tăng nặng. Hà Công Ch nhận thức rõ hành vi sử dụng trái phép, nghiện chất ma túy của mình là nguy hại, trái pháp luật nhưng vẫn bất chấp tất cả để thỏa mãn lối sống, nhu cầu bản thân. Ngoài ra bố của Hà Công Chu có đơn đề nghị, trình bày về hoàn cảnh gia đình, về việc cho Hà Công Ch cai nghiện tại gia đình và sẽ đi tìm thuốc cai nghiện cho con và ý kiến của Hà Công Ch nêu trên. Xét thấy không có căn cứ pháp luật nên không chấp nhận. Những người tham gia phiên họp cũng có ý kiến Hà Công Ch đủ điều kiện và cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Từ những đánh giá nêu trên đã có đủ lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Công Ch theo quy định tại khoản 2 Điều 95; khoản 1 Điều 96; khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại: Cơ sở cai nghiện ma túy số II, địa chỉ: Phố Lốc, xã Liên Vũ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình đối với Hà Công Ch.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 16 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với Quyết định. Thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- Trường Công an huyện MC;
- Trường phòng LĐ-TB&XH;
- UBND xã M;
- Viện kiểm sát;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng

