

Bản án số: 526/2024/HS-PT
Ngày 10 tháng 7 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Hải Hiệp;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tất Nam;

Bà Phan Thị Vân Hương.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Thành Trung, Thư ký
Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trọng V, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 10 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 350/2024/TLPT-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Vàng Văn P và bị cáo Vương Chính L, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 31 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. **Vàng Văn P**, sinh năm 2004 tại huyện H, tỉnh Hà Giang; CCCD số 002204002236 do Cục C2 về TTXH, Bộ C3 cấp ngày 29/4/2021; Nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: La Chí; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vàng Diu S, sinh năm 1971 và bà Vàng Thị C (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 25/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh H. Có mặt.

2. **Vương Chính L**, sinh năm 1979 tại huyện H, tỉnh Hà Giang; CCCD số 002079001735, do Cục C2 về TTXH, Bộ C3 cấp ngày 20/01/2023; Nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: La Chí; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vàng A Phà L1 (đã chết) và bà Lùng Thị D (đã chết); V1 là Ly Thị N, sinh năm 1983 và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Vàng Văn P:* Bà Viên Thị V2 - Luật sư thuộc Văn phòng L7, Đoàn luật sư tỉnh H. Có mặt.

* *Người bào chữa cho các bị cáo Vương Chính L:* Ông Cao Xuân B - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H. Có mặt.

* *Người phiên dịch:* Bà Vương Thu H. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn 09 bị cáo và 02 bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 06/7/2023, bà Vàng Thị C, sinh năm 1974, trú tại thôn T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Giang chết tại nhà ở, gia đình tổ chức chôn cất bà C, đồng thời tiến hành làm tang lễ theo phong tục tập quán của địa phương.

Vào khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả gia đình đang nằm ngủ thì chị Vàng Thị C1, là con dâu và chung sống cùng nhà với vợ chồng bà C kêu to “*Bố ơi lại có ai về bóp cổ con rồi, bố bật điện lên*” ông Vàng Diu S, là chồng của bà C cùng mọi người trong gia đình đến và nhìn thấy chị C1 kêu có hồn ma bóp cổ, chị C1 đang dơ hai tay đẩy ra phía trước, ngay sau đó tử vong. Thấy vậy, ông S nói với mọi người “*Biết ngay bọn này làm ma ác thế, cứ tưởng nó ra chửi thôi, nó không làm, hóa ra nó làm thật đấy*” và nói “*cách đây 4 ngày nhà bà C1, P và P1, M ra đây chửi, dọa làm ma cho chết 2 đến 3 người, hóa ra nó làm thật*”. Gia đình ông S tiếp tục làm thủ tục chôn cất chị C1, tổ chức lễ tang theo phong tục cho bà C, chị C1.

Ngày 16/7/2023, Vương Văn T là em trai ông S và Vàng Văn P, là con trai của ông S và bà C đến nhà Thào Seo S1, người dân tộc mông, trú tại thôn N, xã C, huyện H để xem bói, ông S1 để 01 chậu nước ở cửa chính và nói “*Hai mẹ con này là do một cặp người về làm ma cho chết, tôi thấy mặt nó rồi, tôi giải có nó ăn xong nó đi rồi, các chú không làm nhanh thì nó sẽ lấy đi một mạng nữa đấy, ma nó khỏe lắm*”, T đã nhờ ông S1 đến cúng giải ma, ông S1 nói “*Muốn giải phải chờ trăng khuyết tôi sẽ đến giải cho*”.

Cùng với lời đồn của dân làng về việc gia đình chị Lùng Thị M1 và anh Lùng A P2, trú tại thôn N, xã B; bà Vàng Thị C1 (*mẹ chị M1*) và anh L2 A P3 (*anh trai chị M1*), cùng trú tại thôn C, xã B biết làm ma gà hại người chết nên mọi người trong gia đình ông S nghi ngờ người trong gia đình chị M1 làm ma gà hại chết bà C và chị C1.

Ngày 19/7/2023 (*13 ngày sau khi bà C và chị C1 chết*), gia đình ông S vẫn tiếp tục làm ma và mời Lùng A V3, người dân tộc La Chí, trú tại thôn T, xã B, huyện H về cúng giải ma theo phong tục. Ông V3 nói “*cái này không phải tự chết mà do ma gà hại chết*”.

Khoảng 20 giờ ngày 19/7/2023, sau khi đã ăn cơm, uống rượu, Vương Chính L là em trai của ông S cùng với 05 người gồm: Vàng Văn P; Vàng A P4, sinh

ngày 13/3/2007; Vương Văn T; Vàng A P5; Long A P6 đi đến nhà Lùng Thị M1, Lùng A để đánh anh P2 và chị M1, nếu gặp họ thì sẽ bẻ gãy chân tay hoặc nhổ răng để họ không dám làm ma gà hại người nữa. L nói *“Nếu nó không có nhà thì ném đá phá nhà nó đi”*, mọi người cùng nhất trí và không ai nói gì thêm, cùng nhau đi đến nhà anh P2, chị M1, mỗi người mang theo 01 đoạn gậy (*dạng thanh củi và đoạn mía*). Trên đường đi Vàng Văn P nói với Vàng A P5 *“Tỷ nữa anh đứng cầm đèn pin và canh gác cho em”*. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, tất cả đến taluy dương, giáp với mái nhà anh P2, L gọi anh P2 nhưng không nghe thấy có người trả lời, xác định không có người ở nhà, L và Vàng Văn P hô *“Anh em ném đá nhà nó đi”* Vàng A P5 đứng cạnh giới ở phía bên trái nhà anh P2, 05 người còn lại cùng nhau cạy đá ở taluy dương ném lên mái nhà lợp bằng P7 và mái ngói gian bếp của nhà anh P2. Vàng Văn P nói với T: *“chú đi canh đi, không sợ mình ném đá vào nhà nó, thằng P2 nó đi từ đâu ra lấy dao chém từ đằng sau thì không kịp chạy, có ai đến thì chú cứ đánh cho cháu”*, T đồng ý đứng canh. Mọi người ném được khoảng 15 phút thì Vàng Văn P nói *“chỉ ném thế thôi”* sau đó tất cả 06 người cùng nhau đi về nhà.

Khoảng 17 giờ ngày 21/7/2023, L gọi điện thoại cho Vàng Văn P bảo P gọi thêm người để cùng nhau đi tìm anh P2 và chị M1 để đánh. Vàng Văn P gọi thêm 03 người gồm: Long A P8; Lý Quang H1, sinh ngày 28/12/2005 và Vàng A P4 đến nhà L. Vàng A P4 gọi thêm Long Đức H2, Vương Thanh L3; Long A P8 gọi thêm Ly A L4, sinh ngày 25/7/2005 và Vương A P9, sinh ngày 17/09/2005; Ly A L4 gọi thêm Ly A L4, sinh ngày 15/02/2005 cùng đến nhà L ngồi uống rượu.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, lần lượt có Long Đức H2, Vương Thanh L3 và Vàng A Nủ P10 đến nhà L chơi. L rủ mọi người xuống nhà bà C1 và nói *“Nếu xuống nhà nó nếu có nhà thì mình cứ vào uống rượu bình thường, sau đó mới hỏi tội bà C1 về lý do bà nói bà và con gái bà không biết làm ma gà mà con gái bà phải bỏ trốn, nếu bà không tìm được con gái bà thì mình trời bà ý lại đến khi bà mang con gái bà ra thì thôi”* không ai nói gì, tất cả gồm: Vương Chính L, Vàng Văn P, Long A P8, Lý Quang H1, Vàng A P4, Ly A L4, sinh ngày 25/7/2005, Vương A P9, Ly A L4, sinh ngày 15/02/2005, Vàng A Nủ P10 đi đến nhà anh Lùng A P11. Đến nơi, L và Vàng Văn P gọi anh L2 A P11 nhưng không thấy ai trả lời, L bảo mọi người *“Lên nhà nó xem có ai ở nhà không?”*, Vàng Văn P, Lý Quang H1, Long A P8 trèo vào nhà, Vàng Văn P đập một chiếc quạt làm lồng bảo vệ bị bung bật ra khỏi vị trí ban đầu, quạt đổ xuống sàn nhà; Ly A L4, sinh ngày 15/02/2005 cầm đoạn gậy gỗ đập thân quạt, rồi tất cả cùng nhau đi về nhà L, Vàng Văn P đi mua bia về cho mọi người uống. L nói *“Tỷ nữa chúng mày có đi đập thì đi, chú không đi nữa, chú say rượu quá, tỷ chúng mày xuống nhà nó tìm một lần nữa”* nói xong L đi ngủ, Vàng A Nủ P10 đi về nhà của P10.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, Vàng Văn P, Long A P8, Lý Quang H1, Vàng A P4, Long Đức H2, Vương T, Ly A L4, sinh ngày 15/02/2005, Vương A P9, Ly A L4, sinh ngày 25/7/2005 đi chơi về đến đoạn đường có lối đi bộ xuống gần nhà Lùng Văn P12 thì Vàng Văn P dừng xe và nói *“Quay lại nhà nó xem nó có về nhà chưa, nếu nó chưa về thì đập phá đồ đạc nhà nó”*, Long Đức H2 và Vương Thanh L3 đi về trước. Vàng Văn P, Long A P8, H1, Ly A L4, sinh ngày 25/7/2005, và

Ly A L4, sinh ngày 15/02/2005, Vương A P9, Vàng A P4 cùng nhau đi xuống nhà bà Vàng Thị C1. Khi đến nơi, xác định không có ai ở nhà thì cả nhóm cùng nhau đập phá tài sản, Vàng Văn P cầm gậy đập vào đế quạt; Vương A P9, sinh ngày 19/9/2005, Ly A L4, sinh ngày 25/7/2005 đập chân vào cánh quạt điện màu xanh đã bị hỏng nằm dưới sàn; Vàng Văn P dùng tay ném chiếc loa xuống ruộng; Lý Quang H1 cầm con dao ở bếp chặt giá treo đồ gác bếp; Long A P8 dùng chân đá rổ bát đĩa ở dưới sàn; Vàng A P4 dùng chân đập cánh quạt, đập đổ 02 thùng nhựa đựng rượu và cầm ghế gỗ ném vào 02 chiếc nồi ở trên bếp. Khi ra đến ngoài, Vàng Văn P cầm tấm phen nửa dùng phơi đồ ở sân ném xuống đất; Vương A P9 nhổ cọc chống sàn phơi làm sàn phơi thóc bị đổ; Vàng Văn P bẻ gãy cành cây đu đủ, dùng cuốc đập vào đầu con chó 02 phát; H1 cũng cầm cuốc lên đập vào đầu con chó 02 phát; Ly A L4 sinh ngày 15/02/2005 cầm gậy đập máy xát thóc. Sau đó, tất cả cùng nhau đi về nhà Vàng Văn P ngủ.

Khoảng 18 giờ ngày 22/7/2023, Vàng Văn P, Long A P8, Lý Quang H1, Vàng A P4, Ly A L4 sinh ngày 15/02/2005, Vương A P9, Ly A L4 sinh ngày 25/7/2005 uống rượu tại nhà Long A P6, (*là anh rể của Vàng Văn P*) thì có Vàng A L5 (*là anh trai sống cùng nhà với Vàng Văn P*), chạy đến ôm đầu và bị co giật, mọi người đưa Vàng A L5 đến Trạm y tế xã Bản Phùng khám nhưng bác sỹ không phát hiện ra bệnh gì. Nghĩ Vàng A L5 bị ma gà hại, nên Vàng Văn P gọi L và ông S đến bàn việc mời thầy cúng Thào Seo S1 đến để giải ma.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, L gọi điện thoại cho Vàng Văn P đi về nhà L có việc, P rủ thêm Long A P8 và H1 cùng đi. Đến nơi, L đưa cho Vàng Văn P 01 chai đựng đầy xăng loại chai nước ngọt 1,5 lít và 01 bật lửa; đưa cho L6 A Phùng 01 con dao chặt; H1 01 con dao nhọn rồi nói *“Các con mang xăng đi phóng hỏa hết chuồng trâu nhà nó đi”*, để dọa nhà Lùng A P8 không làm ma gà hại người nữa. Vàng Văn P, Long A P8, H1 cùng nhau đi xuống nhà anh Lùng A P11, khi đến vị trí chuồng trâu, xác định không có trâu ở trong chuồng, Vàng Văn P mở nắp chai xăng, đổ xăng vào cột chuồng trâu và hắt xăng vào chiếc áo treo trên cột chuồng trâu, H1 dùng bật lửa đốt vào chiếc áo thì lửa bùng cháy, Vàng Văn P ném chai đựng xăng vào chuồng trâu rồi cả ba người cùng nhau chạy về hướng nhà L, khi nhìn lại thấy lửa tắt.

Khoảng 02 giờ ngày 23/7/2023, Vàng Văn P nghĩ đến việc trước khi mẹ đẻ và chị dâu chết thì bị gia đình nhà anh L2 A P11 đến chửi, dọa làm cho người trong nhà bị chết, sau khi mẹ và chị dâu của P11 chết thì anh trai Vàng A L5 lại bị đau đầu phải đi cấp cứu nên Vàng Văn P nảy sinh ý định đến nhà anh L2 A P11 tìm những người trong gia đình anh Lùng A P11 giết chết để không làm ma hại gia đình Phùng nữa. Vàng Văn P gọi Long A P8 và Lý Quang H1 dậy đi ra cửa nhà sàn rồi nói *“Tôi với bạn và H1 đi sang nhà nó xem nếu có ai ở nhà thì giết luôn, một lần nó lấy đi hai mạng người, nó định lấy thêm cả anh trai tôi, bây giờ xuống gặp bọn nó ở nhà thì giết”* Long A P8 và Lý Quang H1 gật đầu đồng ý. Vàng Văn P đi trước dẫn đường, Long A P8 đi thứ hai, Lý Quang H1 đi cuối cùng, mỗi người cầm một chiếc điện thoại và dùng ánh sáng màn hình điện thoại để soi đường. Trên đường đi, Vàng Văn P nói *“Đến nhà gặp thì đánh con trai trước”* Long A P8 nhặt một đoạn gậy gỗ, dài khoảng 50 - 60cm, cầm vừa tay ở cạnh

đường mang theo. Khi đến nhà gần nhà anh Lùng A, cả ba người dừng lại để quan sát xem có ai đi theo và có người trong nhà không, được khoảng 01 phút thì di chuyển đến vị trí trước nhà anh Lùng A P11 gần gốc cây đu đủ nơi có sàn phơi thóc bị sập để quan sát tiếp. Khi đang quan sát, phát hiện có tiếng sàn nhà kêu, xác định có người ở trong nhà, Vàng Văn P và Lý Quang H1 nhặt mỗi người một đoạn gậy (*dạng cành cây củi*) rồi cả ba người cùng trèo lên nhà theo đường sàn phơi thóc vào nhà, dùng đèn màn hình điện thoại soi thì phát hiện bà C1 đang ngủ ở phía bên phải tính từ ngoài vào cạnh bếp. Khi xác định anh L2 A P11 ngủ ở gian nhà phía bên trái, cả ba người cầm gậy lao vào đánh anh L2 A P11, Vàng Văn P dùng 01 chiếc chĩa mà Lùng A P11 đang đắp, tỳ đè vào mặt và bịt mũi, miệng anh P11, dùng hai tay ấn chặt xuống, còn Long A P8 và H1 dùng gậy đánh. Bất ngờ bị đánh, anh Lùng A P11 giãy giụa được khoảng 3 phút thì nằm bất động; cùng lúc đó, có tiếng sàn nhà kêu từ vị trí bà Vàng Thị C1 nằm, Vàng Văn P và Lý Quang H1 tiến đến dùng gậy đánh bà C1, Long A P8 dùng hai tay cầm chiếc chĩa đang đắp trên người bà C1 bịt miệng và mũi bà C1 dùng hai tay ấn xuống, kẹp đầu bà C1 vào hai đùi vào giữ khoảng 03 phút, thấy bà C1 nằm im bất động. Vàng Văn P, Lý Quang H1 cùng nhau đi ra cửa chính, xuống cầu thang, vào chuồng trâu dưới gầm sàn, tháo 01 sợi dây thừng chiều dài 4,61m, đường kính 01cm đang buộc một đầu ở cột nhà và một đầu ở vòng sắt trên mũi con trâu nhỡ rồi mang dây thừng lên sàn nhà, đến vị trí của anh Lùng A P11 đang nằm. Vàng Văn P cầm dây thừng vòng qua đầu xuống gáy anh L2 A P11 cuốn 02 vòng, sau đó P11 đứng bên phải, H1 đứng bên trái, mỗi người cầm một đầu dây kéo xiết vào cổ anh Lùng A P11, thấy vậy Long A P8 đến hộ Vàng Văn P kéo một đầu dây, còn H1 kéo một đầu, được khoảng 40 giây thì dừng lại, Vàng Văn P tháo dây ra khỏi cổ và để xuống sàn nhà. Sau đó, Vàng Văn P ra hiệu bằng tay chỉ sang vị trí bà C1, Vàng Văn P đi sang vị trí của bà C1, lấy 01 dây vải (*loại dây buộc bụng của dân tộc La Chí dài khoảng 02 mét*) vòng dây vải qua gáy bà C1 buộc thắt nút lại, thấy vậy Long A P8 và H1 đỡ bà C1 dậy đưa lên cao để Vàng Văn P buộc đầu dây còn lại vào xà gồ trên cột nhà để bà C1 ở tư thế treo cổ. Sau khi treo bà P xong, Lý Quang H1, Long A P8 và Vàng Văn P, khênh anh Lùng A P11 ra vị trí cột nhà gần ổ điện và chiếc quạt võ để tạo hiện trường giả, chết do giật điện. Lúc này, Lý Quang H1 cầm chiếc quạt điện võ đặt lên người Lùng A P11, Long A P8 nhặt một đoạn dây điện màu đen, một đầu có phích cắm, một đầu bị hở dưới sàn nhà rồi cầm phích cắm vào ổ điện màu trắng đang được cắm điện sẵn rồi dí đầu dây hở vào người anh L2 A P8, thấy anh L2 A P8 giật giật 02 cái thì Long A P8 rút điện ra. Lý Quang H1 và Vàng Văn P cùng nhau cầm dây thừng đi xuống buộc vào vòng sắt trên mũi con trâu và cột nhà như trước đó. Sau đó, Lý Quang H1 và Vàng Văn P quay lên sàn nhà rồi cả 3 người nhặt gậy đi ra cửa theo hướng sàn phơi thóc bị sập vút gậy xuống vị trí gốc cây đu đủ rồi cùng nhau đi về. Trên đường đi, bị cáo Long A P8 vút đoạn dây điện xuống dưới taluy âm cạnh đường, Vàng Văn P nói với Lý Quang H1, Long A P8 “*Việc hôm nay không được nói cho ai biết*”.

(1) Tại bản Kết luận định giá tài sản số 314/KL- HĐĐGTS ngày 04/8/2023, Hội đồng định giá tài sản kết luận như sau:

+ Tài sản của gia đình Lùng Thị M1 và Lùng A:

- 46 tấm mái proximăng kích thước 90cm x 140cm x dày 05cm, giá 45.000đ
 $\times 46 = 2.070.000\text{đ}$.

- 68 viên ngói loại ngói bê tông, kích thước độ dày nhất 2,5cm và dày nhỏ nhất 1,5cm x dài 38cm x rộng 23cm, bị vỡ có giá 20.000 x 68.000 = 1.360.000đ.

- 05 bát sứ màu xanh không ghi hãng sản xuất, đường kính đáy bát là 5cm, đường kính miệng bát là 11cm, cao 5cm, bị vỡ có giá 4.000 x 5 = 20.000đ.

- 04 bát sứ màu trắng hãng T1, đường kính đáy bát là 5cm, đường kính miệng bát là 11cm, cao 5cm, bị vỡ có giá 5.000 x 4 = 20.000đ.

Tổng giá trị tài sản trên là 3.470.000đ.

+ Tài sản của gia đình bà Vàng Thị C1:

- 01 quạt điện màu xanh bị vỡ nát, lồng quạt màu đen, bung bật khung bảo vệ phía trước, thân quạt bị gãy, bầu quạt gãy vỡ bung có giá 360.000đ.

- 02 thùng phi bằng nhựa có nắp đậy, có kích thước chu vi (vanh) 1,2m, chiều cao 36cm, bị méo, hư hỏng có giá 200.000 x 2 = 400.000đ.

- 01 bộ lọc gió đầu máy của máy xát thóc, kích thước dài 30cm, chu vi (vanh) 36cm, bị méo, hư hỏng có giá 70.000đ.

- 04 dây tre buộc lạt giá bếp dài 1,6cm bị đứt có giá 4.000 x 04 = 16.000đ.

- 01 loa nghe nhạc nhãn hiệu “VIMETMY” bị bóp méo có giá 1.500.000đ.

- 6,264 m² sân phơi tre nứa bị nghiêng đổ có giá 320.000đ.

- 01 xô nhựa màu đen kích thước 29 x 88cm, bị thủng có giá 30.000đ.

- 01 kèo, 06 xà, 01 cột chuồng trâu cùng kích thước 3,5 x 24cm x 01cm bị cháy 01 đầu có giá 400.000đ.

- 04 rât tre làm sàn chuồng trâu cùng kích thước 3,5 mét x 24cm x 01cm bị cháy một đầu có giá 40.000đ.

- 01 cây đu đủ bị gãy rời 04 cành có giá 120.000đ.

Tổng giá trị của tài sản trên là 3.256.000đ.

(2) Kết luận giám định tử thi số 247A/KLGĐTT- KTHS ngày 21/8/2023, Phòng K Công an tỉnh H kết luận như sau:

+ Nguyên nhân chết của Vàng Thị C1: Ngạt cơ học do siết cổ.

+ Thời gian chết của Vàng Thị C1: Tính đến thời điểm khám nghiệm, Vàng Thị C1 chết khoảng 20 giờ.

+ Cơ chế hình thành vết thương trên thân thể Vàng Thị C1: Các tổn thương ở vùng cổ do tác động của ngoại lực (dây siết và treo cổ) gây ra; các tổn thương còn lại do vật tày gây ra.

+ Vi thể: Da xung huyết, có vùng da gợn tổn thương dưới tác động của ngoại lực; mô liên kết quanh mạch ngấm hồng cầu; tim phù, xung huyết, tăng sinh sợi, mỡ; phổi phù phổi cấp; dạ dày phù, xung huyết; nhu mô gan cấu trúc bình thường.

+ Độc chất: Trong mẫu máu và phủ tạng thu của tử thi Vàng Thị C1 không tìm thấy các độc chất thường gặp.

(3) Tại Kết luận giám định tử thi số 247B/KLGĐTT- KTHS ngày 22/8/2023, Phòng K Công an tỉnh H kết luận như sau:

+ Nguyên nhân chết của Lùng A: Ngạt cơ học do siết cổ.

+ Thời gian chết của Lùng A P8: Tính đến thời điểm khám nghiệm, Lùng A chết khoảng 20 giờ.

+ Cơ chế hình thành vết thương trên thân thể Lùng A: Các tổn thương ở vùng cổ do tác động của ngoại lực (*dây siết và treo cổ*) gây ra;

+ Vi thể: Da gợn tổn thương dưới tác động của ngoại lực; mô liên kết quanh mạch ngấm ít hồng cầu; tim phù, xung huyết, phù phổi, chảy máu phế nang rải rác; dạ dày phù, xung huyết; gan xâm nhập viêm mãn tính.

+ Độc chất: Trong mẫu máu và phủ tạng thu của tử thi Lùng A P8 không tìm thấy các độc chất thường gặp.

(4) Kết luận giám định chất độc số 435/602/23/KLGĐC-PYQG ngày 08/8/2023, V4, kết luận, mẫu phủ tạng và máu của tử thi Vàng Thị C1 không tìm thấy các chất độc như: Chất độc bay hơi, chất độc hữu cơ (*như: thuốc ngủ, thuốc an thần, thuốc bảo vệ thực vật, thuốc diệt chuột, các Alcaloid độc, ma túy*).

(5) Kết luận giám định mô bệnh học số 114/23/KLMBH-PYQG ngày 10/8/2023, V4 Bộ V4, kết luận đối với tử thi Vàng Thị C1:

- Da: sung huyết, có vùng da gợn tổn thương dưới tác động của ngoại lực.
- Động mạch: Mô liên kết quanh mạch ngấm hồng cầu.
- Tim: Phù, sung huyết, tăng sinh sợi, mỡ.
- Phổi: Phù phổi cấp.
- Dạ dày: Phù, sung huyết.
- Gan: Nhu mô ga cấu trúc bình thường.

(6) Kết luận giám định chất độc số 454/603/23/KLGĐC-PYQG ngày 08/8/2023, V4, kết luận, mẫu phủ tạng và máu của tử thi Lùng A P8 không tìm thấy các chất độc như: Chất độc bay hơi, chất độc hữu cơ (*thuốc ngủ, thuốc an thần, thuốc bảo vệ thực vật, thuốc diệt chuột, các Alcaloid độc, ma túy*).

(7) Kết luận giám định mô bệnh học số 115/23/KLMBH-PYQG ngày 10/8/2023, V4 Bộ V4, kết luận đối với tử thi Lùng A Phụng:

- Da: Vùng da gợn tổn thương dưới tác động của ngoại lực.
- Động mạch: Mô liên kết quanh mạch ngấm ít hồng cầu.
- Tim: Phù, sung huyết

- Phổi: Phù phổi, chảy máu phế nang rải rác.
- Dạ dày: Phù, sung huyết.
- Gan: Xâm nhập viêm mãn tính.

(8) Kết luận giám định ADN số 435/23/KLGDADN-PYQG ngày 10/8/2023, V4 Bộ V4 mẫu giám định là 01 đoạn dây vải dạng khăn gấp. Ký hiệu V435A2_23 trùng khớp với ADN của Vàng Thị C1 trên tất cả các locus STR đã so sánh. Không thu được dữ liệu ADN đầy đủ từ các mẫu gửi giám định ký hiệu A1, A3 trên các locus STR đã so sánh nên không thể so sánh với ADN của Lùng A, Vàng Thị C1, Long A P8, Vàng Văn P và Lý Quang H1.

(9) Kết luận giám định số 250/KL-KTHS ngày 04/8/2023, Phòng K Công an tỉnh H kết luận: 01 chai nhựa màu xanh loại 1,5l, không có nắp, thu tại vị trí số 11 phát hiện 02 dấu vết đường vân, không đủ yếu tố giám định.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKS-P2 ngày 08/01/2024, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang truy tố các bị cáo Vàng Văn Phủng, Long A Phủng, Lý Quang Hùng về tội "Giết người" theo điểm a khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; truy tố các bị cáo Vàng Văn P, Long A P8, Lý Quang H1, Vương Chính L, Vương Văn T, Vàng A P5, Vàng A P4, Ly A L4 (*sinh ngày 15/02/2005*), Ly A L4 (*sinh ngày 25/7/2005*), Long A P6, Vương A P9 về tội "Hủy hoại tài sản", theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 31/01/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vàng Văn P phạm tội "Giết người" và tội "Hủy hoại tài sản"; bị cáo Vương Chính L phạm tội "Hủy hoại tài sản".

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 123; điểm s, m khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm e, khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vàng Văn P tử hình về tội "Giết người";

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, m khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vàng Văn P 09 (*chín*) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Vàng Văn P phải chịu hình phạt chung là Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, m, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Chính L 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với 09 bị cáo khác, quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 06/02/2024, bị cáo Vương Chính L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 07/02/2024, bị cáo Vàng Văn P kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vàng Văn P xin rút toàn bộ đơn kháng cáo.

Bị cáo Vương Chính L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã mô tả; xác định việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật, nay bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vàng Văn P tự nguyện rút toàn bộ đơn kháng cáo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo bị cáo. Xét kháng cáo của bị cáo Vương Chính L, sau khi phân tích, đánh giá về nội dung vụ án và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phân tích tính chất, mức độ, vai trò, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đại diện Viện kiểm sát xác định việc Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo Vương Chính L 08 (tám) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Vương Chính L (ông Cao Xuân B) không tranh luận về tội danh của bị cáo mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo với các lý do: Bị cáo có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế, bản thân bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra công khai và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo Vàng Văn P, Vương Chính L đều trong thời hạn luật định và hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vàng Văn P tự nguyện rút toàn bộ đơn kháng cáo. Do đó Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo bị cáo Vàng Văn P theo quy định tại Điều 342, Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vương Chính L, Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1] Lời khai nhận tội của bị cáo Vương Chính L tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án; phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, các kết luận giám định, vật chứng thu giữ

cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Do nghi ngờ người trong gia đình chị Lùng Thị M1, anh Lùng A P2, bà Vàng Thị C1 (*mẹ chị M1*) và anh Lùng A P11 (*anh trai chị M1*), trú tại xã B, huyện H biết làm ma gà hại bà Vàng Thị C và chị Vàng Thị C1 (*là vợ và con dâu của ông Vàng Diu S*) vào ngày 06/7/2023 nên vào khoảng 20 giờ ngày 19/7/2023 Vương Chính L rủ 05 người gồm: Vàng Văn P (*con trai ông S và bà C*); Vàng A P4; Vương Văn T (*em trai ông S*); Vàng A P5; Long A P6 đi đến nhà anh Lùng A P2, vợ là Lùng Thị M1 ném đá lên mái nhà lợp bằng P7 và mái ngói gian bếp của gia đình anh P2, gây hậu quả với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.470.000 đồng.

Tiếp đó, khoảng hơn 18 giờ ngày 21/7/2023, Vương Chính L rủ Vàng Văn P, sau đó Vàng Văn P rủ thêm Long A P8, Lý Quang H1, Vàng A P4, Ly A L4 (sinh ngày 25/7/2005), Vương A P9, Ly A L4 (sinh ngày 15/02/2005), Vàng A N1 Phô cùng đi đến nhà anh Lùng A P11, mục đích để tìm bà Vàng Thị C1 và chị Lùng Thị M1 để đánh họ, không cho mẹ con bà C1 làm ma gà hại gia đình ông S, nhưng khi đến nơi gia đình anh P11 không ai ở nhà. Lúc này Vàng Văn P và Ly A L4 (sinh ngày 15/02/2005) tự trèo vào nhà anh P đập phá tài sản. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày Vàng Văn P rủ Long A P8, Lý Quang H1, Ly A L4 (sinh ngày 25/7/2005) và Ly A L4 (sinh ngày 15/02/2005), Vương A P9, Vàng A P4 cùng nhau đi xuống nhà anh L2 A P8 tiếp tục đập phá tài sản. Tổng giá trị của tài sản bị hủy hoại trong ngày 21/7/2023 của nhà anh L2 A P8 là 3.256.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Vương Chính L về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3.2] Hành vi phạm tội của bị cáo Vương Chính L là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cùng các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của các bị hại là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nguyên nhân dẫn tới hành vi phạm tội của bị cáo là do sự thiếu hiểu biết, xuất phát từ những hủ tục lạc hậu, mê muội vào bói toán nên nghi ngờ gia đình bà Vàng Thị C1 làm ma gà hại chết người thân trong gia đình bị cáo trong khi không có cơ sở pháp lý nào. Trong vụ án này, mặc dù giá trị tài sản bị hủy hoại không lớn, nhưng các bị hại đều thuộc hộ nghèo, tài sản bị hủy hoại là chính ngôi nhà các bị hại đang sinh sống, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến cuộc sống sinh hoạt bình thường của họ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự bất chấp kỷ cương, coi thường pháp luật. Do đó đòi hỏi cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng cũng như đảm bảo hiệu quả tích cực trong công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vương Chính L được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", "Phạm tội do lạc hậu", "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" theo quy định tại các điểm s, m, b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế khó khăn và được người đại diện hợp pháp cho các bị hại

xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên xét về vai trò trong đồng phạm thì bị cáo Vương Chính L là người lớn tuổi nhất, trực tiếp rủ rê các đồng phạm tham gia hủy hoại tài sản của gia đình anh P2, chị M1, bị cáo cũng là người hô hào các đồng phạm và trực tiếp ném đá vào mái nhà của anh P2, chị M1 làm hư hỏng mái nhà, gây thiệt hại trị giá tài sản là 3.470.000 đồng. Thậm chí khoảng 18 giờ tối ngày 21/7/2023, bị cáo cùng Vàng Văn P còn thống nhất và rủ các đối tượng khác đi tìm bà C1 cùng con gái bà C1 là chị Lùng Thị M1 để đánh họ, nếu gặp bà C1 và chị M1 thì sẽ bẻ gãy chân tay hoặc nhử rằng để mẹ con bà C1 sợ, không dám làm ma gà hại người khác. Nếu gặp bà C1 mà không gặp chị M1 thì trối bà C1 lại đến khi nào tìm được chị M1 thì mới thôi. Tuy nhiên do không tìm thấy ai ở nhà nên mục đích tìm đánh người của bị cáo không thực hiện được. Như vậy, cho dù bị cáo L có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu tại phần trên nhưng bản thân bị cáo là người có uy tín trong dòng họ, giữ vai trò khởi xướng, rủ rê các đồng phạm khác thực hiện hành vi phạm tội nên Tòa án cấp sơ thẩm nhận định cần phải xử lý bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ, vai trò và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là có cơ sở.

Xét mức hình phạt 08 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, không phát sinh thêm tình tiết mới, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[3.4]. Về án phí: Do bị cáo Vương Chính L là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn xin miễn án phí. Do đó, bị cáo được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào Điều 342, Điều 348, điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Vàng Văn P.

Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang đối với bị cáo Vàng Văn P có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm. Tiếp tục tạm giam bị cáo Vàng Văn P để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn bảy ngày, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Vàng Văn P được gửi đơn lên Chủ tịch N2 để xin ân giảm án tử hình.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Chính L; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Vương Chính L, cụ thể như sau:

Tuyên bố bị cáo Vương Chính L phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, m, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vương Chính L 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Vương Chính L được miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- TAND tỉnh Hà Giang;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Hà Giang;
- Cục THADS tỉnh Hà Giang;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hà Giang;
- Bị cáo Phùng (qua Trại tạm giam);
- Bị cáo Lâm (qua địa chỉ);
- Lưu: HSVA; VP; P.HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phùng Hải Hiệp