

Bản án số: 35/2019/HS-PT  
Ngày 17-10-2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Hiệp

*Các Thẩm phán:* Bà Bùi Thị Thảo

Ông Tô Văn Thịnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Hồng, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2019/TLPT-HS ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2019/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Đinh Văn Đ**, sinh năm 1990, tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 3, thôn T, xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn V và bà Đỗ Thị M; chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 26/4/2019 được thay thế biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

*Nhân thân:*

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPHC ngày 16/6/2016, Công an xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (chấp hành xong ngày 20/8/2016).

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPHC ngày 10/2/2017 Công an xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (chấp hành xong ngày 28/02/2017).

2. **Đinh Văn H**, sinh năm 1989, tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 2, thôn T, xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn

hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công H và bà Hoàng Thị C; có vợ Phạm Thị L và 02 con; tiền án: không, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 26/4/2019 được thay thế biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

*Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2013/HSST ngày 07/5/2013 Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình xử phạt 3.500.000 đồng về tội “Đánh bạc” (chấp hành xong ngày 13/5/2014).*

Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập: Đỗ Lê D, Lê Văn T, Mai Văn L.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/4/2019, Lê Văn T, Mai Văn L, Đinh Văn H, Đinh Văn Đ đến nhà Đỗ Lê D ở xóm 2, thôn T, xã P, huyện Y ngồi chơi uống nước. Khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày D rủ T, L, H, Đ đánh bạc ở nhà mình để thu tiền “hồ”. D nói với mọi người “*Mấy anh em làm tý Sâm cho đỡ buồn, đánh 5.000 đồng một lá*” (ý nói chơi bài dưới hình thức được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Sâm” hay còn gọi là “Lốc”). T, L, Đ, H đều đồng ý. D đi vào gian bếp của gia đình lấy 01 chiếc chiếu cói cũ mang ra trải ở nền phòng khách, lấy bộ bài có sẵn trên giường trong phòng khách đặt ở giữa chiếu để đánh bạc. Do không có tiền đánh bạc nên Đ hỏi vay tiền D để chơi. D lấy 7.000.000 đồng trong túi ra và đưa cho Đ vay 2.000.000 đồng. Trước khi đánh bạc, D nói mỗi người nộp cho D 50.000 đồng tiền chiếu. Bốn người đồng ý và mỗi người đưa cho D 50.000 đồng. D cầm 200.000 đồng và 5.000.000 đồng còn lại bỏ vào túi quần, nếu ai có nhu cầu vay đánh bạc sẽ cho vay. Đến 11 giờ cùng ngày, khi T, L, H, Đ đang ngồi đánh bạc thì bị Công an huyện Y bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 13.890.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu cói cũ đã qua sử dụng. Trong đó: thu giữ trong người Đỗ Lê D 5.200.000 đồng, thu giữ của Lê Văn T số tiền trên chiếu 1.100.000 đồng, trong người 1.250.000 đồng, thu giữ của Đinh Văn H số tiền trên chiếu là 1.600.000 đồng, thu giữ của Đinh Văn Đ số tiền trên chiếu 1.200.000 đồng, trong người 50.000 đồng, thu giữ của Mai Văn L số tiền 3.490.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.890.000 đồng. Cụ thể: Lê Văn D cho Đinh Văn Đ vay 2.000.000 đồng để đánh bạc, thu của những người chơi bạc số tiền 200.000 đồng. Lê Văn T có 1.650.000 đồng, nộp cho D 50.000 đồng, còn lại 1.600.000 đồng để đánh bạc, thắng được 750.000 đồng. Đinh Văn H có 1.900.000 đồng, nộp cho D 50.000 đồng, còn lại 1.850.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 250.000 đồng. Đinh Văn Đ có 50.000 đồng, vay của D 2.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 750.000 đồng. Mai Văn L có

3.290.000 đồng, nộp cho D 50.000 đồng, còn lại 3.240.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 250.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Lê D, Mai Văn L, Lê Văn T, Đinh Văn H, Đinh Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ 06 (Sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn H 06 (Sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đỗ Lê D, Mai Văn L, Lê Văn T xử phạt: Đỗ Lê D 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ; Mai Văn L 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, Lê Văn T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ,

Khấu trừ 10% thu nhập của các bị cáo Đỗ Lê D, Mai Văn L, Lê Văn T trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung các bị cáo Đỗ Lê D, Mai Văn L, Lê Văn T, Đinh Văn H, Đinh Văn Đ mỗi bị cáo 10.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/8/2019, bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và được miễn hình phạt tiền bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Các bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương và xin rút kháng cáo nội dung miễn hình phạt tiền bổ sung. Các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ trình bày: Bản thân các bị cáo có vi phạm pháp luật nhưng đã chấp hành xong hình phạt, ngoài những lần vi phạm thì các bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện các bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương; các bị cáo thực sự ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình nên đã tự giác nộp số tiền 10.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và án phí của bản án sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo Đ có bố là ông Đinh Văn Viện được tặng thưởng Huy chương CHXHSNV về vang hạc nhì, được khen thưởng danh hiệu dũng sĩ giữ nước, có Giấy chứng nhận khen thưởng được tặng bằng khen ngày 20/4/1979 và ngày 30/6/1979. Bị cáo Đinh Văn H có 02 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu không có khả năng lao động.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau

khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ; sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình về hình phạt tù. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 36, điểm s (áp dụng thêm điểm i đối với bị cáo Đinh Văn Đ) khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn H mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc

Khấu trừ 5% thu nhập của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đinh Văn H đã nộp số tiền 10.200.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0000337 ngày 01/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, Bị cáo Đinh Văn Đ số tiền 10.200.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0000336 ngày 01/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Y.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật

Các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và xin được cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ làm trong hạn luật định phù hợp với quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương và xin rút kháng cáo miễn hình phạt tiền bổ sung. Các bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung và án phí theo Bản án sơ thẩm.

Căn cứ quy định tại Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thấy yêu cầu thay đổi kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận xem xét và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo miễn hình phạt tiền bổ sung.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: khoảng 10 giờ 20 phút ngày 25/4/2019 tại nhà Đỗ Lê D, D cùng với Lê Văn T, Đinh Văn H, Đinh Văn Đ, Mai Văn L đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “sâm” được thua bằng tiền với tổng

số tiền là 8.690.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Đỗ Lê D, Lê Văn T, Đinh Văn H, Đinh Văn Đ, Mai Văn L về tội “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ:

Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các quy định của pháp luật để xử phạt Đinh Văn H, Đinh Văn Đ mỗi bị cáo 06 tháng tù là đúng pháp luật và rất nghiêm khắc.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, xin cải tạo tại địa phương với lý do bản án sơ thẩm đã xét xử với mức hình phạt tù là quá nặng.

Các bị cáo trình bày: sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nhận thức được rõ việc làm sai trái của mình và rất hối hận; *đã nộp toàn bộ số tiền bị phạt bổ sung và án phí*, mỗi bị cáo nộp với số tiền 10.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án huyện Y; hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Các bị cáo Đ và H đã thực sự ăn năn hối cải, các bị cáo nộp đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã P là nơi cư trú thể hiện: các bị cáo là lao động chính trong gia đình để mang lại nguồn thu nhập; Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo Đ xuất trình tài liệu thể hiện bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương CH XH về vang hạng nhì, được khen thưởng danh hiệu dũng sĩ giữ nước, có Giấy chứng nhận khen thưởng được tặng bằng khen ngày 20/4/1979 và ngày 30/6/1979; Bị cáo Đinh Văn H có 02 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu không có khả năng lao động.

Hội đồng xét xử thấy đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét và áp dụng cho các bị cáo.

Ngoài ra, bị cáo H có *đặc điểm nhân thân* đã bị Tòa án xử phạt về hành vi đánh bạc năm 2013 (đã thi hành xong năm 2014) với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (4.234.000 đồng). Căn cứ vào khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết 01/2016/NQ-HĐTP ngày 30/6/2016 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật Hình sự thì hành vi đánh bạc dưới 5 triệu đồng tại bản án năm 2013 của bị cáo đến nay không quy định là tội phạm nữa.

Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, không phải là người chủ mưu, khởi xướng; số tiền mỗi bị cáo sử dụng để đánh bạc không phải là nhiều nhất; có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương của các bị cáo là có căn cứ, phù hợp với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa; vì vậy cần chấp nhận

kháng cáo và sửa bản án sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình về hình phạt chính đối với bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, đ khoản 1 Điều 357, Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn H;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn Đ;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo miễn hình phạt tiền bổ sung của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ.

2. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ; sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình về hình phạt chính đối với bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ.

Xử phạt:

- Bị cáo Đinh Văn Đ 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”, được trừ 02 ngày tạm giữ từ 25/4/2019 đến 26/4/2019 bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

- Bị cáo Đinh Văn H 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”, được trừ 02 ngày tạm giữ từ 25/4/2019 đến 26/4/2019 bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

Khấu trừ 5% thu nhập của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình nhận được nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình

các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đinh Văn H đã nộp số tiền 10.200.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0000337 ngày 01/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, bị cáo Đinh Văn Đ số tiền 10.200.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0000336 ngày 01/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Y.

2. Về án phí: các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 17/10/2019./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao: 01 bản;
- VKSND tỉnh: 02 bản;
- Phòng KTNV-THA: 02 bản;
- Phòng HSNV CA tỉnh: 01 bản;
- TAND huyện Y: 04 bản;
- CC THADS huyện Y: 01 bản;
- Công an huyện Y: 01 bản;
- VKSND huyện Y: 01 bản;
- Bị cáo: 02 bản;
- Sở Tư pháp: 01 bản;
- Lưu hồ sơ: 02 bản;
- Lưu toà HS: 01 bản;
- Lưu HCTP: 01 bản;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Hiệp**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Văn Thịnh**

**Bùi Thị Thảo**

**Nguyễn Đức Hiệp**

