
Bản án số: **208/2024/HS-ST**
Ngày 27/08/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Quang Khánh
2. Bà Nguyễn Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Kim Yến - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 196/2024/HS-ST ngày 09/8/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/QĐXX-ST ngày 12/08/2024 đối với bị cáo:

Hoàng Viêt T (tên gọi khác: Không), sinh năm 2004 tại tỉnh Hưng Yên; ĐKNKTT: Đội 2, thôn C, xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên và chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Viêt N; Con bà: Bùi Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 249 lập ngày 09/5/2024; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 03/5/2024; tạm giữ ngày 03/5/2024; tạm giam ngày 12/5/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Khắc H – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Cao Đạt – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại: Anh Nguyễn Anh T1, sinh năm 1978

HKTT: xã T, huyện P, tỉnh Phú Thọ

Hiện ở: Số 7 phố D, phường M, quận C, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Viết T không có việc làm, cần tiền tiêu xài cá nhân nên nảy sinh ý định cướp giật tài sản. Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 03/5/2024, T đi bộ một mình đến cửa hàng điện thoại di động tại số 7 phố Doãn Kế Thiện, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội của anh Nguyễn Anh T1 (có lý lịch nêu trên). Khi vào trong, T thấy anh T1 đang ngồi phía sau tủ bán hàng nên giả vờ hỏi mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13. Anh T1 lấy chiếc điện thoại iPhone 13, màu xanh đưa cho T và nói giá bán là 13.000.000 đồng. Sau đó, T đưa chiếc sim điện thoại nói anh T1 lắp vào máy để tải ứng dụng ngân hàng và trả tiền mua điện thoại, đồng thời đăng nhập Icloud vào máy. T tiếp tục hỏi anh T1 nếu mua điện thoại được tặng kèm phụ kiện gì thì anh T1 nói được tặng ốp lưng và lấy đưa cho T xem. Tiếp đó, T hỏi mua thêm sạc điện thoại nên anh T1 lấy để lên mặt tủ kính. T lại hỏi mua thêm tai nghe thì anh T1 cúi xuống, lục tìm trong tủ đồ để đưa cho T. Lợi dụng lúc này, T đã cầm điện thoại nhanh chóng bỏ chạy ra đường Doãn Kế Thiện. Anh T1 phát hiện T lấy tài sản nên hô hoán “cướp, cướp” và chạy đuổi theo. Lúc đó, anh Phạm Thanh N (sinh năm: 1984, HKTT: Phòng 1512 tòa C1A Ecohome 2, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội) là Cán bộ Phòng 1, Cục công tác Đảng - Chính trị, Bộ Công an và anh Nguyễn Đức T2 (sinh năm: 1994, HKTT: Phòng 1807 chung cư IA20, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội) là Cán bộ tiểu đoàn 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Bộ Công an đang đi trên đường, nghe thấy tiếng hô hoán nên đã hỗ trợ anh T1 đuổi bắt giữ được T cùng vật chứng và bàn giao cho Cơ quan Công an đưa về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của T là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh, dung lượng 128GB; 01 chiếc ốp lưng điện thoại màu vàng, xanh chất liệu bằng nhựa.

Tại kết luận định giá tài sản số 172 ngày 03/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh, dung lượng 128GB đã qua sử dụng trị giá 10.040.000 đồng; 01 chiếc ốp lưng điện thoại màu vàng, xanh đã qua sử dụng trị giá 18.000 đồng. Tổng giá trị tài sản nêu trên là 10.058.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Viết T đã khai nhận hành vi cướp giật chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 13 màu xanh của anh T1 như nội dung trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh, dung lượng 128GB; 01 chiếc ốp lưng điện thoại màu vàng, xanh cho anh Nguyễn Anh T1. Anh T1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số **187/CT-VKSCG** ngày 31/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Hoàng Viết T về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại khoản 1 điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 điều 171; điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hoàng Viết T từ 12 đến 15 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Việt T khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo có ông ngoại là người có công với Cách mạng để xem xét áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 03/5/2024 tại cửa hàng điện thoại di động số 7 phố Doãn Kế Thiện, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Hoàng Việt T đã có hành vi cướp giật 01 chiếc điện thoại di động Iphone 13 màu xanh, 01 chiếc ốp điện thoại màu vàng xanh của anh Nguyễn Anh T1, giá trị tài sản chiếm đoạt là 10.058.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho nhân dân tại địa phương, làm mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự, áp dụng hình phạt tù giam nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo phạm tội lần đầu. Bị cáo có ông ngoại là cụ Bùi Huy X được tặng Kỷ niệm chương ghi nhận đã từng chiến đấu tại Chiến trường Trị - Thiên trong kháng chiến chống Mỹ, là cựu Chiến binh Việt Nam, được tặng

thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng Ba nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập nên miễn phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Viêt T phạm tội “Cướp giật tài sản”

Căn cứ khoản 1 điều 171; điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt : Hoàng Viêt T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 03/5/2024.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về phần dân sự không xét.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Công an Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Chi cục THA Dân sự Q. Cầu Giấy, TP HN
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người bị hại
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú