

Bản án số: **21/2025/HS-ST**
Ngày 18.02.2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đức Hoàng**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Ngọc Thanh** và bà **Nguyễn Thị Ánh Nguyệt**.

Thư ký Tòa án: Ông Khuất Duy Toàn - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Phương Dung** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/HSST ngày 06 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Hữu H**; sinh ngày 10 tháng 6 năm 2004; tại: Đà Nẵng; nơi cư trú : số nhà E, đường P, Tổ D, phường T3, Q. T, TP .; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn H1 (SN: 1964) và bà: Lê Thị L (SN: 1964); gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

-Người bị hại: Bà **Hoàng Thị Khánh L1** – sinh năm: 2003; Địa chỉ: K T, phường H, L, TP .. (có mặt).

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ **Lê Thị A**, sinh năm 2004; Địa chỉ: 8 N, phường H, quận L, TP .. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h00' ngày 16/6/2024, Nguyễn Hữu H điều khiển xe mô tô BKS 47P1-140.62 đi tìm phòng trọ cho bạn gái. Khi đi đến dãy trọ tại địa chỉ số K đường T, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, H để xe máy ở ngoài rồi đi bộ vào bên trong dãy trọ. H phát hiện có một chùm chìa khóa bỏ trong ống tre nhỏ trước cửa phòng trọ thứ nhất nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H dùng chìa khoá mở được cửa vào phòng và lấy trộm 01 túi xách màu đen, bên trong có 02 máy tính xách tay (gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 15-3568, màu đen và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro, màu bạc) thuộc sở hữu của chị Hoàng Thị Khánh L1 (SN: 2003; trú tại: K đường T, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng). Sau khi trộm cắp, H điều khiển xe mô tô đi về nhà để cất giấu. Đến ngày 17/6/2024, Công an phường H mời H về trụ sở để làm việc, H đã khai nhận và giao nộp lại tài sản trộm cắp.

* **Kết luận định giá:** Số 75/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận L, kết luận:

- 01 (Một) máy tính xách tay đã sử dụng, nhãn hiệu MacBook Pro 15, model A1707, màu bạc, trị giá là: 8.267.000 đồng.

- 01 (Một) máy tính xách tay đã sử dụng, nhãn hiệu Dell Vostro 15-3568, màu đen, trị giá là: 2.333.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản nêu trên là 10.600.000 đồng.

Đối với tài sản là 01 (một) ba-lô màu đen đã sử dụng, mặt ngoài có dòng chữ TIBI ORIGINAL, Hội đồng định giá không có cơ sở để xác định giá trị của tài sản. (*Bút lục số: 60*)

Ngày 29/10/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận L có Công văn số 892/CV-ĐTTH về việc định giá bổ sung giá trị tài sản đối với 01 (một) ba-lô màu đen đã sử dụng, mặt ngoài có dòng chữ TIBI ORIGINAL.

* **Kết luận định giá:** Số 96/KL-HĐĐGTS ngày 28/11/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận L, kết luận: Giá trị của 01 (một) balô màu đen đã sử dụng, mặt ngoài có dòng chữ TIBI ORIGINAL là 80.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Hữu H chiếm đoạt là 10.680.000 đồng.

*** Xử lý vật chứng:**

- Ngày 03/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận L ra Quyết định xử lý vật chứng số 2278/QĐ-ĐTTH trả lại: 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Future, màu nâu vàng, BKS 47P1-140.62, số máy: JC54E3114645, số khung: 5371EZ041077 (thuộc sở hữu của ông Lê Xuân T, SN: 1963, trú tại: Thôn F, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk) cho con gái là Lê Thị An M để sử dụng là có căn cứ.

- Ngày 03/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận L ra Quyết định xử lý vật chứng số 2279/QĐ-ĐTTH trả lại: 01 (Một) máy tính xách tay nhãn hiệu MacBook Pro 15, màu bạc; 01

(Một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 15-3568, màu đen; 01 (Một) ba-lô, màu đen, mặt ngoài có dòng chữ TIBI ORIGINAL cho chủ sở hữu là bà Hoàng Thị Khánh L1 là có căn cứ.

- Đối với đĩa DVD chứa 02 (hai) đoạn video trích xuất từ thiết bị ghi hình lắp đặt tại khu vực xảy ra sự việc: Quy trữ tại hồ sơ để phục vụ công tác truy tố, xét xử.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 02 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu H2 về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hữu H như bản cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H mức án từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

* Về dân sự: Người bị hại chị L1 đã nhận lại tài sản và có yêu cầu số tiền sửa máy tính 02 triệu đồng, bị cáo đồng ý và đã khắc phục cho chị L1 và chị L1 đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

- Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thấy hành vi của mình sai trái ân năn hối cải, xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để có cơ hội cải tạo thành con người tốt, về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu H đã khai nhận:

Vào ngày 16/6/2024, tại phòng trọ ở địa chỉ số K đường T, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hữu H đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 túi xách màu đen, bên trong có 02 máy tính xách tay (gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 15-3568, màu đen và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro, màu bạc) thuộc sở hữu của chị Hoàng Thị Khánh L1. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 10.680.000 đồng (Mười triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng).

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được. Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, tp Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét hành vi của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ cụ thể bị cáo H đi xem phòng trọ cho bạn gái là chị L1, H phát hiện có một chùm chìa khóa bỏ trong ống tre nhỏ trước cửa phòng trọ thứ nhất nên H nhất thời bộc phát, nổi lòng tham nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, H lén lút dùng chìa khoá mở được cửa vào phòng và lấy trộm 01 túi xách màu đen, bên trong có 02 máy tính xách tay của chị L1. Mặc dù giữa ban ngày và ngay trong dãy trọ mà bị cáo không hề sợ bị phát hiện, hành vi của bị cáo đã thể hiện sự liều lĩnh, nguy hiểm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp, ít nghiêm trọng; gia đình có hoàn cảnh khó khăn; sau khi phạm tội bị cáo trả ngay lại số tài sản trên cho người hại và bị cáo cũng đã khắc phục tiền sửa chữa cho người bị hại; người bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ những nhận định trên: Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự; có đầy đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự để giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại chị Hoàng Thị Khánh L1 nhận lại toàn bộ tài sản, tiền khắc phục sửa máy và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Ngày 03/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận L ra Quyết định xử lý vật chứng số 2279/QĐ-ĐTTH trả lại: 01 (Một) máy tính xách tay nhãn hiệu MacBook Pro 15, màu bạc; 01

(Một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 15-3568, màu đen; 01 (Một) ba-lô, màu đen, mặt ngoài có dòng chữ TIBI ORIGINAL cho chủ sở hữu là bà Hoàng Thị Khánh L1. nên HĐXX không đề cập xử lý.

- Đối với Lê Thị A là bạn gái của H: Ngày 16/6/2024, A cho H mượn xe máy nhãn hiệu Honda Future, màu nâu vàng, BKS 47P1-140.62 để đi lại, A không biết việc H mượn xe để đi trộm cắp tài sản. Do đó, CQĐT không đề cập xử lý đối với Lê Thị A là có cơ sở. nên HĐXX không đề cập xử lý.

- Quy trữ 01 (Một) đĩa DVD lưu trữ 02 (hai) đoạn video “VIDEO 1.MP4 dung lượng 5.2MB”; “VIDEO 2.MP4 dung lượng 3.5MB” tại hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hữu H** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hữu H 09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách **18** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm **18/02/2025**.

T1 giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Quy trữ 01 (Một) đĩa DVD lưu trữ 02 (hai) đoạn video “VIDEO 1.MP4 dung lượng 5.2MB”; “VIDEO 2.MP4 dung lượng 3.5MB” tại hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND. quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Hoàng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc T2 - Nguyễn Thị Ánh N.

Nguyễn Đức Hoàng

Nơi nhận:

- VKSND. quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Hoàng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Văn Bạo/ Nguyễn Thị Thanh B.

Nguyễn Đức H3

