

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **156/2019/HS-ST**
Ngày: 11-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD-TỈNH HD

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Cư.

Bà Ngô Thị Thời.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bôn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại Nhà văn hóa khu 4, phường TB, thành phố HD, tỉnh HD, xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 152/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Văn C, sinh năm 1991 tại HD.

Nơi cư trú: Đội 2, thôn Thụy Lâm, xã TS, huyện TH, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đỗ Văn Q và bà Đỗ Thị M (Bà M được Hội cựu chiến binh sư đoàn 338 tặng Kỷ niệm chương);

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/6/2019, chuyển tạm giam từ ngày 04/7/2019 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

** Người làm chứng:*

1. Anh Đặng Văn H, sinh năm 1989.

Nơi cư trú: xã TK, huyện TH, tỉnh HD.

2. Anh Trần Văn S, sinh năm 1998.

Nơi cư trú: Khu 1, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD.

3. Anh Trần Xuân Th, sinh năm 1996.

Nơi cư trú: Khu 1, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD.

Người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h30' ngày 25/6/2019 tại đầu ngõ 50, phố CN, phường QT, thành phố HD, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh HD (PC04) bắt quả tang Đỗ Văn C đang cất giấu trái phép 02 túi nilon màu trắng, kích thước (5 x 7)cm/túi, bên trong các túi đều chứa chất tinh thể màu trắng được đựng trong vỏ hộp sữa milo. Cương khai nhận đó là Ketamine cất giấu để bán kiếm lời. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Đặng Văn H ở thôn Xuân An, xã TK, huyện TH; ông Trần Văn S và anh Trần Xuân Th cùng ở khu 1, phường NC - thành phố HD.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 08h00' ngày 24/6/2019, C đi đến khu vực cầu Phú Lương cũ, thành phố HD mua được 02 túi nilon Ketamine với số tiền 15.000.000đ của một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ). Sau khi mua được ma túy, C cho vào trong vỏ hộp milo rồi đem về nhà ở đội 2 – thôn Thúy Lâm – xã TS – huyện TH cất giấu ở góc cây trước cửa nhà. Tối cùng ngày, khi C đang ngồi chơi ở khu vực tổng hợp – thành phố HD thì gặp một nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) đến hỏi mua 02 túi Ketamine, C đồng ý bán với số tiền 20.000.000đ hẹn giao nhận tiền và ma túy, lúc 21h22' ngày 25/6/2019 tại khu vực đầu ngõ 50 – phố Canh Nông – phường QT – thành phố HD. Khoảng 20h30' ngày 25/6/2019, C thuê anh Đặng Văn H ở thôn Xuân An - xã TK – huyện TH điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato màu đen, biển số 34A – 293.37 chở lên thành phố HD. Khoảng 21h30' cùng ngày, khi anh H chở C đến khu vực đầu ngõ 50 – phố Canh Nông – P. QT – thành phố HD, C xuống xe thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh HD kiểm tra. Thu giữ trong túi quần đùi bên trái C đang mặc 01 vỏ hộp sữa milo bên trong có 02 túi nilon màu trắng, kích thước (5 x 7)cm/túi, bên trong các túi đều chứa chất tinh thể màu trắng trước sự chứng kiến của các anh Đặng Văn H, Trần Xuân Th và ông Trần Văn S.

Tại bản Kết luận giám định số: 451/KLGD - PC09 ngày 26/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HY kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong trong bì thư ghi thu của Đỗ Văn C, gửi đến giám định có khối lượng là 30,503 gam là ma túy, là loại Ketamine.

Ketamine nằm trong danh mục III, STT: 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về vật chứng: Đối với 30,008g Ketamine mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong phong bì số 451/KLGD-PC09 có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HY và 01 vỏ hộp sữa milo hiện đang

được quản lý tại kho vật chứng của Công an TP. HD chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 151/CT-VKSTPHD ngày 13 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố Đỗ Văn C về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn C phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26/6/2019.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 2 Điều 35; khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: phạt tiền bị cáo Đỗ Văn C từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 30,008g Ketamine hoàn lại sau giám định được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong số: 451/KLGD-PC09 Công an tỉnh HD và 01 vỏ hộp sữa milo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đỗ Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng đối với bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/6/2019, tại khu vực đầu ngõ 50 phố Canh Nông, phường QT, thành

phổ HD. Đỗ Văn C đang cất giấu trái phép 30,503 gam Ketamine để bán thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh HD bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của ma túy là loại độc dược gây nghiện, việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích tư lợi, bị cáo vẫn thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý. Với hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán kiếm lời đối với Ketamine có khối lượng là 30,503 gam thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về việc trao đổi chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy không những hủy hoại sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có mẹ đẻ là bà Đỗ Thị M được Hội cựu chiến binh sư đoàn 338 tặng kỷ niệm chương đây là tình tiết có lợi cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 2 Điều 35; khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, vì bị cáo mua bán ma túy với khối lượng lớn nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Văn C .

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử thấy đề nghị này phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 30,008 gam Ketamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 vỏ

hộp mi lo không có giá trị và không sử dụng được cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về vấn đề khác: Đối với anh Đặng Văn H không biết Cương mua và cất giấu trái phép chất ma túy để bán; không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho C và người hỏi mua ma túy của C nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[9] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 35; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn C phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C **08** (tám) năm **03** (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26/6/2019.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đỗ Văn C **15.000.000** đồng (mười lăm triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 30,008 gam Ketamine hoàn lại sau giám định được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong số: 451/KLGD-PC09 Công an tỉnh HY và 01 vỏ hộp sữa mi lo (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 23/9/2019).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6.Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an TP. HD;
- Chi cục THADSTP. HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh

