

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PLEIKU
TỈNH GIA LAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2025/HSST
Ngày 23-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Nguyên
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Bá Lý
2. Ông Lương Văn Kiên
- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Thành Long - Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 5 năm 2025, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngụy Như T (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1978, tại: Quảng Nam.

Số CCCD: 049078014484; cấp ngày 12/01/2022; nơi cấp: C06.

Nơi thường trú: Tổ G, phường A, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

Nơi tạm trú và nơi ở hiện tại: Tổ G, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Ngụy Như H (đã chết) và bà Trần Thị S, sinh năm 1952.

Có vợ Huỳnh Ái V, sinh năm 1984 và có 02 người con, sinh năm 2006 và 2009.

Tiền án: 02 lần, gồm:

- Bản án số 44/2019/HS-PT ngày 08/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

- Bản án số 161/2021/HSST ngày 16/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xử phạt 06 tháng tù về tội: “Đánh bạc”.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/5/2018, bị Công an phường I, thành phố P xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/01/2025 cho đến nay.

Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Bùi Văn Đ, sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ G, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ G, phường T, TP ., tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

- Lê Minh H1, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ G, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Nguyễn Thị T1, sinh năm 1970; địa chỉ: 1 N, Tổ G, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/12/2024, tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị T1, địa chỉ số A đường N, Tổ G phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Ngụy Như T (là người đã bị kết án về tội “Đánh bạc” và chưa được xóa án tích) đã gặp Bùi Văn Đ, Nguyễn Ngọc L và Lê Minh H1, tất cả cùng trú tại Tổ G phường T, thành phố P.

Do quen biết từ trước, T đến ngồi uống nước cùng với Đ, L và H1. Trong lúc trò chuyện, H1 rủ T, Đ và L đánh bài “T2 lên miền N” ăn tiền để cùng nhau đi nhậu và cả ba người này đều đồng ý. H1 đã hỏi mượn bài của bà T1, chủ quán cà phê, và tự tìm thấy 02 bộ bài tú-lơ-khơ đã qua sử dụng trong tủ tại quầy tính tiền. L lấy một chiếc khăn màu đỏ trải lên bàn để làm nơi đánh bài.

H1, T, Đ và L thống nhất chơi bài “T2 lên miền N” với mức cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi cả bốn người đang đánh bài sát phạt nhau bằng tiền, thì bị Công an phường T phát hiện và bắt quả tang.

Tại hiện trường, Cơ quan Công an đã thu giữ các vật chứng gồm: 02 bộ bài tú-lơ-khơ (tổng cộng 104 lá), 01 khăn màu đỏ có hoa văn trắng kích thước (2,1x1,7)m và 270.000 đồng tiền Việt Nam. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P để tiếp tục điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định phương thức đánh bài “T2 lên miền N” của T, Đ, L và H1 như sau: Sử dụng bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá, chia đều cho mỗi người 13 lá. Lá bài 3 là nhỏ nhất, lá bài 2 là lớn nhất. Trong các lá bài cùng số, chất “cơ” lớn nhất, chất “bích” nhỏ nhất. Ván đầu tiên hoặc sau khi có người “ăn trắng”, người có lá “3 bích” được đánh trước. Các ván sau, người thắng ván trước được quyền đi đầu. Người đi đầu có thể đánh một hoặc nhiều lá bài (đơn, đôi, bộ ba, sảnh...). Những người chơi tiếp theo phải đánh lá bài lớn hơn để chặn theo chiều kim đồng hồ. Việc chặn bài có thể diễn ra nhiều vòng trong một ván. Người bỏ lượt thì không được tham gia chặn ở vòng sau. Nếu một người đánh mà không ai chặn được, người đó được quyền đánh tiếp. Người nào hết bài đầu tiên là người thắng nhất, sau đó lần lượt xác định người thắng nhì, thua ba và thua chót.

Quy định về tiền chung trong mỗi ván như sau: người thắng nhất nhận

20.000 đồng từ người thua chót, người thắng nhì nhận 10.000 đồng từ người thua ba. Ngoài ra, còn có các quy tắc đặc biệt như “tứ quý” (bốn lá bài cùng số) có thể chặn được quân “2” và người bị chặn phải chung tiền (20.000 đồng nếu là “2 cơ”, “2 rô” và 10.000 đồng nếu là “2 chuồn”, “2 bích”), “bốn đôi thông” (bốn đôi liên tiếp) cũng có thể chặn đôi “2” và được chung 20.000 đồng, “năm đôi thông” được “ăn trắng” và mỗi người còn lại phải chung 20.000 đồng. Ngoài ra còn có các quy định khác về “hường xái”, “thúi quân bài 2”...

Kết quả điều tra xác định số tiền mà mỗi người sử dụng để đánh bạc như sau: Ngụy Như T dùng 20.000 đồng, không thắng thua; Lê Minh H1 dùng 80.000 đồng, thắng 20.000 đồng; Nguyễn Ngọc L dùng 100.000 đồng, không thắng thua; Bùi Văn Đ dùng 70.000 đồng, thua 20.000 đồng. Tổng số tiền cả bốn người sử dụng để đánh bạc là 270.000 đồng, toàn bộ số tiền này đã bị thu giữ.

Về đối tượng Bùi Văn Đ, cơ quan điều tra xác định đã có 02 lần bị Công an thành phố P xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng đến thời điểm ngày 25/12/2024 đã chấp hành xong các quyết định xử phạt và hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Đối với Nguyễn Ngọc L và Lê Minh H1, qua điều tra xác định chưa từng bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về các tội liên quan đến đánh bạc. Cơ quan điều tra kết luận rằng, với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, hành vi của Đ, L và H1 không cấu thành tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đông, L và H1 bị UBND thành phố P xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi “đánh bạc trái phép” số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với bà Nguyễn Thị T1, chủ quán cà phê, quá trình điều tra cho thấy bà chỉ cho H1 tự tìm lấy bài khi được hỏi mượn và không có bất kỳ hành vi nào khác giúp sức cho việc đánh bạc, cũng không thu lợi từ hoạt động này. Bản thân bà T1 cũng chưa từng bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về các tội liên quan đến đánh bạc. Do đó, hành vi của bà T1 không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo Điều 322 Bộ luật Hình sự. Bà T1 bị UBND thành phố P xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi “dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình đang quản lý để chứa chấp việc đánh bạc” số tiền 7.500.000 đồng.

Vật chứng của vụ án bao gồm số tiền 270.000 đồng và các công cụ dùng vào việc đánh bạc (104 lá bài tứ-lơ-khơ, 01 chắn màu đỏ hoa văn trắng) đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G chuyển đến để xử lý.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngụy Như T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều khai nhận hành vi đánh bài như trên.

Bản cáo trạng số: 98/CT-VKS ngày 09/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku truy tố bị cáo Ngụy Như T về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngụy Như T mức án tù mức án từ 07 tháng tù đến 09 tháng

tù; hình phạt bổ sung: Không.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 270.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: các công cụ dùng vào việc đánh bạc (104 lá bài tú-lơ-khơ, 01 chăn màu đỏ hoa văn trắng).

Ý kiến tranh luận:

Bị cáo Ngụy Như T đã thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận về tội danh cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Bùi Văn Đ, Lê Minh H1 và Nguyễn Thị T1 không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh hiện nay của bị cáo để cho bị cáo mức án thấp, tạo điều kiện cho bị cáo nhanh được hòa nhập lại với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Cơ quan điều tra Công an tỉnh G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng này. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Ngọc L vắng mặt tại phiên tòa, đã có lời khai tại hồ sơ và việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Bùi Văn Đ, Nguyễn Ngọc L và Lê Minh H1; phù hợp với biên bản làm việc lập ngày 25 tháng 12 năm 2024 (bút lục 79) và các vật chứng đã thu giữ được. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 15 giờ ngày 25 tháng 12 năm 2024, tại địa chỉ số A đường N, Tổ G phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai là quán cà phê của bà Nguyễn Thị T1, Ngụy Như T cùng với Bùi Văn Đ, Nguyễn Ngọc L và Lê Minh H1 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài “T2 lên miền N” ăn tiền, với mức cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng và tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 270.000 đồng, trong đó

Nguy Như T sử dụng 20.000 đồng.

Bị cáo Nguy Như T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đã có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích (theo Bản án số 161/2021/HSST ngày 16/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai). Điều này cho thấy bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

Mặc dù tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bị cáo đã có tiền án về tội “Đánh bạc” và chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku truy tố bị cáo Nguy Như T là đúng người, đúng tội. Việc Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không truy tố Bùi Văn Đ, Nguyễn Ngọc L và Lê Minh H1 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tiền án theo Bản án số 44/2019/HS-PT ngày 08/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã được dùng để định tội theo Bản án số 161/2021/HSST ngày 16/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, tiền án này không được coi là tình tiết "Tái phạm" là tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "người phạm tội là lao động chính trong gia đình" quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguy Như T:

Hội đồng xét xử nhận thấy, mặc dù vợ bị cáo là thợ may có thu nhập không ổn định, nhưng bị cáo có công việc và thu nhập ổn định (khoảng 6.000.000 đồng/tháng theo lời khai và công việc là Nhân viên phát triển thị trường Gia Lai - Kon Tum của công ty TNHH I). Hơn nữa, hành vi phạm tội của bị cáo không xuất phát từ hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó, đề nghị này là không có căn cứ, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị này của Kiểm sát viên.

[5] Về hình phạt:

Hành vi đánh bạc của bị cáo Nguy Như T là hành vi nguy hiểm cho xã hội, không chỉ vi phạm pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và nếp sống văn minh tại địa phương. Đặc biệt, việc bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục tái phạm cho thấy thái độ coi thường pháp luật. Do đó, cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cùng với các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng hình phạt tù tương xứng và cao hơn mức hình phạt đã được áp dụng đối với bị cáo trong các bản án trước đó. Điều này nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và

phát huy hiệu quả phòng ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề xuất là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung, xét thấy số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn. Mặc dù bị cáo có công việc và thu nhập ổn định theo lời khai tại phiên tòa và quyết định bổ nhiệm, tuy nhiên, Kiểm sát viên không đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hợp lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án gồm số tiền 270.000 đồng và 02 bộ bài tú-lơ-khơ (104 lá), 01 chăn màu đỏ hoa văn trắng là công cụ và phương tiện trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, số tiền 270.000 đồng thu giữ được là tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Hai bộ bài tú-lơ-khơ và chiếc chăn màu đỏ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đánh giá về những vấn đề khác:

Việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Văn Đ, Nguyễn Ngọc L và Lê Minh H1 và bà Nguyễn Thị T1 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngụy Như T phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngụy Như T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 270.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 104 lá bài tú-lơ-khơ, 01 chăn màu đỏ hoa văn trắng, kích thước (2,1x1,7)m.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/4/2025 và Biên lai thu tiền số 0001463 ngày 11/4/2025, giữa: Công an phường T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku)

3. Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Ngụy Như T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND Tp. Pleiku;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- Chi cục THADS Tp. Pleiku;
- Bị cáo, Người bào chữa (nếu có);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Vũ Đình Nguyên