

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày: 17-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Thẩm phán: Ông Lê Hoài Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Viết Thiệu

Ông Trịnh Bá Sơn

Ông Trần Trọng Đại

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Công - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Quốc H, sinh năm 1982 tại thành phố N, tỉnh Nam Định; đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Số 219 H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lưu Huy H4, sinh năm 1952 và con bà Nguyễn Thị Thúy H3, sinh năm 1961; gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Chủ Ngọc B, sinh năm 1983; bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 03-11-2022, sau chuyển tạm giam từ ngày 12-11-2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. (Có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 76 BLTTHS:** Ông Ngô Duy Đ- Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Đông Anh, Đoàn luật sư tỉnh Nam Định. (Có mặt)

* **Bị hại:** Anh Hoàng Mạnh H1, sinh năm 1995; Nơi ở hiện nay: Số nhà 29/58 đường M, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

* **Người làm chứng:**

1. Ông Hoàng Văn X. (Vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Duy T. (Vắng mặt)
3. Chị Nguyễn Thị Minh H2. (Vắng mặt)
4. Bà Nguyễn Thị Thúy H3. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 03-11-2022, anh Hoàng Mạnh H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng BKS 18B2 - 790.76 chở chị Nguyễn Thị Minh H2, sinh 1995, trú tại số 84 N, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định đến quán cơm “An H Quán” ở số 219 H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định do Lưu Quốc H là chủ quán để ăn cơm. Khi anh H1, chị H2 đến quán cơm thì H đang trực tiếp đứng bán hàng. Anh H1 nói với H: “Anh cho em một suất cơm sườn và một suất cơm gà” rồi anh H1, chị H2 đi vào trong quán ngồi đợi, cùng lúc này trong quán của H cũng đang có khách ngồi đợi. Sau đó, H làm hai suất cơm sườn đưa cho khách đến trước rồi nói với anh H1 “Em ơi nhà anh hết cơm sườn rồi, em gọi món khác đi, các em ăn cơm gà đi” thì anh H1, chị H2 không nói gì liền đứng dậy ra về. H nói “Hai em không ăn nữa thì phải bảo anh để anh không làm nữa chứ”. Chị H2 nói lại “Hết đồ ăn, tôi không ăn nữa thì tôi về”, H nói “Làm gì mà kinh vậy” thì chị H2 bảo “Kinh cái gì”. Sau khi nghe thấy chị H2 nói như vậy thì H nói lại “Tuồng có tiền, thích làm gì thì làm à, thế bây giờ chúng mày thích cái gì”. Lúc này, bà Nguyễn Thị Thúy H3 (là mẹ đẻ của Huy) nghe thấy H cãi chửi nhau với khách nên chạy từ trong nhà ra còn anh H1 đang đứng ở vỉa hè phía ngoài quán. H vừa nói vừa đi đến chỗ anh H1 đứng thì anh H1 nói “Mày có giỏi thì cầm dao kéo ra đây”, lúc này tay phải của anh H1 đang cầm một chiếc mũ bảo hiểm loại mũ lưỡi trai làm bằng nhựa màu xanh. H đi đến đứng trước mặt anh H1, anh H1 dơ mũ lên đập về phía H một phát theo hướng từ trên xuống dưới nhưng không trúng. Sau đó, H chạy vào phía quầy hàng ở trước cửa quán dùng tay phải lấy 01 (một) chiếc kéo dài khoảng 25cm, lưỡi kéo làm bằng kim loại sáng màu, phần rộng nhất lưỡi kéo dài khoảng 2cm, mũi kéo nhọn, phần tay cầm được ốp bằng nhựa màu xanh, còn tay trái lấy 01 (một) con dao dài khoảng 25cm, lưỡi dao làm bằng kim loại sáng màu dài khoảng 17cm, mũi dao vuông, chuôi dao làm bằng gỗ) và chạy về phía anh H1, chị H2 đang đứng, bà H3 nhìn thấy vậy liền can ngăn, đẩy H vào trong nhà thì H bỏ dao, kéo xuống bàn rồi H tiếp tục làm đồ ăn

cho khách. Lúc này anh H1 thách thức và nói “Mày giỏi thì mày ra đây”, H nói “Cút”.

Sau đó, anh H1 dắt xe máy từ trên vỉa hè xuống dừng ở dưới lòng đường Hàn Thuyên để cùng chị H2 đi về, anh H1 đứng cạnh xe máy, đầu xe quay về hướng ngã tư giao nhau giữa đường Hàn Thuyên với đường Hùng Vương, thành phố Nam Định và lấy điện thoại của mình ra sử dụng. H nhìn thấy vậy thì H nghĩ rằng anh H1 gọi người đến để đánh mình nên H nói “Mày gọi thằng nào đến đây”, anh H1 nói “Việc đ* t gì tao phải gọi thằng nào, mày tuổi gì”. Do bức xúc trước thái độ của anh H1 nên H liền cầm chiếc kéo trên ở tay phải rồi chạy từ cửa quán đến chỗ anh H1 đang đứng với mục đích dùng kéo để đâm anh H1. Lúc này, H nhảy từ dưới đất, dẫm cả hai chân của mình lên phần yên xe máy của anh H1 làm cho xe máy bị đổ nghiêng về bên phải rồi H cầm chiếc kéo đâm một phát về phía người anh H1 theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào vùng mạn sườn trái của anh H1 gây thương tích, rách da chảy máu. Sau khi bị H đâm thì anh H1 cầm 01 (một) mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu xanh ở tay phải ném về phía H nhưng không trúng còn tay trái ôm vết thương đang chảy máu. Đồng thời chị H2 chạy đến ôm anh H1 còn bà H3 chạy ra ôm, đẩy H vào trong cửa quán cơm không cho H và anh H1 tiếp tục đánh nhau. Một lúc sau, H cùng bà H3 và chị H2 đưa anh H1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định để cấp cứu, sau đó được chuyển lên Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội để tiếp tục điều trị thương tích.

Hậu quả, anh Hoàng Mạnh H1 bị thương tích như sau: 01 vết thương ở thành ngực trái tương ứng khoang liên sườn 9 đường nách sau có kích thước (2x2) cm.

Ngày 03-11-2022, ông Hoàng Văn X - sinh năm 1954 (bố anh H1) trú tại: Số 29/58 M, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định đến Công an phường Vị Xuyên, thành phố Nam Định trình báo nội dung sự việc. Ngày 09-11-2022, ông X có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi gây thương tích đối với anh Hoàng Mạnh H1 của Lưu Quốc H.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Lưu Quốc H đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định để đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp chiếc kéo là hung khí mà H đã sử dụng để đâm gây thương tích cho anh Hoàng Mạnh H1 và 01 con dao ở trên. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiếp nhận tin báo, tiến hành các biện pháp điều tra Khám nghiệm hiện trường, ghi nhận các dấu vết để lại tại hiện trường đồng thời thu giữ vật chứng là 01 mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai, màu xanh tím than đã bị nứt vỡ do chị Chữ Ngọc B (là vợ bị cáo Lưu Quốc H) giao nộp cùng 01 đĩa DVD lưu trữ một đoạn video trích xuất từ camera của nhà chị Phạm Thị Hải Y, sinh năm 1988, trú tại: Số 213 H, phường V, thành phố N, tỉnh

Nam Định ghi lại một phần nội dung vụ việc; 01 đĩa DVD lưu trữ 01 đoạn video trích xuất từ điện thoại di động của ông Hoàng Văn X (là bố đẻ của anh H1) ghi lại toàn bộ hành vi mà H dùng chiếc kéo đâm gây thương tích cho anh Hoàng Mạnh H1 và mẫu tóc của anh Hoàng Mạnh H1.

Ngày 07-11-2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với anh Hoàng Mạnh H1 theo quy định của pháp luật. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 347/22/TgT ngày 09-11-2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Mạnh H1 tại thời điểm giám định 04%, tổn thương khác và di chứng khi nạn nhân điều trị ổn định ra viện đề nghị Quý cơ quan cung cấp đủ hồ sơ bệnh án điều trị và trưng cầu giám định bổ sung. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương thành ngực trái do vật nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 11-11-2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lưu Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 BLHS. Trong quá trình điều tra, xét thấy hành vi phạm tội của bị can Lưu Quốc H có dấu hiệu của tội “Giết người” nên ngày 14-12-2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định ra Quyết định trưng cầu giám định về ADN giữa mẫu tóc của anh H1 - *niêm phong, ký hiệu: A1* đối với mẫu máu thu trên chiếc kéo - *niêm phong ký hiệu: K1*; Quyết định trưng cầu giám định đối với từng đoạn video được lưu trữ trong 02 đĩa DVD - *niêm phong, ký hiệu: A1, A2* và Quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích đối với anh Hoàng Mạnh H1.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 109/23/TC-AND ngày 08-02-2023 của Viện pháp y quốc gia - Bộ Y tế, kết luận: Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên chiếc kéo ký hiệu K1 gửi giám định: Dương tính; AND thu từ chiếc kéo ký hiệu K1 gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với AND của Hoàng Mạnh H1 trên tất cả các locus STR đã so sánh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 45/23/TgT ngày 17-02-2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định.

Vết thương ngực - bụng (gãy xương sườn 9; tràn dịch, tràn khí, khoang màng phổi trái; xẹp nhu mô thùy dưới hai phổi, thủng cơ hoành, rách lách, thủng thành trước và đục dập thành sau dạ dày, đục dập mặt trước tụy), sau điều trị:

- Gãy xương sườn 9 bên trái một điểm, can tốt.
- Tổn thương màng phổi trái di chứng dày dính màng phổi nhỏ hơn $\frac{1}{4}$ diện tích một phế trường.

Tổn thương cơ hoành phải can thiệp phẫu thuật, kết quả tốt.

- Tổn thương rách lách, phẫu thuật điều trị vẫn bảo tồn được.
- Chấn thương tụy điều trị bảo tồn.
- Tổn thương gây thủng dạ dày, một lỗ đã xử trí, không gây biến dạng dạ dày.

- 02 sẹo nhỏ thành ngực trái, không ảnh hưởng chức năng.

- 01 sẹo lớn, 01 sẹo nhỏ (vùng bụng), không ảnh hưởng chức năng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 68% (sáu mươi tám phần trăm).

3. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương ngực - bụng do vật nhọn tác động trực tiếp gây nên”.

Tại Bản kết luận giám định số 340/KL-KTHS ngày 20-02-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định (ký hiệu: A1, A2).

Ngày 20-02-2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định có Công văn số 325/PC02 đề nghị Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Hà Nam giải thích tỷ lệ thương tích của từng vết thương ở mục 1 (Dấu hiệu chính qua giám định) của phần IV (Phần kết luận) trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 45/23/TgT ban hành ngày 17-02-2023 là bao nhiêu phần trăm. Ngày 22-02-2023, Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Hà Nam có Công văn phúc đáp số 24/TTPY-KGD với nội dung:

“1. Đối chiếu Bảng I - tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể dự dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần.

- Gãy xương sườn 9 bên trái một điểm, can tốt: 02%
- Tổn thương màng phổi trái di chứng dày dính màng phổi nhỏ hơn $\frac{1}{4}$ diện tích một phế trường: 15%
- Tổn thương cơ hoành phải can thiệp phẫu thuật, kết quả tốt: 21%
- Tổn thương rách lách, phẫu thuật điều trị vẫn bảo tồn được: 16%
- Chấn thương tụy điều trị bảo tồn: 16%

- Tổn thương gây thủng dạ dày, một lỗ đã xử trí, không gây biến dạng dạ dày: 26%

- 02 sẹo nhỏ thành ngực trái, không ảnh hưởng chức năng: 01%; 01%

- 01 sẹo lớn, 01 sẹo nhỏ (vùng bụng), không ảnh hưởng chức năng: 03%; 01%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Hoàng Mạnh H1 tại thời điểm giám định: 68% (sáu mươi tám phần trăm)''.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành phạm tội, lời khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã thu thập.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lưu Quốc H đã tác động đến gia đình bồi thường cho anh Hoàng Mạnh H1 số tiền là 150.000.000đ, anh H1 đã nhận toàn bộ số tiền trên, không đề nghị gì thêm.

Từ nội dung trên, tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSND-P2 ngày 29-3-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Lưu Quốc H về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và trình bày rất hối hận về hành vi bị cáo đã gây ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố bị cáo là thương binh loại A: 2/4, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và gửi lời xin lỗi bị hại. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, anh Hoàng Mạnh H1 đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị HĐXX căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 54; Điều 57 BLHS tuyên phạt bị cáo Lưu Quốc H từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù về tội “Giết người”; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự, bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về vật chứng, đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ các vật chứng và đồ vật đã thu giữ.

Người bào chữa cho bị cáo Lưu Quốc H trình bày: Nhất trí với tội danh cũng như điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường

cho người bị hại, bị cáo ra đầu thú, bỏ bị cáo là thương binh loại A 2/4; lỗi một phần cũng từ phía người bị hại, phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên đề nghị HĐXX áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 57 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tuyên bị cáo ở mức thấp như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định để bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 03-11-2022, tại khu vực trước cửa quán cơm “An H Quán” ở số 219 H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định, xuất phát từ việc gọi đồ ăn dẫn đến mâu thuẫn giữa anh Hoàng Mạnh H1 và Lưu Quốc H - chủ quán cơm nên hai bên đã xảy ra cãi chửi nhau. Anh Hoàng Mạnh H1 đã có lời lẽ thách thức, dẫn đến Lưu Quốc H bực tức nên cầm 01 (một) chiếc kéo làm bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 25cm, phần rộng nhất của lưỡi kéo dài khoảng 02cm, mũi kéo nhọn, phần tay cầm được ốp bằng nhựa màu xanh ở tay phải, tay trái cầm 01 con dao dài 25cm chạy ra chỗ anh H1 nhưng đã được bà H3 can ngăn đẩy H vào quán. Khi anh H1 dắt xe xuống lòng đường, dựng xe để gọi điện thoại thì H tiếp tục cầm chiếc kéo nêu trên chạy ra đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào vùng mạn sườn bên trái là vùng trọng yếu của anh Hoàng Mạnh H1. Hậu quả làm anh H1 bị gãy xương sườn 9 bên trái; tràn dịch, tràn khí, khoang màng phổi trái; xẹp nhu mô thùy dưới hai phổi; thủng cơ hoành; rách lách; thủng thành trước và đụng dập thành sau dạ dày; đụng dập mặt trước tụy; gây tổn hại sức khỏe cho anh Hoàng Mạnh H1 với tỷ lệ thương tích là 68%. Hành vi của Lưu Quốc H đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS, tương tự tình huống trong Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày

25-11-2021. Nên, quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ.

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đối chiếu với các quy định của pháp luật thấy rằng: Không có mâu thuẫn gì lớn với anh H1, nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu cơ thể của anh H1 gây tổn hại sức khỏe cho anh H1 với tỷ lệ thương tích là 68%. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, mang tính nguy hiểm cao, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại là khách thể đặc biệt được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được sự nguy hiểm của việc sử dụng hung khí là 01 (một) chiếc kéo bằng kim loại dài khoảng 25cm, phần rộng nhất của lưỡi kéo dài khoảng 02cm, mũi kéo nhọn đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào vùng mạn sườn bên trái là vùng trọng yếu trên cơ thể của anh Hoàng Mạnh H1, đây là vị trí nếu bị tấn công bằng hung khí nguy hiểm thì nhiều khả năng tước đoạt tính mạng của nạn nhân nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện chỉ vì lý do nhỏ nhặt. Hậu quả bị hại không chết là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp có tính chất côn đồ với lỗi cố ý trực tiếp. Mặc dù bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 BLHS, nhưng cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương đối mới đủ khả năng trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe đang có chiều hướng gia tăng trong giai đoạn hiện nay. Tuy nhiên, khi xét mức hình phạt cho bị cáo HĐXX cũng cần xem xét đến quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Sau khi xảy ra vụ việc, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường, khắc phục cho anh Hoàng Mạnh H1 số tiền là 150.000.000đ, anh H1 đã nhận toàn bộ số tiền trên, không đề nghị gì thêm về bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già yếu, bản thân bố đẻ bị cáo bị tai biến và nằm liệt một chỗ, bị cáo có hai con nhỏ, vợ không công ăn việc làm ổn định và được chính quyền địa phương xác nhận. Ngoài ra, bố bị cáo là thương binh loại A: 2/4, đã tham gia bộ đội chiến đấu ở nước bạn Campuchia được chính phủ Campuchia tặng Huân chương, được tặng H hiệu 30 năm tuổi Đảng và Nhà nước tặng nhiều Bằng khen, Giấy khen trong quá trình công tác; sau khi thực hiện tội phạm bị cáo cùng gia đình đưa bị hại đi cấp cứu và đến cơ quan công an đầu thú nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS. Đồng thời, hành vi tấn công của bị cáo chưa gây ra hậu quả làm chết người, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 57 BLHS thì mức hình phạt tuyên cho bị cáo không quá 3/4 mức phạt tù mà Điều luật đã quy định. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét

xử căn cứ vào Điều 54 BLHS để xử bị cáo ở mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tại phiên tòa là thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải nhưng vẫn đáp ứng công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lưu Quốc H đã tác động đến gia đình bồi thường cho anh Hoàng Mạnh H1 số tiền là 150.000.000đ, anh H1 đã nhận đủ số tiền trên và không có đề nghị gì thêm. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Vật chứng của vụ án và các đồ vật đã thu giữ gồm: 01 (một) con dao dài 25cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, 01 lưỡi sắc, mũi dao vuông; 01 (một) cái kéo dài 25cm có 02 lưỡi kéo bằng kim loại, phần tay cầm được làm bằng nhựa màu xanh; 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, đã bị nứt vỡ không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Quốc H phạm tội “Giết người”;

1. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm s, b khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57 BLHS. Xử phạt: Bị cáo Lưu Quốc H 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03-11-2022;

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao dài 25cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, 01 lưỡi sắc, mũi dao vuông;

- 01 (một) cái kéo dài 25cm có 02 lưỡi kéo bằng kim loại, phần tay cầm được làm bằng nhựa màu xanh;

- 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, đã bị nứt vỡ.

(Vật chứng đang được quản lý tại kho vật chứng của Cục thi hành án tỉnh Nam Định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 55/23 ngày 03/4/2023 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án tỉnh Nam Định).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và các điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND+VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Đức Cảnh