TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2021/HS-PT
Ngày 14 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Văn

Ông Phạm Công Mười

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Quốc Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa****:* Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 574/2020/TLPT-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo H và 03 bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 378/2020/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

** Bị cáo có kháng cáo:*

1. H (Tên gọi khác: J); Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/5/1977 tại Hàn Quốc; Nơi cư trú: A, Hàn Quốc; Chỗ ở: căn hộ A, phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam; Nghề nghiệp: Giám đốc điều hành; Quốc tịch: Hàn Quốc; Tôn giáo: Không; Con ông: H2, sinh năm 1953 (chết); Con bà: H3, sinh năm 1954; Có vợ và 01 người con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giam từ ngày 30/6/2019. (Có mặt tại phiên tòa)

2- Nguyễn Bá H; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17/7/1988 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Đ, khu phố H, phường H, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1950; Con bà: Lê Thị Thùy N, sinh năm 1954; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 30/6/2019, đến ngày 16/8/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú;

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

3- **Đậu Văn T;** Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/11/1983 tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: B, phường G, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đậu Văn C, sinh năm 1958 (chết); Con bà: Hoàng Thị T, sinh năm 1962; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 331/HSST ngày 24/8/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Bị tạm giữ từ ngày 30/6/2019, đến ngày 10/7/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú;

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

4- Ngụy Như Bích L; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 27/10/1984 tại Thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: A, khu phố A, phường P, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: căn hộ A, số B, phường P, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: Đại học; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngụy Như Q, sinh năm 1955; Con bà: Lê Thị T, sinh năm 1956; Bị cáo có chồng và 01 người con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo H*: Ông Nguyễn Văn Quynh và Luật sư Trần Đăng Sĩ – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

* *Người phiên dịch cho bị cáo H:* Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc (Có mặt).

Ngoài gia trong vụ án còn có bị cáo và người tham gia tố tụng khác nhưng không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 30/6/2019, Phòng Cảnh sát Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra Công ty TNHH thể thao Imperial, số 115 Quốc Hương, phường Thảo Điền, Quận 2, phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang: H cùng J, A, Dy R, Nguyễn Thị Thu H, Phạm Đinh Hạnh Nữ H, Võ Kim N đang tổ chức cho 14 đối tượng đánh bài Poker thắng thua trực tiếp: Tại bàn số 01 gồm Nguyễn Bá H, Đậu Văn T, Nguyễn Hoàng S, Anoux W, Đỗ Quang T, Ngụy Như Bích L, La Tuan Nha N (thu giữ số phỉnh tổng cộng 58.975 điểm, gồm phỉnh đang đánh bạc 4.000 điểm, phỉnh các con bạc đang giữ 49.150 điểm, phỉnh xâu 5.500 điểm và phỉnh tiền boa 325 điểm); tại bàn số 2 gồm: Van Binh P, S, Nguyễn Văn Đ, K, Thirani V, Đỗ Văn H và Jeong K (thu giữ số

phỉnh tổng cộng 80.980 điểm gồm phỉnh đang đánh bạc 655 điểm, phỉnh các con bạc đang giữ 78.525 điểm, phỉnh tiền xâu 1.500 điểm và phỉnh tiền boa 300 điểm).

Quá trình điều tra xác định: Ngày 07/2/2018, UBND phường Thảo Điền, Quận 2 ra quyết định số 38/QĐ- UBND công nhận Câu lạc bộ thể thao Imperial Bridge & Poker (gọi tắt là CLB Poker Imperial) tại số 115 Quốc Hương, phường Thảo Điền, Quận 2, do bà Trần Thủy Tiên (sinh năm 1991; cư trú: 50A Trần Bình Trọng, phường 5, quận Bình Thạnh) làm chủ nhiệm Câu lạc bộ. Câu lạc bộ Poker Imperial có chức năng kinh doanh các hoạt động thể thao Poker (thi đấu giải). Ngày 04/6/2019, Sở Kế hoạch và đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp cho Công ty TNHH thể thao Imperial, tại số 115 Quốc Hương, phường Thảo Điền, Quận 2, do ông Đỗ Minh Dũng (sinh năm 1980; cư trú: 847 Phạm Thế Hiển, Phường 4, Quận 8) đứng tên đăng ký kinh doanh. Trong thực tế, CLB Poker Imperial do Lee J (sinh năm 1976; quốc tịch Hàn Quốc, số hộ chiếu M23714004) là người đầu tư và làm tổng quản lý. Từ đầu năm 2018, ngoài việc tổ chức các giải thi đấu Poker, Lee J còn tổ chức cho khách đánh bài Poker tại 5 bàn trong CLB bằng hình thức thắng thua trực tiếp (Cash), khách dùng tiền đổi phỉnh, sau khi chơi dùng phỉnh đổi lại thành tiền, để thu tiền xâu nhằm thu lợi bất chính.

Để quản lý và điều hành hoạt động tại CLB Poker Imperial, Lee J đã bàn bạc và thuê H làm Giám đốc điều hành Câu lạc bộ. H đã câu kết với J, A, Dy R, Bùi Trần Anh T làm quản lý; Võ Kim N làm thu ngân; Nguyễn Thị Thu H, Phạm Đinh Hạnh Nữ H, Nguyễn Ngọc Đông N, Nguyễn Thị Hà S làm nhân viên chia bài. Khi có khách đến chơi bàn thắng thua trực tiếp thì T báo cho J biết, nếu không có J thì T báo lại cho A và R để ra đón và dẫn khách vào chơi.

Sau khi đổi tiền thành phỉnh, khách sẽ đến bàn Poker để tham gia đánh bạc với những người khác ngồi chung bàn, mỗi bàn chơi đánh bạc tối đa là 09 người, tối thiểu là 05 người. Các nhân viên chia bài (Dealer) sử dụng bộ bài tây loại 52 lá để chia cho các con bạc đánh bài thắng thua.

Về tỉ lệ lấy tiền xâu: Sau khi thắng cược, nhân viên chia bài sẽ lấy 5% trên tổng số tiền thắng của người thắng bỏ vào hộc bàn Poker. Đến cuối ngày sẽ có người đến lấy số phỉnh này, quy đổi thành tiền và giao lại cho ông Lee J.

* Đối với bị cáo có hành vi "Tổ chức đánh bạc":

1. H (Quốc tịch Hàn Quốc): Đầu tháng 6/2019, Huyng W được Lee J (là bạn quen biết bên Hàn Quốc) cho biết Lee J có một câu lạc bộ Poker tại Việt Nam và mời Huyng W sang làm quản lý điều hành CLB thì Huyng W đồng ý. Đến ngày 22/6/2019, H từ Hàn Quốc sang Việt Nam gặp Lee J và bắt đầu làm giám đốc điều hành CLB Poker Imperial tại số 115 Quốc Hương, phường Thảo Điền, Quận 2. Lợi nhuận của CLB Poker Imperial thu từ tiền xâu của các con bạc đánh bài Poker thắng thua trực tiếp. Khi nào tổng kết lợi nhuận thu được thì Lee J được hưởng 70% và H được hưởng 30% (H chưa nhận được tiền lợi nhuận

từ ông Lee J). Đến ngày 23/6/2019, Lee J họp công ty công bố H sẽ điều hành toàn bộ hoạt động của CLB thay cho Lee J, cấp dưới Lee J là H, kế đến là J, A và Dy R. A (Phillippin) là người quản lý việc đổi tiền lấy phỉnh cho khách và đổi phỉnh để lấy tiền và đưa lại cho khách. Nhiệm vụ của H thay mặt Lee J và chịu sự chỉ đạo trực tiếp từ Lee J để điều hành toàn bộ câu lạc bộ. H chưa được chia lợi nhuận từ Lee J thì bị kiểm tra bắt quả tang ngày 30/6/2019.

* Đối với các bị cáo có hành vi "Đánh bạc":

Tại bàn số 1: Khi bị bắt quả tang nhân viên Nguyễn Thị Thu H đang chia bài cho 07 người tham gia đánh bài Poker hình thức thắng thua trực tiếp (Cash), trong đó có H, T, L, thu giữ số phỉnh tổng cộng 58.975 điểm (phỉnh đang đánh bạc 4.000 điểm, phỉnh các con bạc đang giữ 49.150 điểm, phỉnh tiền xâu 5.500 điểm và phỉnh tiền boa 325 điểm) tương đương 58.975.000 đồng.

1. Nguyễn Bá H: Khoảng 18 giờ 30 ngày 30/6/2019, H đem theo 61.000.000 đồng đến CLB Poker Imperial để tham gia đánh bài. H sử dụng 5.000.000 đồng gặp nhân viên Võ Kim N mua phỉnh tương đương 5.000 điểm, đến ngồi ở vị trí số 1, bàn số 1 tham gia đánh bài Poker bằng hình thức thắng thua trực tiếp (Cash). Khi bị bắt quả tang, H đang đánh bài cùng 06 con bạc khác chung bàn, có số phỉnh 6.075 điểm tương đương 6.075.000 đồng (thắng 1.075 điểm tương đương 1.075.000 đồng).

2. Đậu Văn T: Khoảng 14 giờ ngày 30/6/2019, T đem theo 35.000.000 đồng vào CLB Poker Imperial. T sử dụng 6.000.000 đồng mua phỉnh tương đương 6.000 điểm tham gia thi đấu giải Poker, cho đến 19 giờ thì nghỉ. Sau đó, T đến quầy thu ngân tiếp tục sử dụng 5.000.000 đồng mua phỉnh tương đương 5.000 điểm, tham gia đánh bài Poker hình thức thắng thua trực tiếp tại vị trí số 2, bàn số 1. Khi bị bắt quả tang, T đang đánh bạc cùng 06 con bạc khác, thu giữ số phỉnh với số điểm 10.450 điểm tương đương 10.450.000 đồng (thắng 4.450 điểm tương đương 4.450.000 đồng). T khai nhận đã đến CLB Imperial Poker chơi đánh bạc khoảng 05 lần.

3. Ngụy Như Bích L: Do nhà ở gần CLB Poker Imperial nên từ đầu năm 2019, L thường đến CLB chơi thi đấu giải Poker miễn phí từ 2-3 lần/tuần. Khoảng 21 giờ 30 ngày 30/6/2019, L đến CLB Poker Imperial để thi đấu giải Poker nhưng đã quá giờ thi đấu nên L gặp người quản lý CLB là người nước ngoài sử dụng 3.000.000 đồng để mua phỉnh có tổng 3.000 điểm. L tham gia đánh bài Poker hình thức trực tiếp tại vị trí số 06, bàn số 01. Khi bị bắt quả tang, L đang đánh bạc cùng 06 con bạc khác và bị thu giữ số phỉnh 10.500 điểm tương đương 10.500.000 đồng (thắng 7.500 điểm tương đương 7.500.000 đồng).

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 378/2020/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:*

1. Căn cứ điểm a, c khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo H: 03 (ba) năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2019.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt:

Bị cáo Đậu Văn T: 03 (ba) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ đi thời gian tạm giam trước từ ngày 30/6/2019 đến ngày 10/7/2019.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Bá H: 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Bị cáo Ngụy Như Bích L: 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn kháng cáo, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Đậu Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Bá H và Ngụy Như Bích L kháng cáo cùng xin được chuyển từ hình phạt án treo sang phạt tiền.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Cấp sơ thẩm, cấp phúc thẩm và người tham gia tố tụng thực hiện đúng các quy định về tố tụng, không vi phạm tố tụng, đơn kháng cáo hợp lệ.

- Về nội dung kháng cáo: Bị cáo W là người đứng đầu điều hành hoạt động của câu lạc bộ, chịu trách nhiệm chính. Mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp. Bị cáo T có nhân thân xấu. Mức án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo T, H, L là có căn cứ.

Các bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của án sơ thẩm.

* *Luật sư Quynh trình bày:* Việc cáo trạng quy kết bị cáo W có vai trò chính là không phù hợp, đối tượng chính là Lee J. Bị cáo W chưa nhận được lợi ích gì từ khi quản lý câu lạc bộ. Bị cáo là lao động chính, con nhỏ, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

* *Luật sư Sĩ trình bày*: Đề nghị xem xét bối cảnh phạm tội của bị cáo W, bị cáo mới đến Việt Nam được một tuần, bị cáo nghĩ rằng câu lạc bộ được cấp giấy phép nên hoạt động hợp pháp, bị cáo chưa hiểu biết pháp luật Việt Nam. Đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo W đồng ý với ý kiến Luật sư, không tranh luận thêm.

* *Bị cáo H trình bày:* Bị cáo thấy câu lạc bộ có giấy phép, bị cáo vào chơi với tính chất là thể thao giải trí, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

* *Bị cáo T trình bày:* Bị cáo hoàn cảnh khó khăn, đề nghị được hưởng án treo để có điều kiện giúp gia đình.

* *Bị cáo L trình bày:* Bị cáo hiện có con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, chồng bị cáo là người nước ngoài, đang ở nước ngoài, bị cáo xin được khoan hồng để bị cáo sớm ra nước ngoài đoàn tụ với chồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cấp sơ thẩm đã kết luận, theo đó:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 30/6/2019, Phòng Cảnh sát Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra Công ty TNHH thể thao Imperial, số 115 Quốc Hương, phường Thảo Điền, Quận 2, phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang: H cùng các bị cáo khác đang tổ chức cho 14 đối tượng đánh bài Poker thắng thua trực tiếp, trong đó Tại bàn số 01 gồm Nguyễn Bá H, Đậu Văn T, Ngụy Như Bích L và các đối tượng khác, thu giữ số phỉnh tổng cộng 58.975 điểm, tương đương 58.975.000đ.

Để quản lý và điều hành hoạt động tại CLB Poker Imperial, từ ngày 23/6/2019, Lee J là chủ CLB Poker Imperial (đồng thời là tổng quản lý CLB Poker Imperial) đã bàn bạc và thuê H làm Giám đốc điều hành Câu lạc bộ. Lợi

nhuận của CLB Poker Imperial thu từ tiền xâu của các con bạc đánh bài Poker thắng thua trực tiếp. Khi nào tổng kết lợi nhuận thu được thì Lee J được hưởng 70% và H được hưởng 30%. H đã câu kết với J, A, Dy R, Bùi Trần Anh T làm quản lý; Võ Kim N làm thu ngân; Nguyễn Thị Thu H, Phạm Đinh Hạnh Nữ H, Nguyễn Ngọc Đông N, Nguyễn Thị Hà S làm nhân viên chia bài. Khi có khách đến chơi bàn thắng thua trực tiếp thì T báo cho J biết, nếu không có J thì T báo lại cho A và R để ra đón và dẫn khách vào chơi.

Khi bị kiểm tra tại câu lạc bộ Poker Imperial có 2 bàn đang chơi bài Poker thắng thua trực tiếp với 14 người chơi, tổng số tiền thu được từ 2 chiếu bạc là trên 128 triệu đồng.

Cấp sơ thẩm kết luận bị cáo H phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a, c khoản 1 Đều 322, các bị cáo Đậu Văn T, Nguyễn Bá H, Ngụy Như Bích L phạm tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2]- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo H thì thấy:

Bị cáo H là người điều hành CLB Poker Imperial, là người được Lee J là chủ CLB Poker Imperial thuê làm quản lý, thay Lee J chỉ đạo các bị cáo khác trong việc tổ chức đánh bạc, thu tiền xâu, được thỏa thuận ăn chia lợi nhuận từ việc tổ chức đánh bạc là 30%, bị cáo có vai trò chính trong việc tổ chức đánh bạc tại câu lạc bộ.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh tệ nạn cờ bạc nên cần phải xử phạt nghiêm minh, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 3 năm tù là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt của cấp sơ thẩm.

[3]- Đối với kháng cáo của bị cáo Đậu Văn T xin hưởng án treo và bị cáo Nguyễn Bá H xin chuyển sang hình phạt tiền:

Bị cáo Đậu Văn T mang 35.000.000đ vào câu lạc bộ Poker Imperial đánh bạc, hai lần đổi phỉnh để đánh bạc tổng cộng là 11 triệu đồng, số tiền thu được trên chiếu bạc (quy ra từ số phỉnh thu được) là 58.875.000đ, ngoài ra bị cáo còn khai đã 5 lần vào câu lạc bộ Poker Imperial nhưng không truy tố các lần đánh bạc này do không đủ chứng cứ. Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2011 bị Tòa án nhân dân TP. Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Do đó, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện.

Đối với bị cáo Nguyễn Bá H: Bị cáo mang theo 61.000.000đ vào câu lạc bộ Poker Imperial để đánh bạc, bị cáo đánh bạc cùng bàn với Đậu Văn T, bị cáo sử

dụng 5.000.000đ đổi phỉnh để đánh bạc.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đậu Văn T và Nguyễn Bá H là nguy hiểm cho xã hội, số tiền các bị cáo mang theo để đánh bạc là lớn. Cấp sơ thẩm khi lượng hình đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho hai bị cáo, mức án cấp sơ thẩm tuyên phạt hai bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của hai bị cáo.

Hai bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy không chấp nhận kháng cáo của H và Thiện; giữ nguyên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với hai bị cáo này.

[4]- Đối với kháng cáo của bị cáo Ngụy Như Bích L: Bị cáo L lần đầu tham gia đánh bạc, số tiền bị cáo mang đi đánh bạc nhỏ, bị cáo chỉ mang 3.000.000đ vào câu lạc bộ Poker Imperial để đánh bạc. Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, quá trình điều tra, xét xử bị cáo thể hiện thành khẩn khai báo, có thái độ thực sự ăn năn, hối cải, bị cáo có con nhỏ dưới 36 tháng tuổi hiện chồng bị cáo đang ở nước ngoài không về Việt Nam được do dịch bệnh nên bị cáo cần có điều kiện để đoàn tụ gia đình. Vì vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo sang hình phạt tiền cũng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo.

[5]- Các bị cáo có kháng cáo nhưng không được chấp nhận kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm. Bị cáo L không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo: H, Đậu Văn T, Nguyễn Bá H; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngụy Như Bích L; sửa một phần quyết định của án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Ngụy Như Bích L; giữ nguyên phần quyết định bản án hình sự sơ thẩm số: 378/2020/HSST ngày 11/9/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần hình phạt đối với các bị cáo: H, Đậu Văn T, Nguyễn Bá H như sau:

1. Căn cứ điểm a, c khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo **H**: 03 năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2019.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt:

Bị cáo **Đậu Văn T**: 03 (ba) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ đi thời gian tạm giam trước từ ngày 30/6/2019, đến ngày 10/7/2019.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá H**: 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo **Ngụy Như Bích L**: 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) về tội "Đánh bạc".

5. Án phí phúc thẩm: Các bị cáo H, Đậu Văn T, Nguyễn Bá H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
(tống đạt cho bị cáo)
- Bị cáo tại ngoại;
- Lưu: HS, VP, 19bTNB.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Hùng