

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **183/2026/HS-PT**
Ngày: 10/6/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Việt Dũng**

Các Thẩm phán:

Ông **Bùi Trọng Danh**

Ông **Trần Minh Long**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lại Thị Thanh Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông **Phan Văn Đức** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 120/2026/TLPT-HS ngày 22 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo Lê Mạnh P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2026/HS-ST ngày 12/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Lê Mạnh P**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 30/7/1984 tại tỉnh L; HKTT: 08 đường L, phường A, thành phố Đà Nẵng; Nơi ở hiện nay: 08 đường L, phường A, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Tiền án, tiền sự: không; Cha: Lê Thế C (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị Liên Hg (sinh năm 1957, còn sống); Bị cáo có vợ: Phạm Thị Thụy T (sinh năm 1988) và 03 con; con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2023.

Bị cáo tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/7/2025, vợ chồng anh Hoàng Quốc T (sinh năm: 1989; trú: P2.08 CC 341/13A đường K, phường T, thành phố Hồ Chí Minh) và chị Lưu Nhan Thanh N (sinh

năm: 1989; trú: P2.08 CC 341/13A đường K, phường T, thành phố Hồ Chí Minh) đăng ký tham gia dịch vụ bay dù lượn tại bán đảo Sơn Trà qua trang facebook với Công ty TNHH MTV TM&DV T do ông Tưởng Châu H (sinh năm: 1978; căn cước công dân số: 0480780063AA, trú: 137 đường T, phường H, thành phố Đà Nẵng) là giám đốc.

Đến 16 giờ 00 phút ngày 08/7/2025, chị N và anh T đến bãi bay gặp anh Lê Văn N (sinh năm: 1994; Trú: phường S, thành phố Đà Nẵng) - nhân viên Công ty TNHH MTV TM&DV T làm thủ tục đăng ký bay. Sau đó, chị N và anh T đi xe taxi lên bãi bay trên núi S, thành phố Đà Nẵng. Công ty phân công phi công Nguyễn Minh Tr (SN:1986; trú: thôn L, phường Đ, TP. Đà Nẵng) bay cho chị N và phi công Lê Mạnh P bay cho anh Hoàng Quốc T. Phi công Tr bay cho chị N trước và hạ cánh an toàn.

Riêng Lê Mạnh P trước khi bay cùng anh T, P chỉ gài đai ngực (khóa an toàn ở ngực) và quên không gài hai đai đùi (khóa an toàn ở vị trí đùi) cho anh T nên sau khi cất cánh vài phút, anh T bị tuột khỏi đai ngồi và rơi tự do xuống núi S dẫn đến tử vong. P cố gắng hạ cánh tại bãi cát gần đó và gọi hỗ trợ từ phía công ty. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng chức năng phát hiện anh Tuấn đã tử vong tại khu vực suối "Q" thuộc Bán đảo S.

* Theo Kết luận giám định tử thi số 578 ngày 24/7/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an TP. Đà Nẵng kết luận nguyên nhân tử vong của anh Hoàng Quốc T là do đa chấn thương

* Tang vật tạm giữ: 01 vòm dù đôi màu cam, đỏ, trắng nhãn hiệu Fusc3, số seri number: BK05-Q1020376M; 01 đai phi công màu đen - đỏ cùng dù phụ; 01 đai hành khách màu đỏ; 01 bộ đàm Icom V88, màu đen; 01 máy ghi hình Gopro 8; 01 thẻ nhớ Sandisk Ultra 64GB.

* Quá trình điều tra xác định:

Công ty TNHH MTV TM&DV T được Sở Văn hoá, Thể thao và Du lịch TP. Đà Nẵng cấp Giấy chứng nhận đủ điều kiện kinh doanh hoạt động thể thao và Dù lượn không động cơ số 11 ngày 21/3/2025.

Lê Mạnh P được Sở Văn hoá, Thể thao và du lịch tỉnh Y cấp Giấy chứng nhận tập huấn chuyên môn cho người hướng dẫn tập luyện môn dù lượn và môn điều bay và là phi công của Công ty TNHH MTV TM&DV T theo Hợp đồng lao động số 10-2025/HĐLĐ ngày 06/6/2025.

Theo quy tắc nghề nghiệp đối với phi công dù lượn không động cơ được quy định tại Quy trình hoạt động của Công ty TNHH MTV TM&DV T và chương trình đào tạo tập huấn phi công do Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh Y tổ chức mà Lê Mạnh P được đào tạo thì "Trước khi cánh, phi công bắt buộc phải kiểm tra lại các thiết bị để đảm bảo an toàn"

Như vậy, việc P quên không gài hai đai đui (khóa an toàn ở vị trí đui) là vi phạm quy tắc nghề nghiệp đối với phi công môn dù lượn không động cơ dẫn đến hậu quả anh T tử vong.

Quá trình điều tra, Lê Mạnh P đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

* Xử lý vật chứng: Ra Quyết định chuyển toàn bộ vật chứng, gồm: 01 vòm dù đôi màu cam, đỏ, trắng nhãn hiệu Fusc3, số seri number: BK05-Q1020376M; 01 đai phi công màu đen - đỏ cùng dù phụ; 01 đai hành khách màu đỏ; 01 bộ đàm Icom V88, màu đen; 01 máy ghi hình Gopro 8; 01 thẻ nhớ Sandisk Ultra 64GB đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Đà Nẵng để bảo quản, chờ xử lý theo quy định pháp luật.

* Dân sự: Công ty TNHH MTV TM&DV T và Lê Mạnh P đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000 đồng (trong đó phi công bồi thường hỗ trợ 175.000.000 đồng, Công ty bồi thường hỗ trợ 25.000.000 đồng), chị Lưu Nhan Thanh N - đại diện theo ủy quyền thống nhất và không có yêu cầu gì khác, không khiếu nại khiếu kiện gì về vấn đề dân sự trong vụ việc trên. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ đối với Lê Mạnh P.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 42/2026/HS-ST ngày 12/03/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng đã quyết định:

Bị cáo Lê Mạnh P phạm tội "Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp".

- Căn cứ: khoản 1 Điều 129; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Lê Mạnh P 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngày 24/03/2026, bị cáo Lê Mạnh P có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin được xem xét theo trình tự phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Mạnh P, giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin HĐXX xem xét cho hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con nhỏ cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, để có điều kiện chăm lo gia đình làm ăn nuôi các con ăn học.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

+ Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh P trong hạn luật định nên đảm bảo hợp lệ.

+ Về nội dung kháng cáo: Xét Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2026/HS-ST ngày 12/03/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Lê Mạnh P về tội "Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp" theo khoản 1 Điều 129 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Mức hình phạt 12

(Mười hai) tháng tù mà Tòa sơ thẩm đã quyết định xử phạt bị cáo là phù hợp. Mặc dù tại phiên tòa bị cáo có cung thêm tài chứng cứ về việc ủng hộ quỹ người nghèo, giấy chứng nhận hiến máu tình nguyện cũng như là việc bị cáo đang nuôi 03 con nhỏ, song các tình tiết này không làm thay đổi việc áp dụng hình phạt của cấp sơ thẩm đối với bị cáo; Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Mạnh P khai nhận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08/7/2025, tại bãi bay núi S, thành phố Đà Nẵng, trước khi bay cùng khách Hoàng Quốc T, Lê Mạnh P (đã được cấp Giấy chứng nhận tập huấn chuyên môn cho người hướng dẫn tập luyện môn dù lượn và môn điều bay) quên không gài hai đai đùi (khóa an toàn ở vị trí đùi) cho anh T nên khi vừa cất cánh được vài phút, anh T bị tuột khỏi đai ngồi, rơi tự do xuống núi S và tử vong. Hành vi của P là vi phạm quy tắc nghề nghiệp đối với phi công môn dù lượn không động cơ, gây hậu quả 01 người tử vong.

Do vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2026/HS-ST ngày 12/03/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng xét xử bị cáo Lê Mạnh P về tội danh "Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp" theo khoản 1 Điều 129 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh P, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, do đó cần phải xử phạt đối với bị cáo một mức hình phạt tương xứng, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân bị cáo, qua đó áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự năm 2015 và xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù là phù hợp.

[2.1] Tuy nhiên, sau khi vụ tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại (chị Lưu Nhan Thanh N - là vợ của bị hại Hoàng Quốc T) có đơn bãi nại và đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại các phiên tòa sơ, phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hiện tại hoàn cảnh gia đình

của bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xác nhận hiện đang nuôi 03 con nhỏ đều dưới 15 tuổi (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2023). Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo có đóng góp ủng hộ quỹ vì người nghèo và hiến máu tình nguyện; có cha là ông Lê Quốc C (Lê Thế C) được Bộ trưởng Bộ Quốc Phòng tặng Bằng khen vì đã hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ, góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng Tổ quốc, đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, hiện tại bị cáo có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng cải tạo. Vì vậy, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Xét bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

[2.2] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa, tạo điều kiện để bị cáo cải tạo, lao động chăm lo gia đình là thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã áp dụng nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự là phù hợp, nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1.1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh P, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2026/HS-ST ngày 12/03/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng.

1.2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 129; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Mạnh P **12 (mười hai)** tháng tù về tội “Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24 (Hai mươi bốn)** tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 10/6/2026.

Tuyên: Giao bị cáo Lê Mạnh P về UBND phường A, thành phố Đà Nẵng, tiếp tục theo dõi, giám sát, quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người thi hành án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

II. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Mạnh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND khu vực 2 - Đà Nẵng;
- Công an TP Đà Nẵng;
- Phòng HSNV Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND khu vực 2 - Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 2 - Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký và đóng dấu)

Vũ Việt Dũng

