

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2026/HS-PT  
Ngày: 16/4/2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Thái Sơn

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 67/2026/TLPT-HS ngày 19 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Huỳnh Thanh L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2026/HS – ST ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Huỳnh Thanh L**, sinh năm 1972 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: số E đường M, phường X, quận N, thành phố Cần Thơ (nay là số E đường M, phường N, thành phố Cần Thơ). Giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 8/12. Con ông Huỳnh Mộc H (chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1950; chị ruột có 01 người; có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*Trong vụ án*, còn có người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 45 phút ngày 20/4/2024, Huỳnh Thanh L điều khiển xe mô tô biển số 64H6-3151 lưu thông trên đường M theo hướng từ đường C về đường G. Khi đến G - Mậu Thân thuộc phường A (*Hiện nay thuộc phường N*) thì đèn tín hiệu giao thông trên đường M đang bật đèn đỏ không được phép đi nhưng L vẫn vượt đèn đỏ chạy vào giao lộ rồi chuyển hướng rẽ trái vào đường C để về cầu Q; khi đến giữa đường C thì L phát hiện có nhiều xe mô tô chạy theo hướng từ đại lộ H về đường Mậu Thân lúc này đèn tín hiệu giao thông trên đường C đang bật xanh được phép đi, trong đó có xe mô tô 65F1-574.45 do Trương Thiện T1 điều khiển đang chạy đến từ bên trái của L, L thấy nhiều xe chạy đến hướng Liêm nên L dừng lại giữa đường ở phần đường của T1 đang di chuyển và bị xe T1 va chạm vào phần đuôi xe. Hậu quả, làm cho T1 và L ngã xuống đường, T1 được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi vào bệnh viện. Huỳnh Thanh L bị thương ở chân, được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa thành phố C đến ngày 24/4/2024 thì xuất viện, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Kết luận giám định tử thi số 21/KLGĐTT-TTPYCT ngày 16/5/2024 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế thành phố C, kết luận đối với thương tích của Trương Thiện T1 như sau:

- Các kết quả chính:
  - + Nứt sọ phức tạp vùng chẩm hai bên và thái dương trái;
  - + Xuất huyết khoang dưới nhện rải rác hai bên bán cầu đại não và toàn bộ tiểu não;
  - + Dập não vùng trán hai bên và vùng thái dương-chẩm phải;
  - + Xuất huyết trong não thất;
  - + Vỡ phức tạp xương nền sọ hai bên;
- Kết luận: Nguyên nhân chết: chấn thương sọ não nặng.
- Kết luận khác:
  - + Nồng độ cồn trong máu: 215,67mg/100ml (2,1567mg/ml).
  - + Không tìm thấy M và các chất ma túy (Bút lục 27-28).

Trên cơ sở hình ảnh thu giữ được từ camera tại khu vực xảy ra vụ tai nạn giao thông, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, biên bản ghi lời khai, hỏi cung xác định có lỗi hỗn hợp trong vụ tai nạn giao thông. Cụ thể:

- Lỗi chính thuộc về Huỳnh Thanh L: Điều khiển phương tiện tham gia giao thông là xe mô tô có dung tích xilanh 107cm nhưng không có giấy phép lái xe hạng A1, không tuân thủ tín hiệu đèn giao thông (vượt đèn đỏ) rẽ trái để vào đường C hướng về cầu Q khi đến giữa đường thì phát hiện có nhiều xe mô tô đi theo hướng từ Đại lộ H về giao lộ M - 30/4, không biết tránh xe như thế nào nên L dừng xe giữa đường trên phần đường T di chuyển thì bị xe của T1 va chạm vào phần sau xe bên trái của L, hậu quả T1 bị thương nặng tử vong trước khi vào bệnh viện. Liêm đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 9, 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 3 Điều 10; khoản 1 Điều 11; khoản 1 Điều 58 và khoản 2 Điều 59 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

- Lỗi phụ thuộc về Trương Thiện T1, điều khiển xe mô tô khi có nồng độ cồn trong máu 215,67mg/100ml (2,1567mg/ml), lái xe đến đường giao nhau không

chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện, bánh xe trước của T1 va chạm vào xe 64H6-3151 của L để lại dấu vết trên xe của L vết trượt - mài mòn cong lệch thanh kim loại bên trái giữa bánh xe sau kích thước (11 x 4)cm, chiều hướng lệch từ trước ra sau làm gãy mất gác chân sau bên trái, bung hờ sên và phần mũ bảo vệ sên; bề mặt một phần đầu mũ ốp khung sườn giữa bên trái và làm lệch khung sườn giữa theo chiều hướng từ trên xuống, hơi chéch từ trái qua phải lệch toàn bộ cụm bánh xe sau theo chiều hướng từ trái qua phải, gãy rời cụm đèn sau và biển số, vết trượt mài mòn cong lệch cách nền 24cm, cách trục bánh xe sau 15cm (Vết 5)' (Bút lục số 67-68, 70-79); sau va chạm trên xe 65F1-574.45 của T1 để lại dấu vết "Vết cong lệch biến dạng vành - nan bánh xe trước kích thước (30 x 5)cm, chiều hướng cong lệch từ ngoài vào tâm, hơi chéch từ trái qua phải. Vết làm bung hờ phần lốp - rách mất hơi xăm bánh xe trước làm cong lệch hai ống giảm sóc trước theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải hơi chéch từ dưới lên và làm bung hờ hai đầu ống giảm sóc. Vết làm bề mặt phần mũ mỏ dễ và bề bung hờ phần mũ ốp cổ phía trước. (Vết 5)" (Bút lục số 80-81, 83-93). Tính đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 6 Điều 5 Luật phòng chống tác hại của rượu bia.

Đối với Huỳnh Thanh L qua xét nghiệm sinh hóa máu, không có ALCOOL trong máu (Bút lục số 104).

- Phần dân sự: Đại diện gia đình nạn nhân ông Trương Hoàng T2 là cha ruột của T1, yêu cầu Huỳnh Thanh L bồi thường 250.000.000 đồng gồm tiền mai táng là 70.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 180.000.000 đồng. Bị cáo chưa bồi thường (Bút lục 147-148).

Quá trình điều tra, xác định giữa bị cáo Huỳnh Thanh L và Trương Thiện T1 không có mâu thuẫn, tại thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo đã không đảm bảo các quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn.

Tại bản án hình sự số 21/2026/HS-ST ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ đã quyết định:

*Tuyên bố:* Bị cáo Huỳnh Thanh L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

*Căn cứ:* điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* bị cáo Huỳnh Thanh L 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 05/02/2026, bị cáo Huỳnh Thanh L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa,* bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm chứng cứ nào mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định:

Về thủ tục tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên được xem xét ở cấp phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, vượt đèn đỏ, sau đó dừng đỗ xe không đúng quy định của bị cáo Huỳnh Thanh L đã dẫn đến việc bị hại Trương Thiện T1 va chạm với xe của bị cáo nên bị hại té ngã xuống đường chấn thương sọ não, xuất huyết não dẫn đến tử vong đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại. Đại diện bị hại có xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nên xử cho bị cáo với mức án 02 năm tù là đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ mới hoặc chứng cứ chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Do đó, đề nghị áp dụng khoản 1 điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự giữ y án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 20 tháng 04 năm 2024, bị cáo Huỳnh Thanh L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64H6-3151 lưu thông trên đường M theo hướng từ đường M theo hướng đường C về đường C, khi đến G - Mậu Thân thì đèn tín hiệu giao thông trên đường M bật đèn đỏ không được phép đi, nhưng bị cáo vẫn vượt đèn đỏ chạy vào giao lộ, rồi rẽ trái vào đường C để về cầu Q. Khi đến giữa đường C thì bị cáo phát hiện có nhiều xe chạy từ hướng đại lộ H về đường M. Lúc này đèn tín hiệu giao thông trên đường C là đèn xanh được phép đi, trong đó có xe số 65F1-574.45 do bị hại Trương Thiện T1 điều khiển chạy bên trái xe bị cáo. Do thấy nhiều xe chạy đến nên bị cáo dừng xe giữa đường và bị xe bị hại va chạm vào đuôi xe của bị cáo. Hậu quả là làm cho bị cáo và bị hại ngã xuống đường. Bị hại Trương Thiện T1 được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi đến bệnh viện do chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, tụ máu trong não. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bị hại một phần trách nhiệm bồi thường thiệt hại, đại diện bị hại cũng xin cấp sơ thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù. Đại diện bị hại thống nhất với án sơ thẩm nên không kháng cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 100.000.000 đồng khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại. Bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại là 15.000.000 đồng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng thống nhất với tội danh cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo là một phần nguyên nhân dẫn đến tử vong cho bị hại, công nhận bản thân bị cáo không có giấy phép lái xe loại xe bị cáo sử dụng khi phạm tội (dung tích 107cm<sup>3</sup>), vượt đèn đỏ khi tham gia giao thông, dừng xe không đúng quy định làm bị hại va chạm vào xe bị cáo, hành vi của bị cáo dừng xe giữa giao lộ khi vượt đèn đỏ là sự cản trở đối với người sử dụng phương tiện chạy xe đúng đèn tín hiệu. Cho nên đây là lỗi chính của bị cáo dẫn đến tai nạn làm bị hại tử vong.

Bị hại cũng có phần lỗi là sử dụng xe khi nồng độ cồn vượt mức cho phép. Việc cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo do đã bồi thường thiệt hại, ăn năn hối cải, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự) và Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt mức án 02 năm tù là dưới mức khởi điểm của khung hình phạt và tương xứng với mức độ tội phạm của bị cáo.

Bị cáo kháng cáo xin giảm án và xin được hưởng án treo nhưng chưa cung cấp được chứng cứ mới hoặc tình tiết giảm nhẹ nào cấp sơ thẩm chưa xem xét đối với bị cáo nên chưa có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ y án sơ thẩm là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất chấp nhận.

[4] Các vấn đề khác không có kháng cáo đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Huỳnh Thanh L.** Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2026/HS-ST ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ.

2. Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

*Tuyên bố:* Bị cáo **Huỳnh Thanh L** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thanh L 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

**3.** Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**5.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Vụ GDKT 1-TANDTC;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- TAND KV1 – Cần Thơ;
- VKSND KV1 – Cần Thơ;
- Phòng THADS KV1 – TP. Cần Thơ;
- CQ CSĐT Công an TP. Cần Thơ;
- Phòng HSNV Công an TP. Cần Thơ;
- CQ THAHS Công an TP. Cần Thơ;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Phạm Văn Bình**