

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/DS-ST

Ngày: 03-6-2022

V/v Tranh chấp về yêu cầu bồi
thường thiệt hại do sức khỏe bị
xâm phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Dân An;
2. Bà Đỗ Thị Mỹ Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Sử Ngọc Quân – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành tham gia phiên tòa:
Bà Trần Kim Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 168/2021/TLST-DS ngày 06 tháng 7 năm 2021 về việc “Tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-DS ngày 18 tháng 4 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Châu Thị Mai P, sinh năm 1984;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số nhà 43, tổ 13, đường H, khu phố B, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh;

Chỗ ở hiện nay: Số nhà 14, hẻm 34, đường L, khu phố H, phường T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh.

2. Bị đơn: Chị Võ Thị Thanh X, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Số 292, đường N, ấp T, xã B, thị xã H, tỉnh Tây Ninh.

Các đương sự có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện ngày 15-6-2021, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa; Nguyên đơn – chị Châu Thị Mai P trình bày:

Chị P là học viên của lớp tập thể dục tại phòng tập Lionstart có địa chỉ tại khu phố M, phường T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh do chị Võ Thị Thanh X là giáo viên hướng dẫn. Vào khoảng 5 giờ sáng ngày 19/3/2021 tại phòng tập Lionstart chị X yêu cầu phòng tập cho chị ít phút để nói chuyện thì chị X nói chị P đã sử dụng facebook đăng hình ảnh để nói xấu chị X, trong khi nói chuyện qua lại thì chị L trong nhóm tập chung có quay phim nên chị P đến hỏi chị L làm gì quay phim tôi thì chị X, chị L, chị H cùng nhau đánh chị P tại phòng tập, cụ thể chị L nắm đầu, chị H ôm chân để cho chị X cắn chân chị P chảy máu.

Ngày 08-4-2021 công an phường Hiệp Tân mời chị lên và yêu cầu chị viết biên nhận đồng ý cho chị X bồi thường tiền thuốc 1.510.000 đồng nhưng khi viết biên nhận xong cho đến nay chị chưa có nhận được khoản tiền nào từ chị X. Do đó, chị P khởi kiện yêu cầu chị X bồi thường số tiền cụ thể: tiền thuốc 1.280.000 đồng; tiền thuê người đưa rước hai con đi học và nấu ăn 300.000 đồng x 5 ngày là 1.500.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 5.000.000 đồng. Chị P không có yêu cầu đối với chị H, chị L.

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị đơn – chị Võ Thị Thanh X trình bày:

Chị X là giáo viên dạy thể dục aerobic tại phòng tập Lionstart có địa chỉ tại khu phố Hiệp An, phường Hiệp Tân, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, còn chị Mai Phương là học viên. Vào ngày 17-3-2021, chị X có đăng trên facebook dòng trạng thái tự tâm sự với nội dung “*chị rất ngưỡng mộ màu áo của em nên em đừng làm bạc màu áo đỏ...miệng em nói ra, ta có chấp hay không, nên nào em phải suy nghĩ lại. Vậy ngen em*”; bản thân chị đăng nhưng không ám chỉ ai, không đưa tên ai vào nhưng do chị P tự suy nghĩ là chị X nói chị P nên chị P đã đăng trên facebook của chị P với lời lẽ xúc phạm, có hình ảnh của chị X. Vào ngày 19-3-2021 tại phòng tập, chị X có nói để trao đổi với chị P trước lớp thì xảy ra xô xát, chị P là người tấn công trước, đầu tiên chị P tấn công đối với chị L đang quay phim bằng điện thoại, chị X thấy vậy mới vào can ngăn nên bị chị P vật ngã xuống nền, chị P đá vào ngực chị X nên chị X ôm chân chị P cắn; cảnh nói chuyện và lúc chị L quay bằng điện thoại trước khi chị P đánh chị X đã chép lại bằng USB cung cấp cho tòa. Còn trong phòng tập không có lắp camera quan sát. Tại công an phường Hiệp Tân, chị P có đưa ra yêu cầu buộc chị X phải bồi thường tiền thuốc là 1.510.000 đồng nhưng chị không đồng ý do xô xát qua lại ai cũng bị thương tích nên không ai bồi thường cho ai. Do đó, hòa giải không thành nên nay chị P kiện chị ra tòa.

Nay chị P khởi kiện yêu cầu chị X bồi thường số tiền 8.010.000 đồng thì chị X không đồng ý vì chị P là người đã sử dụng vũ lực trước, chị X là người phòng vệ. Bản thân chị X cũng bị thương tích và cũng bị mất việc làm nên chị không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng và việc giải quyết vụ án:

Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử từ khi thụ lý vụ án cho đến khi xét xử: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Về chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Châu Thị Mai P đối với chị Võ Thị Thanh X về tiền thuốc điều trị; không chấp nhận yêu cầu về tiền thuê mướn và tiền tổn thất tinh thần.

Về án phí dân sự sơ thẩm: giải quyết theo quy định của pháp luật;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và lời trình bày của đương sự; ý kiến của Đại diện viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Do xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân nên vào ngày 19-3-2021 tại phòng tập thể dục Lionstart, địa chỉ tại khu phố Hiệp An, phường Hiệp Tân, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã xảy ra sự việc đánh nhau giữa chị Võ Thị Thanh X với chị Châu Thị Mai P; hậu quả làm cho chị P bị vết thương ở dưới bắp chân phải. Chị P xác định vết thương do chị X cắn gây ra và trong quá trình giải quyết vụ án chị X cũng thừa nhận. Do đó lời trình bày của các đương sự phù hợp với biên bản làm việc của Công an phường Hiệp Tân (bút lục số 44) về thiệt hại đã xảy ra có thể nhìn thấy và xác định được.

[2] Đánh nhau là hành vi xử sự trái quy định của pháp luật. Tuy nhiên, căn cứ vào các chứng cứ do Công an phường Hiệp Tân cung cấp là biên bản trong quá trình làm việc với chị P và chị X (bút lục số 33 đến bút lục số 44) nhưng không thể hiện được diễn biến sự việc đánh nhau mà chỉ ghi nhận lại thiệt hại do các đương sự trình bày nên không đủ căn cứ để xác định yếu tố lỗi đối với hành vi đánh nhau này. Trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn – chị Châu Thị Mai P cũng không cung cấp được chứng cứ nào khác để chứng minh rằng thiệt hại của chị hoàn toàn do lỗi của chị Võ Thị Thanh X. Chị X cung cấp được đoạn ghi hình do chị Phan Thị Cẩm Liên quay lại bằng điện thoại cảnh tại phòng tập khi chị P và chị X đang nói chuyện trước khi xảy ra đánh nhau và khi chị P tiến đến chị L thì đoạn ghi hình kết thúc (bút lục số 68).

[3] Xét thấy, để gây ra vết thương cho chị P thì chị X phải trong tình trạng đang nằm dưới nền gạch của phòng tập mới ôm chân chị P cắn được, cho thấy rằng giữa chị P và chị X có tương tác qua lại tức là đánh nhau. Tuy nhiên, chị P trình bày “chị L nắm đầu, chị H ôm chân để cho chị X cắn chân chị P chảy máu” (bút lục số 22), còn chị P không có đánh chị X là không phù hợp và chị P cũng không có chứng cứ để chứng minh chị L, chị H có đánh chị P. Riêng chị X xác định khi chị P tiến đến giật điện thoại của chị L thì chị X can ngăn thì hai bên đánh nhau nhưng bị chị P “giật” chị nằm xuống đất, dùng chân đá vào ngực chị nên chị X đã ôm lấy chân chị P cắn vào bắp chân. Xét thấy, lời trình bày của chị X là phù hợp với diễn biến khách quan của vụ việc và phù hợp với lời khai của những

người chứng kiến (bút lục số 51, 53). Cùng ngày 19/3/2021 chị X có kiểm tra thương tích tại Bệnh viện Đa khoa Hồng Hưng chẩn đoán chấn thương phần mềm ngực (T) (bút lục số 38, 39).

[4] Từ những phân tích và nhận định trên cho thấy rằng thương tích của chị P là có thật và do chị X đã gây ra. Tuy nhiên, trong vụ việc đánh nhau chị Châu Thị Mai P và chị Võ Thị Thanh X đều có lỗi với mức độ lỗi ngang nhau nên thiệt hại của chị P sẽ được xem xét buộc chị X bồi thường một phần là phù hợp.

[5] Xét các khoản tiền chị P yêu cầu chị X bồi thường;

[5.1.] Đối với tiền thuốc điều trị vết thương của chị P với số tiền 1.280.000 đồng có hóa đơn chứng từ hợp pháp. Do đó, cần xem xét buộc chị X có trách nhiệm bồi thường $\frac{1}{2}$ số tiền thuốc tương đương với mức độ lỗi do chị X đã gây ra là phù hợp.

[5.2.] Căn cứ kết quả xác minh tại nơi công tác: Chị P đang công tác tại Phòng kỹ thuật nghiệp vụ công an tỉnh Tây Ninh; từ ngày xảy ra vụ việc (ngày 19/3/2021) chị không có báo cáo với đơn vị, chị vẫn đi làm bình thường theo ca trực của lãnh đạo phân công (kể cả ngày thứ bảy), chị P không có nằm viện điều trị...cho thấy rằng mọi hoạt động sinh hoạt hàng ngày của chị đều trở nên rất bình thường nên việc thuê mướn người giúp việc theo trình bày của chị P là không cần thiết. Mặc khác, chị Trần Thị Hoa là người giúp việc do chị P thuê mướn trình bày chị là công chức nhà nước, chị có quen biết và “phụ” chị P công việc nhà và đưa rước con đi học...nên tính chất thuê mướn trong trường hợp này không phù hợp.

[5.3] Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của chị P; xét thấy rằng vết thương của chị P nhẹ không phải nằm viện nên không ảnh hưởng đến đời sống, sinh hoạt hàng ngày. Mặc khác, chị P cũng có lỗi trong vụ việc đánh nhau này nên yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của chị P là không có cơ sở nên không được chấp nhận.

[6] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với các tình tiết, nội dung của vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị X phải chịu theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 584; 585; 590 Bộ luật dân sự;

Căn cứ điểm d, khoản 1, Điều 12; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Châu Thị Mai P về “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” đối với chị Võ Thị Thanh X.

Buộc chị Võ Thị Thanh X có trách nhiệm bồi thường cho chị Châu Thị Mai P số tiền thuốc điều trị là 640.000 đồng (sáu trăm bốn mươi nghìn đồng);

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Chị Châu Thị Mai P khởi kiện thuộc trường hợp không phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Chị Võ Thị Thanh X phải chịu 300.000 đồng tiền án phí.

3. Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền nêu trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4. Các đương sự được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

5. Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND thị xã Hòa Thành;
- Chi cục THADS TX Hòa Thành;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký

Nguyễn Văn Lắm