

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÚK
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 18 - 04 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Y Mưng Niê
2. Bà Hoàng Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Búk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 03/4/2023 đối với các bị cáo

1. Họ và tên: **Phạm Quốc V**, sinh ngày 02/11/2001, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn D, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: M'Nông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn B và bà Bùi Thị Ch; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023, đến ngày 15/3/2023 được áp dụng biện pháp cho bảo lãnh. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **Tạ Quang Q**, sinh ngày 12/04/2004, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn Ea D, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Quang M và bà Nguyễn Thị S; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023 đến ngày 15/3/2023, được áp dụng biện pháp cho bảo lãnh. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa

3. Họ và tên: **Phạm Đắk Th**, sinh ngày 25/01/2004, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn D, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn N và bà Nguyễn Thị Kim Th; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Vợ chồng anh Trần Văn C, sinh năm 1998 và chị Nguyễn Thị Hiếu A, sinh năm 1991 – Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Buôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- *Người làm chứng*: + Chị Kiều Thị Th, sinh năm 2007 – Vắng mặt

Địa chỉ: Buôn D, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

+ Ah Y Ruk Niê, sinh năm 1985 – Vắng mặt

Địa chỉ: Buôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 08/01/2023 Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắk Th ngồi nhậu với nhau ở nhà chị Lê Thị Hoài Th, tại buôn Xóm A, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk thì hết bia, nên V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47U1-191.05 chở Q dừng ở khu vực tiệm làm đẹp của chị Nguyễn Thị Hiếu A tại buôn E, xã C, để đi mua bia. Do tiếng bô xe mô tô nổ to, ồn ào nên anh Trần Văn C là chồng chị A ra nói với Q và V “*hai thằng mày đừng nẹt bô để cho con tao ngủ*”. Sau khi mua được bia Q, V về nhà chị Th tiếp tục ngồi nhậu thì V và Q kể lại sự việc bị anh C nhắc nhở cho Th cùng nghe, V nói “*tí nhậu xong về ném đá chết mẹ nó đi*”. Sau khi nhậu xong V tiếp tục nói “*đi lên ném đá đi*” thì Th và Q đồng ý. V điều khiển xe mô tô chở Q còn Th đi xe một mình cùng đến tiệm chị A. Khi đến nơi Th đứng chờ ở phía ngoài đường, V nói với Q về nhà lấy dao rựa lên thì Q chở V về nhà Q tại buôn Ea D, xã C, lấy 01 con dao rựa. Sau đó Q điều khiển xe mô tô chở V cầm theo con dao trên đường quay lại thì gặp Th, V đưa con dao cho Th cầm. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày V, Q và Th tới trước tiệm của chị A. V xuống xe lấy con dao từ Th đi vào tiệm của chị A tay cầm dao rựa chỉ về phía chị A và nói “*Mẹ mày, thằng chồng mày đâu*”, rồi dùng chân đạp, dùng dao, phá đồ đạc trong tiệm của chị A. Thấy vậy Th và Q cùng vào tiệm dùng chân đạp vào giá để đồ làm giá để đồ đổ xuống nền nhà. V tiếp tục dùng dao rựa chặt vào giá để đồ làm hư các vật dụng làm đẹp của chị A. Trước khi bỏ đi V tiếp tục dùng dao rựa chém nhiều nhát vào cửa sắt, loại cửa kéo ở ki ốt anh C. Sau đó V, Th và Q điều khiển xe mô tô đi về nhà. Đến ngày 09/01/2023 V, Q và Th đã đến Cơ quan Công an để đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số 23 ngày 12/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân huyện Krông Búk, kết luận, các tài sản bị huỷ hoại có giá trị: 01 giá để đồ bằng nhựa, màu trắng kích thước (75 x 40 x 21) cm có giá 250.000 đồng; 01 máy xông khô móng tay có giá 250.000 đồng; 01 máy xông khô màu hồng nhãn hiệu SUN 669UVLEDNEL CAMP có giá 250.000 đồng; 01 máy phun môi chân mày nhãn hiệu ALPHA có giá 350.000 đồng; 03 lọ mực phun môi, chân mày màu đỏ của các nhãn hiệu 2BORA, MAKE UP31 và TEE NIK có giá 1.500.000 đồng; 02 lọ mực phun môi chân mày màu đỏ nhãn hiệu SY có giá 800.000 đồng; 01 dung dịch tế bào gốc nhãn hiệu PCD có giá 600.000 đồng; 01 lọ dung dịch khử thâm môi nhãn hiệu CELL C có giá 400.000 đồng; 01 loa SOUN D DMAX XR-A- 910 có giá 2.000.000 đồng; 01 loa xách tay nhãn hiệu KIOMIC có giá 600.000 đồng; 01 cánh cửa xếp làm bằng kim loại có chiều dài 270 cm, chiều rộng 290 cm có giá 500.000 đồng. Tổng các tài sản đã bị đập phá làm hư hỏng có giá 7.700.000 đồng.

Vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk thu giữ gồm:

- 01 con dao rựa có tổng chiều dài 80 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 30 cm rộng 5 cm, phần cán dao làm bằng cán tre có chiều dài 50 cm đường kính cán dao 3,5 cm.

- Các tài sản đã bị đập phá làm hư hỏng gồm: 01 giá để đồ bằng nhựa, màu trắng kích thước (75 x 40 x 21) cm; 01 máy xông khô móng tay, 01 máy xông khô màu hồng nhãn hiệu SUN 669UVLEDNEL CAMP, 01 máy phun môi chân mày nhãn hiệu ALPHA, 03 lọ mực phun môi, chân mày màu đỏ của các nhãn hiệu 2BORA, MAKE UP31 và TEE NIK, 02 lọ mực phun môi chân mày màu đỏ nhãn hiệu SY, 01 dung dịch tế bào gốc nhãn hiệu PCD; 01 lọ dung dịch khử thâm môi nhãn hiệu CELL C, 01 loa SOUN D DMAX XR-A- 910, 01 loa xách tay nhãn hiệu KIOMIC.

Tại Bản cáo trạng số: 11/CT-VK ngày 27/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th về tội: “Hủy hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Phạm Quốc V từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm

Bị cáo Tạ Quang Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Phạm Đắc Th từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã C, huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao rựa có tổng chiều dài 80 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 30 cm rộng 5 cm, phần cán dao làm bằng cán tre có chiều dài 50 cm đường kính cán dao 3,5 cm.

+ Tiêu hủy các tài sản đã bị đập phá làm hư hỏng gồm: 01 giá để đồ bằng nhựa, màu trắng kích thước (75 x 40 x 21) cm; 01 máy xông khô móng tay, 01 máy xông khô màu hồng nhãn hiệu SUN 669UVLEDNEL CAMP, 01 máy phun môi chân mày

nhãn hiệu ALPHA, 03 lọ mực phun môi, chân mày màu đỏ của các nhãn hiệu 2BORA, MAKE UP31 và TEE NIK, 02 lọ mực phun môi chân mày màu đỏ nhãn hiệu SY, 01 dung dịch tế bào gốc nhãn hiệu PCD; 01 lọ dung dịch khử thâm môi nhãn hiệu CELL C, 01 loa SOUN D DMAX XR-A- 910, 01 loa xách tay nhãn hiệu KIOMIC.

- Về trách nhiệm dân sự dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự, chấp nhận việc các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th đã bồi thường cho bị hại anh Trần Văn C và chị Nguyễn Thị Hiếu A số tiền 7.700.000 đồng và bị hại anh C, chị A không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm.

Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến trAh luận và thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trAh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, như vậy đã đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ ngày 08/01/2023 tại buôn Ea L, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th, đã có hành vi huỷ hoại tài sản của chị Nguyễn Thị Hiếu A và anh Trần Văn C, các tài sản bị huỷ hoại trị giá 7.700.000 đồng. Do vậy, hành vi của các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ”.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Hành vi mà các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa

phương. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác. Đây là vụ án đồng phạm đơn giản, giữa các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc phân công từ trước nhưng các bị cáo đều có ý chí cùng thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Đối với bị cáo Phạm Quốc V là người khởi xướng và thực hành tích cực nhất, V đã nói Q về nhà lấy dao rựa và trực tiếp dùng dao rựa để chặt phá đồ đạc tài sản của Ah C và chị A, đối với bị cáo Q và Th sau khi V khởi sự thì các bị cáo đã thực hành tích cực đã dùng chân để đập phá đồ đạc tài sản của anh C và chị A, do đó cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn, ngoài ra các bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh C và chị A và bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, sau khi phạm tội các bị cáo đã đến Cơ quan Công an huyện Krông Búk để đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật nhà nước ta.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Xét thấy, các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Đối với bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q Hội đồng xét xử C áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho các bị cáo được hưởng án treo, nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội được tiếp tục rèn luyện và tu dưỡng về đạo đức, lối sống để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Phạm Đắc Th Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và cũng đảm bảo việc phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”. Tuy nhiên xét thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, được địa phương xác nhận hoàn cảnh khó khăn. Do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Phạm Đắc Th.

[5] Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 con dao rựa có tổng chiều dài 80 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 30 cm rộng 5 cm, phần cán dao làm bằng cán tre có chiều dài 50 cm đường kính cán dao 3,5 cm.

+ Tịch thu tiêu hủy các tài sản đã bị đập phá làm hư hỏng gồm: 01 giá để đồ bằng nhựa, màu trắng kích thước (75 x 40 x 21) cm; 01 máy xong khô móng tay, 01 máy xong khô màu hồng nhãn hiệu SUN 669UVLEDNEL CAMP, 01 máy phun môi chân mày nhãn hiệu ALPHA, 03 lọ mực phun môi, chân mày màu đỏ của các nhãn hiệu 2BORA, MAKE UP31 và TEE NIK, 02 lọ mực phun môi chân mày màu đỏ nhãn hiệu SY, 01 dung dịch tế bào gốc nhãn hiệu PCD; 01 lọ dung dịch khử thâm môi nhãn hiệu CELL C, 01 loa SOUN D DMAX XR-A- 910, 01 loa xách tay nhãn hiệu KIOMIC.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk)

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584,585,586 và 589 Bộ luật dân sự, chấp nhận việc các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th đã bồi thường cho bị hại anh Trần Văn C và chị Nguyễn Thị Hiếu A số tiền 7.700.000 đồng là giá trị các tài sản bị hư hỏng và bị hại anh C, chị A không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm.

[6] Án phí sơ thẩm: Buộc các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo Phạm Quốc V và Tạ Quang Q.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo Phạm Đắc Th.

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th phạm tội: “ *Hủy hoại tài sản*”.

- Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc V** 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo **Tạ Quang Q** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Phạm Đắc Th** 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ thời giam tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023 (09 ngày tạm giam tạm giữ = 27 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 11(mười một) tháng 03 (ba) ngày.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Phạm Đắc Th cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Bị cáo Phạm Đắc Th phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Đắc Th.

2. Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 con dao rựa có tổng chiều dài 80 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 30 cm rộng 5 cm, phần cán dao làm bằng cán tre có chiều dài 50 cm đường kính cán dao 3,5 cm.

+ Tịch thu tiêu hủy các tài sản đã bị đập phá làm hư hỏng gồm: 01 giá để đồ bằng nhựa, màu trắng kích thước (75 x 40 x 21) cm; 01 máy xông khô móng tay, 01 máy xông khô màu hồng nhãn hiệu SUN 669UVLEDNEL CAMP, 01 máy phun môi chân mày nhãn hiệu ALPHA, 03 lọ mực phun môi, chân mày màu đỏ của các nhãn hiệu 2BORA, MAKE UP31 và TEE NIK, 02 lọ mực phun môi chân mày màu đỏ nhãn hiệu SY, 01 dung dịch tế bào gốc nhãn hiệu PCD; 01 lọ dung dịch khử thâm môi nhãn hiệu CELL C, 01 loa SOUN D DMAX XR-A- 910, 01 loa xách tay nhãn hiệu KIOMIC.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk)

- Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc các bị cáo Tạ Quang Q, Phạm Quốc V và Phạm Đắc Th đã bồi thường cho bị hại anh Trần Văn C và chị Nguyễn Thị Hiếu A số tiền 7.700.000 đồng là giá trị các tài sản bị hư hỏng và bị hại anh C, chị A không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Phạm Quốc V, Tạ Quang Q và Phạm Đắc Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAD tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công A huyện Krông Búk;
- Chi cục THADS h.Krông Búk;
- Bị cáo, đương sự khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thái Văn Hải

