TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 19/02/2025
V/v: "Tranh chấp ly hôn, con chung"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU

***- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Lê Thị Nam.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Huỳnh Tài Em
2. Ông Liêu Tài Ngoánh

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Phúc Hậu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *tham gia phiên tòa*: Ông Trần Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 32/2024/TLST-HNGĐ ngày 01 tháng 02 năm 2024 về *"Tranh chấp ly hôn, con chung"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXX- ST ngày 07 tháng 01 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Đoàn Mỹ N, sinh năm: 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Phước Hòa A, thị trấn Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu

- Bị đơn: Ông Dương Văn H, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Thạnh Hưng II, xã Vĩnh Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và trong quá trình xét xử nguyên đơn là bà Đoàn Mỹ N trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà và ông Dương Văn H xây dựng hôn nhân cách nay hơn 20 năm, có tổ chức lễ cưới theo phong tục tập quán của địa phương và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Vĩnh Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. Qúa trình chung sống phát sinh mâu thuẫn, bất đồng quan điểm; thường xuyên cải vã nhau dẫn đến cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc và hiện tại vợ chồng bà đã sống ly thân. Nay anh xét thấy tình cảm vợ chồng giữa bà và ông H không còn hạnh phúc nên bà yêu cầu được ly hôn với ông Dương Văn H

Về quan hệ con chung: Quá trình chung sống vợ chồng anh có 03 người con chung tên là Dương Tấn Lãm, Dương Thị Như Ý đã trưởng tHnh và có cuộc sống

riêng và Dương Tấn Lộc, sinh ngày: 26/06/2017 hiện tại đang ở với bà, khi ly hôn bà yêu cầu được nuôi cháu Lãm, không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con..

Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Bà N xác định không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với ông Dương Văn H đã được Tòa án tống đạt các văn bản hợp lệ nhưng vắng mặt, không có lý do nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến

* Ý kiến của kiểm sát viên:

-*Về việc tuân theo pháp luật:* Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, từ khi thụ lý cho đến phiên tòa hôm nay Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng đúng quy định pháp luật. Đối với bị đơn được tống đạt các quyết định hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ điều kiện xét xử.

- *Về nội dung đề xuất:* Căn cứ Điều 28, Điều 35, Điều 39, Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Điều 53, Điều 56, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đinh năm 2014; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

+ Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đoàn Mỹ N đối với ông Dương Văn H.

+ Về quan hệ con chung: Giao cháu Dương Tấn Lộc, sinh ngày: 26/06/2017 cho bà Đoàn Mỹ N tiếp tục nuôi dưỡng, giáo dục.

+ Về tài sản chung và nợ chung: Bà Đoàn Mỹ N xác định không có nên không đặt ra xem xét

+ Về án phí: Bà Đoàn Mỹ N phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng: Đây là vụ án tranh chấp ly hôn giữa nguyên đơn là bà Đoàn Mỹ N và bị đơn là ông Dương Văn H, địa chỉ huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 3 Điều 36, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Tại phiên tòa, bà N vắng mặt. Quá trình giải quyết vụ án, bà N có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Ông H được Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình tống đạt văn bản tố tụng, triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ, nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tiến Hnh xét xử vụ án.

Về nội dung:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Đoàn Mỹ N và ông Dương Văn H xây dựng hôn nhân trên cơ sở tự nguyện, có tổ chức lễ cưới theo truyền thống và có đăng ký kết hôn

theo quy định pháp luật nên có cơ sở xác định quan hệ hôn nhân giữa bà Đoàn Mỹ N và ông Dương Văn H là hợp pháp được Luật hôn nhân và gia đình bảo vệ.

Xét về nguyên nhân, bà Đoàn Mỹ N cho rằng trong quá trình chung sống với ông Dương Văn H do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, sống không hạnh phúc và hiện tại vợ chồng bà không còn chung sống với nhau, nay bà xét thấy, tình cảm giữa vợ chồng bà không thể tiếp tục sống chung được nữa nên bà yêu cầu được ly hôn. Hội đồng xét xử xét thấy, quan hệ hôn nhân bền vững thì phải dựa trên cơ sở tự nguyện; vợ chồng phải biết thương yêu, quý trọng, chăm sóc, lẫn nhau, cùng nhau xây dựng gia đình hạnh phúc. Tuy nhiên, trong quá trình chung sống vợ chồng bà Đoàn Mỹ N và ông Dương Văn H không biết tôn trọng nhau để cùng nhau xây dựng gia đình hạnh phúc mà thường xuyên cãi nhau và hiện tại không còn chung sống với nhau và cũng không có liên lạc để Hn gắn tình cảm vợ chồng; điều này cho thấy tình trạng hôn nhân giữa vợ chồng bà Đoàn Mỹ N và ông Dương Văn H đã có xảy ra mâu thuẫn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đoàn Mỹ N.

[2] Về quan hệ con chung: Bà Đoàn Mỹ N xác định vợ chồng bà có 03 người con chung tên là tên là Dương Tấn Lãm, Dương Thị Như Ý đã trưởng tHnh và có cuộc sống riêng và Dương Tấn Lộc, sinh ngày: 26/06/2017 hiện tại đang ở với bà. Hội đồng xét xử xét thấy hiện cháu Dương Tấn Lộc đang ở với bà N và bà N cũng có nguyện vọng được nuôi con nên giao cho bà N tiếp tục nuôi dưỡng, giáo dục.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Đoàn Mỹ N không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Bà Đoàn Mỹ N xác định không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về án phí: Bà Đoàn Mỹ N phải chịu án phí hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 271, khoản 1 Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 53, 56, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đoàn Mỹ N đối với ông Dương Văn H, xử cho ly hôn giữa bà Đoàn Mỹ N và ông Dương Văn H.

2. Về con chung: Giao cháu Dương Tấn Lộc, sinh ngày: 26/06/2017cho bà Đoàn Mỹ N tiếp tục nuôi dưỡng, giáo dục. Ông Dương Văn H không phải cấp dưỡng

nuôi con vì bà Đoàn Mỹ N không yêu cầu. Ông Dương Văn H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

3. Về án phí: Bà Đoàn Mỹ N phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Bà Đoàn Mỹ N đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005241 ngày 29/01/2024 của Chi cục thi Hnh án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu được chuyển thu án phí.

4. Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Đương sư
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hòa Bình;
- Chi cục THADS huyện Hòa Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Nam