

Bản án số: 74/2023/HSST
Ngày: 14, 26/04/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Đào Phương Mai**

2. Bà **Phan Thị Nga**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Như Hoa** - Thư ký Tòa
án

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà **Lê Thị Nga** - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 26 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 55/2023/HSST ngày 27 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 04 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2023/HSST-QĐ ngày 14/4/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình M, Tên gọi khác: Không, sinh năm: 1992; Nơi ĐKKHKT: Tổ 8, khối 4, phường Đ, thành phố L, tỉnh L; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12, con ông Nguyễn Đình U và bà An Thị H; Họ và tên vợ: Hoàng Mỹ L, sinh năm: 2001 (Đã ly hôn)

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2022. Hiện tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Anh **Trần Văn Đ**, sinh năm 1994;

Hộ khẩu thường trú: thôn C, xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội; (*vắng mặt*).

2. Anh **Lê Vũ A**, sinh năm 2001;

Nơi ở: số 172 phố V, phường T, quận N, thành phố Hà Nội; (*vắng mặt*).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị **Nguyễn Thị Hà T**, sinh năm 1997;

HKTT: 8/407 phố B, phường Đ, thành phố L, tỉnh L;

Hiện ở: số 5 phố H, phường N, quận C, thành phố Hà nội. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Anh **Ngô Văn V**, sinh năm 1996;

Hộ khẩu thường trú: 350 phố P, phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội;
(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 10/10/2022, anh Trần Văn Đ (Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Đ, Hà Nội) đến Công an phường L trình báo về việc bị lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh 128GB tại khu vực trước cửa số 20 phố N, phường L, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngày 09/10/2022. Khoảng 14 giờ, ngày 17/10/2022, anh Lê Vũ A (Sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Số 172 phố V, phường T, quận N, Hà Nội) đến Công an quận Hoàn Kiếm trình báo về việc bị lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu đen tại khu vực đầu ngõ P, phường H, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngày 15/10/2022. Cùng ngày anh Ngô Văn V (Sinh năm: 1996; Trú tại: 350 phố P, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) đến công an quận Hoàn Kiếm tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, 64Gb, màu đen, số Imei1: 352847111795306; Imei2 352847111792345.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân, Nguyễn Đình M nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác thông qua hình thức mua bán điện thoại di động. M sử dụng các tài khoản facebook “Ling Linh”, “Nga Ruby”, “Đơn sắc” tham gia vào các trang fanpage, các nhóm mua bán điện thoại di động đăng bài, hình ảnh, nhắn tin, bình luận qua lại để tạo niềm tin. Khi thấy có người đăng bán điện thoại, M sẽ dùng các tài khoản trên để đặt mua và hẹn địa điểm giao điện thoại. Khi nhận hàng, M sẽ thanh toán bằng chế độ “Đặt lịch chuyển khoản” qua Internet Banking của Ngân hàng trên điện thoại. Sau khi lập lệnh chuyển khoản thành công, M đưa cho người bán xem rồi cầm điện thoại bỏ đi đồng thời ấn hủy lệnh chuyển khoản. Với phương thức thủ đoạn trên, M đã chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Chiều ngày 09/10/2022, M thấy tài khoản “Đ” của anh Trần Văn Đ đăng bài với nội dung cần bán chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh với giá 16.700.000 đồng nên đã sử dụng tài khoản “Ling Linh” bình luận với nội dung đồng ý mua chiếc điện thoại trên, hẹn giao hàng tại số 20 phố N. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, anh Ngô Văn T (Sinh năm: 1993; Trú tại: thôn D, xã V, huyện Đ, Hà Nội) sử dụng số điện thoại 0348540564 gọi vào số 0587967521 cho M nói giao điện thoại nên M đã đến chỗ hẹn lấy hàng. Sau khi kiểm tra điện thoại, M đã sử dụng phương thức chuyển khoản “Đặt lịch chuyển khoản” để thanh toán và đưa cho anh Tường kiểm tra

rồi cầm điện thoại bỏ đi và ấn hủy lệnh chuyển khoản. Đến trưa ngày 10/10/2022, M đã bán chiếc điện thoại trên cho một người không quen biết với giá 15.800.000 đồng và sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được chiếc điện thoại trên.

Vụ thứ hai: Sáng ngày 14/10/2022, M thấy anh Lê Vũ A đăng bán 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu đen với giá 9.800.000 đồng trên nhóm facebook “Mua bán điện thoại cũ Hà Nội” nên đồng ý mua và hẹn giao hàng tại ngõ Phát Lộc, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Chiều ngày 15/10/2022, anh A gọi điện vào số 0335236650 cho M nói giao điện thoại nên M đã đến điểm hẹn. Sau khi kiểm tra điện thoại, M tiếp tục sử dụng phương thức chuyển khoản “Đặt lịch chuyển khoản” để thanh toán và đưa cho anh A xem rồi cầm điện thoại bỏ đi và ấn hủy lệnh chuyển khoản. Đến ngày 16/10/2022, M đã bán chiếc điện thoại trên tại cửa hàng điện thoại trên phố Đặng Dung với giá 8.300.000 đồng và sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được chiếc điện thoại trên.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 212/KL-HĐDGTS ngày 16/10/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm xác định: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng trị giá **16.700.000 đồng**.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 225/KL-HĐDGTS ngày 12/11/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm xác định: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen 64GB, số seri G6TZGQG8N70C, đã qua sử dụng trị giá **8.700.000 đồng**.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/12/2022, Nguyễn Đình M đến Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú. Thu giữ của Nguyễn Đình M: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imei: 357328089191971 đã qua sử dụng, kèm sim số 0856723345; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, số Imei 1 : 352700/07435942/2, số Imei 2: 352701/07/435942/0 đã qua sử dụng, kèm sim số 0335235650.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Hai chiếc điện thoại bị thu giữ là của M, sử dụng liên lạc cá nhân, trong đó chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đồng để đăng nhập vào Facebook, trao đổi, mua bán điện thoại rồi chiếm đoạt tài sản. Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, số Imei 35284711795306 bán cho anh V là điện thoại của khách bán tại cửa hàng của M tại 415 phố H, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. M đã mua lại chiếc điện thoại trên vào tháng 10/2022.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Đình M xác định: vị trí M lừa đảo chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của anh Trần Văn Đ tại lòng đường đối diện số 01 Nguyễn Hữu Huân (trước số 20 Nguyễn Hữu Huân); vị trí M lừa đảo chiếm

đoạt chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu đen của anh Lê Vũ A tại đầu ngõ P; vị trí M bán chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu đen của anh A tại phố Đ.

Tại cơ quan điều tra anh Trần Văn Đ và anh Lê Vũ A đều khai bị Nguyễn Đình M lừa đảo chiếm đoạt tài sản là điện thoại. Anh Đ yêu cầu M bồi thường số tiền 16.700.000 đồng, anh A yêu cầu M bồi thường số tiền 8.700.000 đồng.

Tiến hành nhận dạng qua ảnh, anh Ngô Văn V và anh Lê Vũ A nhận dạng và xác định đúng Nguyễn Đình M là người đã lừa đảo chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại của anh Trần Văn Đ tại đối diện số 01 phố N ngày 09/10/2022 và anh Lê Vũ A tại đầu ngõ P ngày 15/10/2022.

Đối với anh Ngô Văn V khai: Khoảng 22 giờ 27 phút ngày 12/10/2022, anh V đã mua lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, số Imei1 352847111795306, Imei2 352847111792345 của M với giá 8.500.000 đồng tại số 350 phố P. Anh V đã chuyển khoản 8.000.000 đồng từ tài khoản số 88891996988 mở tại ngân hàng Tiên Phong đến số tài khoản 1026565585 của M mở tại ngân hàng Vietcombank và đưa thêm 500.000 đồng tiền mặt cho M. Sau đó, M lên xe máy do người đàn ông khác trở đi, anh V không nhìn rõ biển kiểm soát chiếc xe máy. Anh V không biết nguồn gốc chiếc điện thoại trên, khi bán M nói là điện thoại của M. Đến khoảng tối ngày 15/10/2022, anh V đọc được bài đăng của anh A trên diễn đàn “ICFix Team Chợ” về việc bị lừa một chiếc điện thoại Iphone 11 Promax kèm hình ảnh của Nguyễn Đình M nên đã liên hệ với anh A để trả lại điện thoại nhưng anh A xác định chiếc điện thoại trên không phải của anh A nên anh V giao nộp cơ quan công an.

Cơ quan điều tra có công văn đề nghị Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm công nghệ cao – Công an thành phố Hà Nội khôi phục dữ liệu, tuy nhiên do chiếc điện thoại trên đã nâng cấp phiên bản hệ điều hành IOS lên mới nhất nên không phục hồi được dữ liệu liên quan đến vụ việc. Cơ quan điều tra đã có công văn yêu cầu nhà mạng tra soát thông tin chủ thuê bao sử dụng; ra thông báo truy tìm chủ sở hữu đối với chiếc điện thoại trên, nhưng đến nay chưa có kết quả. Do vậy, không đủ căn cứ xác định chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu đen, số Imei 352847111795306 là do Nguyễn Đình M chiếm đoạt mà có.

Về bồi thường dân sự: Ngày 14/12/2022, chị Nguyễn Thị Hà T (Sinh năm: 1997; Nơi tạm trú : 75/72 đường Q, phường N, quận C, Hà Nội) là em gái của Nguyễn Đình M tự nguyện giao nộp số tiền 35.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho M. Ngày 15/12/2022, cơ quan điều tra đã trao trả số tiền 16.700.000 đồng cho anh Trần Văn Đ, 8.500.000 đồng cho anh Ngô Văn V, 8.700.000 đồng cho anh Lê Vũ A. Sau khi nhận lại số tiền trên, anh Đ, anh V, anh A không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự. Ngày 05/3/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 1.100.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Hà T. Sau khi nhận lại tài sản, chị T không có yêu cầu, đề nghị gì khác và không yêu cầu M hoàn trả lại số tiền đã bồi thường cho các bị hại.

Bản Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 20 tháng 03 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Nguyễn Đình M về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, vì vậy Tòa án xét xử vắng mặt bị hại và người liên quan là đúng quy định của pháp luật. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đình M đều khai nhận Trong khoảng thời gian từ ngày 09/10/2022 đến ngày 15/10/2022, Nguyễn Đình M có mục đích chiếm đoạt tài sản, dùng thủ đoạn gian dối đã hai lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản với tổng trị giá 25.400.000 đồng. Cụ thể: ngày 09/10/2022, M lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh của anh Trần Văn Đ trị giá 16.700.000 đồng tại trước số 20 phố N, phường L, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và đến ngày 15/10/2022, M lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen của anh Lê Vũ A trị giá 8.700.000 đồng tại đầu ngõ P, phường B, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tổng trị giá tài sản Nguyễn Đình M chiếm đoạt là 25.400.000 đồng.

Tại phiên tòa, Nguyễn Đình M khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Đình M phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản như nội dung bản cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Nguyễn Đình M từ 9 đến 12 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- + Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, số Imei 352700/07435942/2, số Imei: 352701/07/435942/0, đã qua sử dụng.

- + Trả bị cáo 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imei: 357328089191971, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax 64GB, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 352847111795306, Imei2: 352847111792345.

- + Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại kèm theo điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng và và điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen.

Những người bị hại: anh Trần Văn Đ, anh Lê Vũ A đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: chị Nguyễn Thị Hà T không yêu cầu bị cáo trả chị số tiền chị đã bồi thường cho các bị hại; anh Ngô Văn V đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Viện Kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi: Trong khoảng thời gian từ ngày 09/10/2022 đến ngày 15/10/2022, Nguyễn Đình M có mục đích chiếm đoạt tài sản, dùng thủ đoạn gian dối đã hai lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản với tổng trị giá 25.400.000 đồng. Cụ thể: ngày 09/10/2022, M lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh của anh Trần Văn Đ trị giá 16.700.000 đồng tại trước số 20 phố N, phường L, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và đến ngày 15/10/2022, M lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen của anh Lê Vũ A trị giá 8.700.000 đồng tại đầu ngõ P, phường B, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tổng số tiền Nguyễn Đình M đã lừa đảo chiếm đoạt là 25.400.000 đồng (hai trăm năm mươi bốn nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của Nguyễn Đình M phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là đúng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an. Bị cáo dùng các thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt chiếc tài sản của bị hại. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết pháp luật, có sức khỏe nhưng lười lao động chân chính, muốn kiếm được tiền ngay bằng cách chiếm đoạt tài sản của người khác nên cần áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, tự nguyện sửa chữa và bồi thường toàn bộ thiệt hại, phạm tội lần đầu. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân bị cáo, căn cứ tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính, do bị cáo không việc làm nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Về phần Dân sự: Bị hại anh Trần Văn Đ, anh Lê Vũ A đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có ý kiến gì khác.

- Về Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, số Imei 352700/07435942/2, số Imei: 352701/07/435942/0, đã qua sử dụng.

+ Trả bị cáo 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imei: 357328089191971, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax 64GB, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 352847111795306, Imei2: 352847111792345.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại kèm theo điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng và và điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Đình M phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Hình phạt:

Áp dụng: khoản 1 Điều 174; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Nguyễn Đình M 06 (sáu) tháng tù;** Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2022.

3. Biện pháp tư pháp:

Áp dụng:

- Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, số Imei 352700/07435942/2, số Imei: 352701/07/435942/0, đã qua sử dụng.

+ Trả bị cáo 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imei: 357328089191971, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax 64GB, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 352847111795306, Imei2: 352847111792345.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại kèm theo điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng và và điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 30/3/2023).

4. Án phí:

Áp dụng: khoản 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 331; 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng