

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 35/2024/HS-ST
Ngày 22-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Nước

Ông Phạm Phi Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Thạch Rine – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2024 tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thị xã Duyên Hải, Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 7 năm 2024. Công an hỗ trợ tại điểm cầu thành phần là ông Dương Công Định – Đội trưởng đội hỗ trợ Tư pháp và Thi hành án Công an thị xã Duyên Hải theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Phú H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1999

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp C, xã D, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp C, xã D, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nuôi trồng thủy sản; trình độ văn hóa 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T, sinh năm 1974 và bà Trần Thị Hồng R, sinh năm: 1977; Vợ Bùi Thị Hồng V, sinh năm 2002; Con có 01 người con sinh năm 2021; Anh chị, em ruột: có 02 người kể cả bị cáo, lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không. Ngày 01/3/2024 bị tạm giữ đến ngày 06/3/2024 bị cáo bị tạm giam cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy vào ngày 28/02/2024, bị cáo Trần Phú H có quen biết qua lại một người tên Linh (không biết rõ họ, chữ lót, địa chỉ) nên bị cáo hỏi mua ma túy với giá 500.000 đồng để sử dụng thì được Linh đồng ý. Đến tối ngày 28/02/2024 Linh đem ma túy đến nhà giao cho bị cáo. Khi nhận ma túy xong bị cáo lấy một ít ra sử dụng một mình tại nhà, số ma túy còn lại bị cáo cất giấu trong phòng ngủ. Đến khoảng 20 giờ ngày 01/03/2024 tại nhà của bị cáo có Dương Huỳnh Đức; Hồ Hữu Luân và Phạm Trí Thức đến chơi và ngồi nói chuyện khoảng 30 phút. Bị cáo vào trong phòng ngủ lấy ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra và bị cáo lấy một ít ma túy ra sử dụng, số ma túy còn lại bị cáo tiếp tục đem vào phòng ngủ cất giấu; sau khi sử dụng xong bị cáo để bộ dụng cụ sử dụng ma túy xuống nền nhà, bị cáo đi ra nhà sau. Sau đó bị cáo đi lên thì thấy lần lượt Dương Huỳnh Đức; Hồ Hữu Luân và Phạm Trí Thức tự đến lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy của bị cáo ra sử dụng, sau khi sử dụng xong cả 04 người ngồi nói chuyện với nhau thì bị lực lượng Đoàn Biên Phòng cửa khẩu Cảng Trường Long Hòa và Công an thị xã vào kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại nhà, tiếp tục kiểm tra nơi ở của bị cáo phát hiện trong phòng ngủ của bị cáo có một hộp bằng kim loại kích thước (5,5x10x1,5) cm bên trong có một túi nylon màu trắng không rõ hình dạng được hàn kín, bên trong túi nylon có chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, lập biên bản tạm giữ và niêm phong chất nghi là ma túy để giám định.

Vật chứng thu giữ: Tinh thể rắn trong suốt (*sau giám định*) có khối lượng 2,5652 gam được để trong túi niêm phong số 101/2024//M ghi ngày 05/03/2024 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, Quản Minh Nam; 01 cái ly thủy tinh trên miệng ly có gắn một đoạn chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ; 01 đoạn ống hút màu cam dài khoảng 17 cm; 01 đoạn ống hút màu trắng dài khoảng 14 cm; 01 cây nỏ bằng thủy tinh; 01 ống quẹt màu xanh, phần đầu không có nắp đậy đã qua sử dụng và 01 ống quẹt màu trắng đỏ đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 101/KL-KYHS ngày 05/03/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: tinh thể rắn chứa trong túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 2,6097 gam.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã xác minh khu vực trên địa bàn xã Dân Thành thị xã Duyên Hải và ấp Cồn Cù, xã Đông Hải, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh nhưng không xác định được đối tượng tên “Linh” như bị cáo đã trình bày. Sau khi mua ma túy vào ngày 28/02/2024 xong,

bị cáo Hải không biết Linh đi đâu và làm gì, khi nào làm việc được sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với 03 đối tượng Dương Huỳnh Đức; Hồ Hữu Luân và Phạm Trí Thức có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy không có ai rủ ghê hay lôi kéo, xúi dục nên không cấu thành tội, Công an xã Dân Thành đã ra quyết định xử lý hành chính về hành vi vi phạm theo quy định.

Tại Cáo trạng số 56/CT-VKS-HS ngày 04/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố bị cáo Trần Phú H về tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Phú H thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thống nhất kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh. Bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Phú H từ 01 (một) năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xư phạt bị cáo Trần Phú H từ 07 (bảy) năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp các hình phạt trên. Về vật chứng đề nghị tịch thu và tiêu hủy: Tinh thể rắn trong suốt (*sau giám định*) có khối lượng 2,5652 gam được để trong túi niêm phong số 101/2024/M ghi ngày 05/03/2024 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, Quản Minh Nam; 01 cái ly thủy tinh trên miệng ly có gắn một đoạn chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ; 01 đoạn ống hút màu cam dài khoảng 17 cm; 01 đoạn ống hút màu trắng dài khoảng 14 cm; 01 cây nỏ bằng thủy tinh; 01 ống quét màu xanh, phần đầu không có nắp đậy đã qua sử dụng và 01 ống quét màu trắng đỏ đã qua sử dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 01/03/2024, tại nhà của bị cáo Trần Phú H, thuộc ấp Cồn Ông, xã Dân Thành. Đồn Biên Phòng của khẩu Cảng Trường Long Hòa và Công an thị xã Duyên Hải vào kiểm tra, phát hiện trong phòng ngủ của bị cáo có một túi nylon chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy nên tiến hành lập biên bản tạm

giữ và niêm phong, khối lượng 2,6097 gam. Kết quả giám định tinh thể rắn trong suốt (*sau giám định*) có khối lượng 2,5652 gam ma túy loại Methamphetamine. Ngoài ra trong quá trình điều tra bổ sung còn chứng minh được bị cáo có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi trên của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến những quy định của Nhà nước về việc quản lý, chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm trước pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trần Phú H nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức, biết rõ ma túy là chất gây nghiện có tác dụng hết sức nguy hiểm đối với sức khỏe của con người. Nó không chỉ là hành vi xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tạo điều kiện làm gia tăng tệ nạn nghiện hút ma túy trong thanh thiếu niên và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và biết rõ tác hại của việc cất giấu chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị rất nghiêm khắc, nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp tất cả, xem thường pháp luật thể hiện việc bị cáo mua ma túy người tên Linh (không biết rõ họ, chữ lót, địa chỉ) với giá 500.000 đồng để sử dụng. Do đó hành vi của bị cáo Hải đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Hải không chỉ sử dụng ma túy đối với bị cáo mà bị cáo còn cung cấp ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Sử dụng địa điểm là nhà của bị cáo để sử dụng ma túy và bị cáo mặt khác khi các đối tượng Dương Huỳnh Đức; Hồ Hữu Luân và Phạm Trí Thức đến nhà của bị cáo chơi thì 03 đối tượng này đều là người nghiện ma túy mà bị cáo tự động để cho 03 đối tượng này sử dụng nhưng bị cáo vẫn mặt nhiên cho các đối tượng này sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo không có ngăn cản mà đồng tình cho họ sử dụng. Sau khi sử dụng xong cả 04 người ngồi nói chuyện với nhau thì bị lực lượng Đoàn Biên Phòng cửa khẩu Cảng Trường Long Hòa và Công an thị xã vào kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại nhà và thu giữ chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,6097 gam. Hành vi của bị cáo Hải cung cấp ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho 03 đối tượng nghiện ma túy là Dương Huỳnh Đức; Hồ Hữu Luân; Phạm Trí Thức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của bị cáo đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã phạm 02 tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Để ngăn ngừa loại tội phạm này Hội đồng xét xử xét thấy cần lên cho bị cáo một mức án nghiêm để giáo dục bị cáo và cải tạo, giáo dục, tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện một cách triệt để, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trong quá trình điều tra xét xử bị cáo thật thà khai báo và thành khẩn nhận tội, gia đình bị cáo có ông ngoại là người có công cách mạng. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, do đó bị cáo được

áp dụng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Đối với Dương Huỳnh Đức; Hồ Hữu Luân và Phạm Trí Thức có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy không có ai rủ ghê hay lôi kéo, xúi dục nên không cấu thành tội, công an xã Dân Thành đã ra quyết định xử lý hành chính về hành vi vi phạm theo quy định.

[5] Về xử lý vật chứng: Tinh thể rắn trong suốt (*sau giám định*) có khối lượng 2,5652 gam được để trong túi niêm phong số 101/2024//M ghi ngày 05/03/2024 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, Quản Minh Nam; 01 cái ly thủy tinh trên miệng ly có gắn một đoạn chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ; 01 đoạn ống hút màu cam dài khoảng 17 cm; 01 đoạn ống hút màu trắng dài khoảng 14 cm; 01 cây nỏ bằng thủy tinh; 01 ống quẹt màu xanh, phần đầu không có nắp đậy đã qua sử dụng và 01 ống quẹt màu trắng đỏ đã qua sử dụng. Đây là vật cấm và công cụ, phương tiện dùng để phạm tội không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu để tiêu hủy.

[6] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về tố tụng: Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và thấy rằng các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Phú H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Phú H 01 (một) năm tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Phú H 07 (bảy) năm tù, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp các hình phạt trên buộc bị cáo Trần Phú H chấp hành với mức hình phạt 08 (tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/3/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: Tỉnh thể rắn trong suốt (*sau giám định*) có khối lượng 2,5652 gam được để trong túi niêm phong số 101/2024//M ghi ngày 05/03/2024 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, Quản Minh Nam; 01 cái ly thủy tinh trên miệng ly có gắn một đoạn chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ; 01 đoạn ống hút màu cam dài khoảng 17 cm; 01 đoạn ống hút màu trắng dài khoảng 14 cm; 01 cây nỏ bằng thủy tinh; 01 ống quét màu xanh, phần đầu không có nắp đậy đã qua sử dụng và 01 ống quét màu trắng đỏ đã qua sử dụng.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số 44/QĐ- VKS-HS ngày 24/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Phú H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kê từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- Cơ quan CSĐTCA thị xã Duyên Hải;
- Cơ quan THAHSCA thị xã Duyên Hải;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Duyên Hải
- STP tỉnh Trà Vinh;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Trung