TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2017/HSST
Ngày: 17/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiến
Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Hạ Tuấn
+ Ông Đỗ Xuân Tính

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Khuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hồng Quang, Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2017/HSST ngày 04/8/2017 đối với bị cáo:

Vương Minh Đ - sinh năm 1987; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: xóm 3, thị trấn BS, huyện KB, tỉnh Hà Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; danh chỉ bản số 138 lập ngày 04/6/2017; từ nhỏ được ông Vương Minh Đ1 và bà Trần Thị M ở Thị trấn BS, huyện KB, tỉnh Hà Nam nhận làm con nuôi. Ngày 11/8/2014, TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Đ1 và bà M đối với Đ; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Thu H – sn 1988 và 01 con - sn 2010; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: ngày 17/4/2014 bị Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị bắt, tạm giam giữ từ ngày 04/6/2017 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Vương Minh Đ bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ ngày 04/6/2017, Đ đang ở nhà thì có Q – sn 1988 ở xã KP, huyện KB, tỉnh Hà Nam là bạn nghiện đến rủ đi mua ma túy cùng sử dụng, Đ đồng ý. Q chở Đ đi đến khu vực đường làng thôn KG, xã ĐC, huyện UH thì bảo Đ đứng đợi còn Q đi mua ma túy. 15 phút sau, Q quay lại đưa cho Đ 01 vỏ bao thuốc lá nói bên trong có ma túy thì Đ cầm ở tay, còn Q đi mua xi lanh và nước cất. Lúc này khoảng 17 giờ, khi Q vừa đi thì Đ bị Tổ công tác Công an huyện Ứng Hòa và Công an xã ĐC đang làm nhiệm vụ tại đây thấy Đ có biểu

hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra thì Đ tự nguyện giao nộp 01 gói ma túy và khai nhận đó là Heroin để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo qui định.

Bản kết luận giám định số 4099/KLGĐ-PC54 ngày 07/7/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: "*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói có trọng lượng 0,152gamlà ma túy loại Heroin*".

Bản cáo trạng 55/CT-VKS ngày 04/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố Vương Minh Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo qui định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên Toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên miễn;

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, qua xét hỏi và tranh luận:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng. Lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vương Minh Đ là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, chiều ngày 04/6/2017, Đ cùng bạn nghiện đi từ thị trấn BS, huyện KB,tỉnh Hà Nam sang thôn KG, xã ĐC, huyện UH, Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng. Đến 17 giờ cùng ngày, tại đường làng thôn KG, xã ĐC, khi Đ đang cầm giữ 01 gói ma túy loại Heroin trọng lượng 0,152 gam thì bị bắt quả tang. Hành vi của Vương Minh Đ đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo qui định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Đáng lưu ý, về nhân thân bị cáo năm 2014 đã bị xử phạt hành chính về hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" nhưng không coi đó là bài học cảnh tỉnh để từ bỏ ma túy mà vẫn tiếp tục tìm mua ma túy sử dụng nhằm thỏa mãn ham muốn của bản thân; cũng từ ma túy mà bố mẹ nuôi của bị cáo đã

phải từ bỏ, chấm dứt quan hệ gia đình với bị cáo. Tính đến thời điểm phạm tội, tuy bị cáo đã chấp hành xong hình thức xử phạt này, được coi như chưa bị xử lý nhưng vẫn là căn cứ xem xét về nhân thân của bị cáo. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dăn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, do chính sách hình sự mới nhân đạo của Nhà nước qui định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự 2015 theo hướng có lợi cho người phạm tội nên bị cáo được hưởng chế định này với khung hình phạt nhẹ hơn hình phạt của Bộ luật Hình sự hiện hành. Mặt khác, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân, bị cáo không có công việc và thu nhập, con còn nhỏ. Đây là những căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

Đối với người có tên Q – SN 1988 ở gần cầu xã KP, huyện KB, tỉnh Hà Nam, Đ khai là bạn nghiện, là người đã rủ và chở Đ đi mua ma túy rồi đưa gói ma túy cho Đ cầm. Qúa trình điều tra không xác định được có người nào tên Q ở khu vực này; bản thân Đ cũng không biết Q mua ma túy của ai, cụ thể ở đâu. Vì vậy, không có căn cứ để làm rõ, xử lý những đối tượng này.

Về vật chứng: Gói ma túy thu giữ của bị cáo gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội và được quyền kháng cáo theo qui định tại Điều 231, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Vương Minh Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt Vương Minh Đ 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/6/2017. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy gói ma túy gửi lại sau giám định (*Có tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện UH ngày 09/8/2017*).

3. Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Toà án, bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 231, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS H.Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Kiến