

Bản án số: 05/2023/HS-ST

Ngày: 16 - 03 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Lợi

Bà Hoàng Thị Thúy

- Thư ký phiên tòa:

Bà Trần Thị Hương - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Châm - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2023/HSST ngày 03/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST - HS ngày 15/02/2023 và các Quyết định hoãn phiên tòa đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy T - sinh năm 1995.

Nơi cư trú: xã Bãi T, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy L và bà Nguyễn Thị T; vợ con: Chưa có.

Nhân thân:

- Ngày 10/5/2016 bị Công an huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

- Ngày 10/9/2016 bị Công an huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Hủy hoại tài sản của người khác”.

- Ngày 20/11/2016 bị Công an huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Tiền án: 02

- Ngày 11/4/2017 bị TAND huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 32 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày

09/4/2019. Chấp hành xong án phí HSST ngày 03/10/2019. Chưa chấp hành xong án phí DSST có giá ngạch và tiền phạt để sung công quỹ Nhà nước. Hiện bị cáo chưa được xóa án tích.

- Ngày 15/5/2020 bị TAND TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/3/2021. Hiện bị cáo chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Út C - sinh năm 1990.

Nơi cư trú: xã T, huyện Như Xuân, tỉnh, Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị V; vợ con: Chưa có.

Nhân thân: Ngày 15/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù giam về tội “Không tố giác tội phạm”.

Tiền án:

- Ngày 23/9/2015 bị TAND huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 20 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong án phạt tù ngày 07/10/2016. Đã chấp hành xong phần án phí HSST và tiền truy thu sung quỹ Nhà nước. Chưa chấp hành xong phần án phí DSST có giá ngạch; phần bồi thường TNDS đã hết thời hiệu. Hiện bị cáo chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Thọ Xuân theo Quyết định tạm giam số 36/2023/HSST - QĐTG ngày 15/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

- Anh Đinh Văn T - sinh năm 1987 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: xã T, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Lê Văn H - sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: phường N, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Chị Trần Thị Phương N - sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: phường N, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 05/8/2022, Trần Út C đang chơi ở nhà chị gái là Trần Thị Phương N (ở phường N, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa) thì nhận được điện thoại của Nguyễn Huy T (là bạn của C) nói đang trên đường từ thành phố Hà Nội về và hẹn C đến đón ở đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận phường N, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa để đi thành phố Thanh Hóa chơi, C đồng ý. Sau đó, C hỏi mượn chị N chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airblade, BKS: 36U1-9374, màu xám nói đi đón T thì chị N đồng ý. Đến khoảng 04 giờ ngày 06/8/2022, C điều khiển xe đến đón T rồi cả hai đi thành phố Thanh Hóa chơi.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, C chở T quay về thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa để trả xe cho chị N. Trên đường về, khi đi ngang qua nhà hàng “Thông Hương” ở phía Tây QL1A, thuộc địa phận xã N, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; T phát hiện xe khách giường nằm màu xanh của nhà xe Đức Thành mang BKS: 82B - 00183 đang đậu trong sân nhà hàng. Quan sát thấy xung quanh không có người trông coi nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T nói với C “Anh dừng xe lại để em vào trong đây xem có gì lấy được không”, C đồng ý.

Sau đó, C dừng xe sát bên đường QL1A về phía Đông Nam nhà hàng đứng đợi, còn T đi lại phía bên trái xe ô tô BKS 82B - 00183 thì thấy cửa kính thông gió cạnh ghế lái đang mở. T chui đầu qua ô cửa kính, quan sát bên trong xe thấy không có người nên trèo vào. Khi vào bên trong xe, T thấy trên giường nằm tầng 02 sát phía sau ghế lái có một túi đựng laptop màu đen và một chiếc ba lô đựng quần áo của anh Đinh Văn T (ở xã T, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định). T đi lại lấy túi đựng laptop và ba lô đựng quần áo, rồi quay lại ô cửa thông gió bên cạnh ghế lái vẫy tay gọi C tới đón. C điều khiển xe đi lại chỗ T, T đưa ba lô và laptop cho C cầm, rồi trèo qua ô cửa bên ghế lái thoát ra ngoài. Sau đó cả hai lên xe đi theo hướng QL1A về phía Nam.

Trên đường đi, C và T dừng xe lại, kiểm tra thấy bên trong túi đựng laptop có một chiếc laptop nhãn hiệu HP màu đen và một túi nilong đựng giấy tờ, còn chiếc balo bên trong có 03 bộ quần áo. Khi đi đến ngã ba Chẹt thuộc thôn 2, xã Tiên Trang, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; C rẽ về phía Đông đi vào đường 4A thì nhìn thấy cửa hàng điện tử “Nghĩa Tuyệt” do chị Mai Thị Vân A (ở xã Quảng C, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa) làm quản lý. C dừng xe trước cửa hàng, còn T đem chiếc laptop vào bán nhưng chị Vân A không mua. Sau đó, cả hai đi theo đường 4A về phía Bắc khoảng 02- 03km thì C vứt chiếc balo đựng quần áo và túi nilong đựng giấy tờ bên đường, rồi cả hai tiếp tục đi theo hướng thành phố Thanh Hóa để tìm nơi bán laptop. Đến khoảng

10 giờ 45 phút cùng ngày, cả hai đi dọc các tuyến đường thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa thì thấy một cửa hàng mua bán máy tính (C và T không nhớ tên, địa chỉ cửa hàng). Lúc này, C dừng xe đứng ngoài đợi, còn T đi vào cửa hàng bán chiếc laptop với giá 2.300.000đ (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*). Sau đó, cả hai cùng nhau tiêu xài hết số tiền trên. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày C mang xe đến trả cho chị N.

Do sợ bị phát hiện nên T bắt xe khách vào TP. Hồ Chí Minh lẫn trốn. Đến ngày 03/10/2022 khi đang sử dụng trái phép chất ma túy, T bị Công an phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh phát hiện, lập hồ sơ và bị Chủ tịch UBND phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh ra quyết định đưa vào quản lý tại Cơ sở xã hội Thanh Thiếu Niên 2 ở xã Trần Văn Cội, huyện Củ Chi, TP. Hồ Chí Minh để chờ làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Đối với Trần Út C sau khi trộm cắp, sợ bị phát hiện nên đã đến nhà bạn là anh Hồ Đức T (ở xã G, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa) để trốn tránh. Đến ngày 06/10/2022, C bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa khởi tố, bắt tạm giam về hành vi “Không tố giác tội phạm” do biết Hồ Đức T phạm tội buôn bán trái phép chất ma túy nhưng C không tố giác tội phạm.

Theo báo cáo của anh Đinh Văn T tổng tài sản bị mất gồm một túi đựng laptop màu đen bên trong có một chiếc laptop nhãn hiệu HP màu đen đã qua sử dụng trị giá khoảng 8.000.000đ, một túi nilong bên trong có giấy tờ phần mộ liệt sỹ và một chiếc ba lô bên trong đựng quần áo mới mua trị giá khoảng 400.000đ, túi đựng laptop trị giá khoảng 50.000đ, ba lô trị giá khoảng 50.000đ. Tổng tài sản bị mất trộm trị giá khoảng 8.500.000đ (*Tám triệu năm trăm nghìn đồng*).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 49 ngày 12/08/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm bị trộm cắp, chiếc laptop nhãn hiệu HP đã qua sử dụng có trị giá 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*); chiếc túi đựng laptop có trị giá 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*); chiếc ba lô có trị giá là 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*); 03 bộ quần áo nam giới chưa qua sử dụng, trị giá là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 4.400.000đ (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*).

** Về vật chứng của vụ án:*

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airblade, màu xám, biển kiểm soát 36U1 - 9374 đã qua sử dụng là phương tiện mà C và T sử dụng để trộm cắp tài sản vào ngày 06/8/2022 cùng 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng có in nhãn hiệu HONDA đã qua sử dụng; 01 đôi dép lê có đế màu đen, quai dép sọc đen trắng in dòng chữ 15go màu vàng nhãn hiệu ADIDAS đã qua sử dụng. Kết quả điều tra xác định chiếc xe mô tô, mũ bảo hiểm, đôi dép lê nêu trên đều là tài sản của anh

Lê Văn H (ở phường N, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa - là anh rể của C). Việc C sử dụng phương tiện, tài sản trên của anh H để trộm cắp tài sản anh H và chị Trần Thị Phương N đều không biết. Quá trình điều tra, anh H đã tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô, chiếc mũ bảo hiểm, đôi dép nêu trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương để phục vụ công tác điều tra. Ngày 09/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn H.

Đối với chiếc ba lô đựng quần áo và túi nilong đựng giấy tờ của anh Đinh Văn T mà Trần Út C và Nguyễn Huy T trộm cắp, sau đó đã vứt tại rìa đường 4A cách cửa hàng Nghĩa Tuyết khoảng 2- 3km về phía Đông- Bắc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

Đối với cửa hàng mua bán máy tính ở thành phố Thanh Hóa mà Nguyễn Huy T, Trần Út C đến bán chiếc laptop; do T và C đều không nhớ tên và địa chỉ của cửa hàng nên Cơ quan điều tra không truy thu được.

* Về dân sự: Anh Đinh Văn T yêu cầu Nguyễn Huy T và Trần Út C bồi thường lại giá trị của số tài sản bị trộm cắp là 4.400.000đ (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 05/CT - VKS QX ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS. Bị cáo Trần Út C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Quảng Xương giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Huy T. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 56; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Trần Út C. Xử phạt bị cáo Trần Út C từ 15 đến 18 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 08 tháng tù về tội: “Không tố giác tội phạm” tại Bản án số 13/2023/HS - ST ngày 15/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 23 đến 26 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/9/2022.

* Về dân sự: Buộc các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C liên đới bồi thường cho anh Đinh Văn T giá trị tài sản trộm cắp là 4.400.000đ (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng). Cụ thể như sau:

- Bị cáo Nguyễn Huy T bồi thường cho anh Đinh Văn T 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng)

- Bị cáo Trần Út C bồi thường cho anh Đinh Văn T 2.200.000đ (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*).

* Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục và tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Xác định: Hồi 9 giờ 45 phút ngày 06/8/2022, lợi dụng lúc xe ô tô chở khách của nhà xe Đức Thành đang dừng nghỉ ăn cơm tại nhà hàng “Thông Hương” ở xã N, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; thấy trên xe không còn khách, xung quanh không có người trông coi, Nguyễn Huy T đã rủ Trần Út C trộm cắp tài sản rồi trực tiếp trèo vào trong xe trộm cắp một chiếc laptop nhãn hiệu HP, một chiếc ba lô đựng quần áo của anh Đinh Văn T. Tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 4.400.000đ (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Nguyễn Huy T đang có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, trong đó bản án số 122 ngày 15/5/2020 của TAND thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã xác định T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Khi chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do vậy lần phạm tội này của T thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” là tình tiết định khung theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Như vậy đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Huy T đủ dấu hiệu cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS. Hành vi của bị cáo Trần Út C đủ dấu hiệu

cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và nhân thân của các bị cáo: Với mục đích để có tiền chi tiêu cá nhân mà không phải bỏ sức lao động. Lợi dụng sự sơ hở, Tể cảnh giác trong việc quản lý tài sản, các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C đã chiếm đoạt tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi của các bị cáo gây mất trật tự trị an trong xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó Nguyễn Huy T có vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Trần Út C có vai trò thứ hai trong vụ án.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Nguyễn Huy T, Trần Út C thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng:

- + Bị cáo Nguyễn Huy T không có tình tiết tăng nặng.

- + Tại bản án số 25/2015 ngày 23/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo Trần Út C bị xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này bị cáo Trần Út C phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C đều có nhân thân xấu; bị cáo Nguyễn Huy T từng bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính 03 lần, bị cáo Trần Út C ngày 15/02/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù về tội “Không tổ giác tội phạm”. Vì vậy cần cách ly các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airblade, màu xám, biển kiểm soát 36U1-9374 đã qua sử dụng là phương tiện mà C và T sử dụng để trộm cắp tài sản vào ngày 06/8/2022 cùng 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng có in nhãn

hiệu HONDA đã qua sử dụng; 01 đôi dép lê có đế màu đen, quai dép sọc đen trắng in dòng chữ 15go màu vàng nhãn hiệu ADIDAS đã qua sử dụng là của vợ chồng anh Lê Văn H (ở phường N, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa - là anh rể của C). Việc C sử dụng phương tiện, tài sản trên của vợ chồng anh H để trộm cắp tài sản anh H và vợ là chị Trần Thị Phương N đều không biết. Vì vậy Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc ba lô đựng quần áo và túi nilong đựng giấy tờ của anh Đinh Văn T mà Trần Út C và Nguyễn Huy T trộm cắp, sau đó đã vứt tại rìa đường 4A cách cửa hàng Nghĩa Tuyệt khoảng 2- 3km về phía Đông - Bắc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

- Đối với cửa hàng mua bán máy tính ở thành phố Thanh Hóa mà Nguyễn Huy T, Trần Út C đến bán chiếc laptop, do T và C đều không nhớ tên và địa chỉ của cửa hàng nên Cơ quan điều tra không truy thu được.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C liên đới bồi thường cho anh Đinh Văn T giá trị tài sản trộm cắp là 4.400.000đ (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*). Cụ thể như sau:

- Bị cáo Nguyễn Huy T bồi thường cho anh Đinh Văn T 2.200.000đ (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*)

- Bị cáo Trần Út C bồi thường cho anh Đinh Văn T 2.200.000đ (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*).

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Huy T.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 56; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Trần Út C.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T 33(*Ba mươi ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Út C 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 08 tháng tù về tội: “Không tố giác tội phạm” tại Bản án số 13/2023/HS - ST ngày 15/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Buộc

bị cáo phải chấp hành hình phạt C của hai bản án là 23 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/9/2022.

Về dân sự: Buộc các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C liên đới bồi thường cho anh Đinh Văn T giá trị tài sản trộm cắp là 4.400.000đ (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*). Cụ thể như sau:

- Bị cáo Nguyễn Huy T bồi thường cho anh Đinh Văn T 2.200.000đ (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*)

- Bị cáo Trần Út C bồi thường cho anh Đinh Văn T 2.200.000đ (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*).

Án phí: Căn cứ khoản 1, 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án; Mục 1, Phần I Danh mục án phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Huy T và Trần Út C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Huy T phải nộp 300.000đ án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Út C phải nộp 300.000đ án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì phải chịu lãi suất đối với khoản tiền chưa thi hành theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND H Quảng Xương;
- THADS huyện Quảng Xương;
- Các bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

- *Người bị hại;*
- *Người có QLNVLQ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

Đào Thị Thu Thủy

