

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM H
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HS - ST

Ngày: 28-8-2023

NHÂN DA

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM H – TỈNH LÂM ĐỒNG**

Với tHnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thúy
- *Các Hội thẩm nhân dân:* + Bà Trần Thị Hằng
+ Bà Ngô Thị Luân

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Phan Trọng Thắng - là Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:* ông Nguyễn Văn Lịch - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm H, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quang A; sinh năm 2004; tại Lâm Đồng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn 4, xã GL, huyện L H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc Nghiêm và bà Thạch Thu H; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại NH tạm giữ Công an huyện Lâm H; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu C; sinh năm 2000; tại Lâm Đồng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn PH N, xã H Th, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; Nơi ở hiện tại: 190 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 7, tHnh phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng và bà Lương Thị Hoa; vợ: Hoàng Diệu Phương (đã ly hôn); bị cáo có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại NH tạm giữ Công an huyện Lâm H; bị cáo có mặt tại phiên tòa

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Thạch Thu H. Sinh năm: 1983.
Địa chỉ: Thôn 4, xã GL, huyện L H, Lâm Đồng. **Có mặt tại phiên tòa.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quang A và Nguyễn Hữu C có quen biết nhau thông qua một người bạn tên “Trung” (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) ngụ tại tHnh phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Do không có việc làm nên “Trung” giới thiệu C cho Quang A để tìm việc làm thì Quang A đồng ý. Ngày 01/03/2023, C đón xe từ tHnh phố Đà Lạt đến phòng trọ của Quang A thuộc Thôn 4, xã GL, huyện L H, tỉnh Lâm Đồng. Tại đây, Quang A nói cho C biết có chỗ bán ma túy nên mua về để bán kiếm lời, C phụ đi giao ma túy, mỗi lần đi giao ma túy thì Quang A sẽ trả tiền công cho C là 500.000đồng thì C đồng ý. Sau đó, Quang A đã liên hệ với người tên là “Em Công Minh” có số điện thoại “0339644546” qua phần mềm Telegram để đặt mua 10 viên thuốc lắc và “nửa hộp năm” ma túy với giá là 5.000.000đồng. Do có quen biết nên Quang A nói với người này là cho mua thiếu khi nào có thì trả sau, thì được người này đồng ý.

Đến khoảng 14 giờ 00 ngày 02/03/2023, khi Quang A và C đang ăn cơm ở quán "com Gà" tại thôn Quang Trung 1, xã GL, huyện LH thì người có tên “Em Công Minh” gọi điện thoại và hẹn giao ma túy ở gần cổng Ủy ban nhân dân thị trấn Nam Ban, huyện Lâm H thì Quang A đồng ý. Khi Quang A đi đến điểm đã hẹn thì người này gọi nói Quang A đi thêm một đoạn thì thấy gói ma túy ở dưới đất. Sau đó Quang A đi đến khu vực trước nH văn hoá thị trấn Nam Ban thì thấy có gói nylon bên trong có chứa viên nén và gói bột màu trắng ở ven đường sát với mương thoát nước, biết đó là túy nên Quang A nhặt lên bỏ vào túi rồi đi về và cất giấu số ma túy này ở trước cửa phòng trọ của mình.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi Quang A và C đang ở phòng trọ thì có số điện thoại “0358725124” gọi vào điện thoại của Quang A hỏi mua ma túy với số lượng 10 viên thuốc lắc và nửa hộp 05 ma túy, loại Ketamine với số tiền là 9.000.000 đồng và hẹn giao ma túy tại quán Karaoke Wonderland thuộc tổ dân phố Bạch Đằng, thị trấn Nam Ban, huyện Lâm H, tỉnh Lâm Đồng thì Quang A đồng ý. Sau đó, Quang A rủ C đi giao ma túy thì C đồng ý, tiếp đó Quang A đi ra ngoài lấy ma túy rồi cùng C qua nH mẹ đẻ của mình là Thạch Thu H ở gần phòng trọ của Quang A để mượn xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu đỏ, biển kiểm soát 49D1-517.53 để đi giao ma túy. Sau đó, Quang A đưa cho C một gói giấy bên trong có chứa ma túy rồi C cất vào túi áo khoác mình đang mặc rồi điều khiển mô tô chở C tới quán Karaoke Wonderland. Khi đến nơi, Quang A nói C cất giấu gói giấy có chứa ma túy vào gốc cây trước quán để chờ Quang A điện thoại cho người mua ma túy. Khi điện thoại thì người mua yêu cầu mang lên phòng hát số 1111 của quán nên Quang A nói C nhặt lên và cả hai cùng đi lên phòng giao ma túy. Khi Quang A

và C đang đi ở Hnh lang trước cửa phòng hát số 1111 và số 2222 thì bị lực lượng Công an tiến Hnh kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Tại cơ quan Công an Quang A và C đã khai nhận Hnh vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, biển kiểm soát 49D1-517.53; 01 cuộn giấy bên trong có 01 túi lylon chứa 10 viên nén màu xám và 02 túi nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng.

Tại bản kết luận giám định số 240/KL-KTHS ngày 06/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có khối lượng: 3,0180g (Ba phẩy không một tám không gam), loại Ketamine.

Mẫu mười viên nén được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có khối lượng: 4,9010g (Bốn phẩy chín không một không gam), loại MDMA.

Ketamine là chất ma túy nằm trong DA mục III, STT: 40 Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong DA mục IB, STT: 11 Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS-LH ngày 16/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm H đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm H để xét xử bị can Nguyễn Quang A và Nguyễn Hữu C về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiêu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần trA luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm H, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Quang A và Nguyễn Hữu C về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quang A từ 07 năm đến 08 năm tù;

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong ghi số 240/2023/PC09, tịch thu sung ngân sách nH nước 01 điện thoại di động Iphone màu đen. Trả cho bị cáo C 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng.

Về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về Hình vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hình vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào 17 giờ 15 phút ngày 02/3/2023 tại quán karaoke Wonderland thuộc tổ dân phố Bạch Đằng, thị trấn Nam ban, huyện Lâm H lực lượng Công an bắt quả tang các bị cáo Nguyễn Quang A và Nguyễn Hữu C có Hình vi bán ma túy. Theo Kết luận số 240/KL-KTHS ngày 06/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định số ma túy các bị cáo bán là: mười viên nén được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 4,9010gam, loại MDMA; 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 3,0180gam, loại Ketamine. MDMA là chất ma túy nằm trong DA mục IB, STT: 11, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Ketamine là chất ma túy nằm trong DA mục III, STT: 40 Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ Hình vi phạm tội nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với bản cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất vụ án rất nghiêm trọng, Hình vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của NH nước về chất ma túy, tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Ma túy là loại độc dược, có nhiều tác hại đối với người sử dụng và còn là nguyên nhân gây ra những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác. Đồng thời, cũng là nguyên nhân nảy sinh nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Chính vì vậy NH nước ta nghiêm cấm mọi Hình vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy. Lẽ ra các bị cáo phải ý thức được tác hại nặng nề của ma túy đối với xã hội nhưng ngược lại vì mục đích lợi nhuận cao bị cáo Quang A đã mua ma túy rồi bán lại kiếm lời với số lượng 4,9010gam, loại MDMA, 3,0180gam, loại Ketamine, chứng tỏ các bị cáo rất liều lĩnh và coi thường kỷ cương pháp luật. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm

hình sự với tình tiết định khung quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp.

[4] Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm, được thể hiện qua Hình vi của từng bị cáo cụ thể như sau:

Bị cáo Quang A là người chủ mưu và cũng là người trực tiếp thực hiện tội phạm. Bị cáo đã liên lạc qua điện thoại với người có tên “Em Công Minh” qua phần mềm Telegram để đặt mua ma túy, khi đã lấy được ma túy thì bị cáo là người cất giấu số ma túy mua được trước cửa phòng trọ, rủ bị cáo C cùng đi giao bán ma túy tại quán Karaoke Wonderland, mượn xe mô tô của mẹ điều khiển xe chở C đến địa điểm giao ma túy cho người mua, liên lạc trao đổi thông tin, thống nhất giá cả với người mua ma túy qua điện thoại. Còn bị cáo C tham gia với vai trò giúp sức, khi được bị cáo Quang A rủ C phụ đi giao ma túy, mỗi lần đi giao ma túy thì Quang A sẽ trả tiền công cho C là 500.000đồng thì C đồng ý. Sau đó đã cùng Quang A đi giao ma túy như đã nêu ở trên nhưng chưa kịp lấy tiền công thì đã bị phát hiện bắt quả tang. Vì vậy, bị cáo Quang A phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò chính và cao hơn bị cáo C.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Xét thấy, các bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt cần xem xét các bị cáo đã tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải về Hình vi đã thực hiện để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cho cả hai bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hữu C tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức trong vụ án nên cần áp dụng khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo C với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố.

[6] Căn cứ tính chất, mức độ, Hình vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận quan điểm luận tội và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo Quang A của đại diện Viện kiểm sát huyện Lâm H đề xuất tại phiên tòa, đồng thời chấp nhận một phần quan điểm luận tội và đề xuất mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm H đối với bị cáo C. Cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở tHnh công dân lương thiện, sống biết tuân thủ pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[7] Đối với chiếc xe máy biển số 49D1-517.53, nhãn hiệu Vision, màu đỏ mà bị cáo Nguyễn Quang A sử dụng làm phương tiện chở bị cáo C đi giao ma túy là xe Quang A mượn của mẹ là bà Thạch Thu H. Bà H trình bày: chiếc xe trên bà mua lại của ông Tạ Bình Minh, khi mua thì hai bên có làm giấy tờ mua bán tay với nhau nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ theo quy định. Quá trình sử dụng bà đã làm mất giấy tờ xe nên đến nay vẫn chưa đi làm thủ tục sang tên đổi chủ. Khi bị

cáo mượn bà chiếc xe trên thì bà nghĩ là bị cáo mượn để đi lại, việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện đi mua bán ma túy thì bà hoàn toàn không biết. Cơ quan điều tra đã làm rõ nguồn gốc xe và đã trả chiếc xe trên cho bà H, tại phiên tòa hôm nay bà H xác định đã được nhận lại xe không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với người bán ma túy có số điện thoại 0339644546, Quang A lưu tên là “*Em Công Minh*”. Quá trình điều tra bị cáo khai nhận là do Từ Công Minh cho số điện thoại, Từ Công Minh tên thật là Trần Công Minh, Cơ quan điều tra làm việc với Trần Công Minh thì Minh không thừa nhận việc mua ma túy và cho Quang A số điện thoại để liên lạc mua ma túy nên chưa có căn cứ để xử lý.

Đối với người có số điện 0339644546 đã bán ma túy cho Quang A và người có số điện thoại 0358725124 đã gọi mua ma túy của Quang A, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm H vẫn chưa xác định được nhân thân lai lịch, nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 ngoài hình phạt chính ra các bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, hoàn cảnh các bị cáo khó khăn, hiện đang đi ở NH thuê nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Tang vật của vụ án do Cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang Chi cục thi hành án là:

02 phong bì niêm phong số 240/2023-PC09 có chữ ký và ghi tên của Nguyễn Văn Chiến, Phạm Thị Dung, Đặng Quốc Tùng và dấu hình tròn đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Lâm Đồng. Đây là mẫu vật hoàn lại sau giám định, bên trong phong bì đựng chất ma túy NH nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 phong bì bưu điện được niêm phong có chữ ký và ghi tên của Hoàng Công Phung, Nguyễn Hữu C, Lê A Khoa và dấu hình tròn đỏ của Công an thị trấn nam ban – Công an huyện Lâm H bên trong có chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng. Chiếc điện thoại trên của bị cáo Nguyễn Hữu C không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo C.

01 phong bì bưu điện được niêm phong có chữ ký của Hoàng Công Phung, Nguyễn Quang A, Lê A Khoa và dấu tròn đỏ của Công an thị trấn Nam Ban – Công an huyện Lâm H bên trong có chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen. Chiếc điện thoại trên là của bị cáo Nguyễn Quang A đã sử dụng vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách NH nước.

Đối với 01 chiếc ví và 01 căn cước công dân của bị cáo Quang A như lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo nhưng trong hồ sơ không thể hiện vấn đề này và bị cáo không có chứng cứ để chứng minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang A, Nguyễn Hữu C phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1.1. Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quang A 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2023.

1.2. Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hữu C 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2023.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong số 240/2023-PC09 có chữ ký và ghi tên của Nguyễn Văn Chiến, Phạm Thị Dung, Đặng Quốc Tùng và dấu hình tròn đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ Tịch thu sung vào ngân sách NH nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen;

+ Trả cho bị cáo Nguyễn Hữu C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/7/2023 tại Chi cục Thi Hành án dân sự huyện Lâm H).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Quang A, Nguyễn Hữu C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/8/2023) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm H;
- Chi cục THADS huyện Lâm H;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Luân

Trần Thị Hằng

Phạm Thị Thúy

