

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN Q

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 99/2023/HS-ST

Ngày: 24/11/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thắng.

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Đoàn Hữu Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2023/TLST - HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc L**, sinh năm 1966 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Đội 1 Công ty chè LP, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 6/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Nhân H (đã chết) và bà: Bùi Thị T (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị N và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/8/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Q, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua bạn bè xã hội, khoảng tháng 5/2023, Nguyễn Quốc L biết và thường xuyên đến khu vực cây xăng làng Bùng thuộc xã PX, huyện T1, Hà Nội mua ma túy của một người đàn ông không quen biết (khoảng 50 tuổi, cao khoảng

1m55, dáng người gầy, tóc ngắn màu đen, mặc quần dài màu ghi, áo ba lỗ) để sử dụng cho bản thân. Do không có việc làm ổn định nên L nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại kiếm lời và lấy tiền mua ma túy.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 18/08/2023, L đi xe buýt từ nhà đến khu vực cây xăng làng Bùng thuộc xã PX, huyện T1 gặp người đàn ông nêu trên mua được 03 gói ma túy với giá 450.000 đồng. L cất 03 gói ma túy vào 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã mua trước đó, rồi cất vào túi quần bên phải phía trước và bắt xe buýt để đi về nhà. Sau đó L ra sau vườn sử dụng hết 01 gói ma túy. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 19/08/2023, L tiếp tục sử dụng hết gói ma túy thứ hai. Sau đó, L nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0378.736.594 của 01 nam giới tên Vinh (không rõ họ tên, địa chỉ; chỉ biết Vinh cũng là người nghiện ma túy L mới quen biết trước đó khoảng 02 ngày) gọi đến số 0373.325.429 của L hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine. L đồng ý và hẹn địa điểm giao dịch tại quốc lộ 21A thuộc thôn Yên Thái, xã Đ, huyện Q, Hà Nội. L cho gói ma túy vào bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và cầm theo người, rồi đi bộ từ nhà ra chỗ hẹn bán ma túy cho Vinh. Khoảng 07 giờ 35 phút ngày 19/08/2023, khi L đang đứng đợi Vinh đến để giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Q, kiểm tra hành chính, phát hiện, thu giữ: 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x2)cm, bên trong gói giấy chứa chất bột màu hồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme màu trắng đen bên trong lắp 02 sim Viettel số 0373445492 và 0373325429; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 chiếc ví da màu đen và số tiền 1.000.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Q đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Quốc L cho kết quả dương tính với ma túy Heroine và Methamphetamine. Khám xét nơi ở của L không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Kiểm tra điện thoại của Nguyễn Quốc L, thu được lịch sử cuộc gọi giữa L và Vinh, phù hợp với lời khai của bị can về việc trao đổi mua bán ma túy.

Ngày 26/08/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có Kết L giám định số 5689/KL-KTHS, kết L: “Chất bột màu hồng bên trong 01 gói giấy màu trắng có ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,124 gam”.

Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Quốc L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai người chứng kiến, kết L giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 92/CT – VKSQO ngày 25 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng. Bị cáo không đề nghị được nhận lại chiếc ví da do không còn giá trị sử dụng và số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng).

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Quốc L từ 20 tháng tù đến 25 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2023.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì màu trắng được dán kín, mặt sau tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, cán bộ Công an huyện Q, chữ ký của giám định viên; 01 vỏ bao thuốc lá Thắng Long màu vàng.

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có lắp 02 sim.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000đ nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án và 01 ví da màu đen đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận. Xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh bị cáo bị bệnh cao huyết áp và tim mạch, con gái bị bệnh thường xuyên phải đi bệnh viện, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết L: Khoảng 07 giờ 35 phút ngày 19/08/2023, tại khu vực đường quốc lộ 21A thuộc địa phận thôn Yên Thái, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Quốc L đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,124 gam ma túy Heroine và ma túy Methamphetamine nhằm mục đích bán cho người khác, nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Q phát hiện, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Trong khi Nhà nước ta và cả xã hội đang ra sức ngăn chặn loại tội phạm này thì bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán ma túy cho người khác nhằm kiếm lời bất chính. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, lần đầu phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[6]. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành. Sau khi lấy mẫu giám định, phần còn lại đã được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, cán bộ Công an huyện Q và chữ ký của giám định viên.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;

+ 01 ví da màu đen không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu trắng đã qua sử dụng do liên quan đến hành vi phạm tội và số tiền 1.000.000đ do bị cáo không đề nghị được nhận lại.

[7]. Cơ quan điều tra đã xác minh đối tượng bán ma túy cho L vào ngày 18/08/2023 tại khu vực cây xăng PX, huyện T1, Hà Nội theo mô tả của bị cáo nhưng không xác định được đối tượng nào nên không có căn cứ tiếp tục điều tra.

Bị cáo khai không biết tên, địa chỉ cụ thể của đối tượng tên Vinh đã hỏi mua ma túy của bị cáo. Xác minh số điện thoại 0378.736.594 mà Vinh dùng liên lạc với bị cáo, xác định được chủ thuê bao là ông Trương Văn Thiện (sinh năm 1959, địa chỉ thôn Đồng Tâm, xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, Thanh Hóa). Ông Thiện khai không đăng ký, không sử dụng số thuê bao này, không quen biết Nguyễn Quốc L. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục điều tra để làm rõ.

Số điện thoại 0373.325.429 bị cáo đã sử dụng liên lạc với đối tượng tên Vinh có chủ thuê bao là Nguyễn Mạnh Phóng – con trai của bị cáo. Anh Phóng khai được L nhờ đứng tên đăng ký thuê bao chứ anh không sử dụng số điện thoại này, không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ và đúng pháp luật.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc L 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong dán kín. Mặt sau phong bì tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, của cán bộ Công an huyện Q và chữ ký của giám định viên.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Thắng Long màu vàng.

+ 01 ví da màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu trắng đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng).

Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 12/2024/THA ngày 07/11/2023 giữa Công an huyện Q và Chi cục thi hành án dân sự huyện Q; Và Ủy nhiệm chỉ lập ngày 31/10/2023 giữa Công an huyện Q và Kho bạc nhà nước huyện Q.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND xã Đ (H. Q, Hà Nội);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND xã Tuyết Nghĩa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đào Thị Thúy

