

Bản án số: **37/2023/HSST**
Ngày 25/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP -TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Trương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Hùng
Bà Trương Thị Bích Hiệp

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phan Văn Vận – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Lĩnh – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Tuấn V**, tên gọi khác: không; Sinh ngày 17/12/1989 tại huyện Qu, tỉnh Nghệ An; Nơi thường trú: Bản Nh, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi tạm trú: E228/31, tổ 3, KP5A, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Hồng H và bà Sầm Thị Ng; Vợ: Vi Thị H, con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 19/01/2023 đến nay (Có mặt)

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Ngô Văn H, sinh năm 1971

Nơi cư trú: Khu phố 1, phường B, thành Phố B, tỉnh Đồng Nai (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 12/2022, Vi Tuấn V lên mạng tìm đặt mua được 33 hộp pháo loại 49 quả với một người đàn ông không quen biết với giá 700.000 đồng/01 hộp mục đích để sử dụng trong dịp Tết Nguyên đán 2023. Sau khi mua được số pháo trên V đưa về phòng trọ của mình đóng gói và cất giấu vào thùng catton và bì xác rắn để đưa về nhà sử dụng. Ngày 17/01/2023 V ký hợp đồng thuê xe ô tô biển kiểm soát 60B-037.55 của ông Ngô Văn H để đưa công dân từ thành phố B về huyện Q đón tết nguyên đán. Toàn bộ số pháo nêu trên V cất giấu lẫn lộn trong các kiện hành lý của khách hàng trên xe ô tô. Đến khoảng 7 giờ 30 phút ngày 19/01/2023 khi xe ô tô do anh Ngô Văn H điều khiển đi đến địa phận thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An thì bị Công an huyện Quỳnh Hợp kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số pháo nổ và các vật chứng liên quan.

Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 19/01/2023 tại Công an huyện Quỳnh Hợp xác định:

- 04 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp 16,5 x 16,5 x 10 (cm), phía trong có 49 thỏi hình trụ tròn, có tổng khối lượng 6,84 kg. Cơ quan điều tra đã lấy 01 khối hình hộp nêu trên có khối lượng 1,72kg gửi giám định (ký hiệu M1).

- 22 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp 16,5 x 16,5 x 10 (cm), phía trong có 49 thỏi hình trụ tròn, có tổng khối lượng 38,13 kg. Cơ quan điều tra đã lấy 02 khối hình hộp nêu trên có khối lượng 3,25 kg gửi giám định (ký hiệu M2).

- 07 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp 16,5 x 16,5 x 10 (cm), phía trong có 49 thỏi hình trụ tròn, có tổng khối lượng 12,13 kg. Cơ quan điều tra đã lấy 02 khối hình hộp nêu trên có khối lượng 3,39kg gửi giám định (ký hiệu M3).

Tổng cộng khối lượng của hai loại pháo nêu trên xác định là 57,1 kg. Sau khi lấy 8,36kg mẫu đi giám định, khối lượng còn lại là 48,74 kg.

Kết luận giám định số 148/KL-KTHS(Đ2- CN) ngày 23/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2, M3) gửi tới giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã tạm giữ tài sản gồm:

- 01 xe ô tô, 01 chiếc điện thoại di động, 33 hộp pháo loại 49 quả (Có đặc điểm, kích thước như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu).

Xe ô tô thuộc sở hữu của ông Ngô Văn H, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Ngô Văn H; Số pháo còn lại sau khi gửi giám định, hiện đang được bảo quản tại Công an huyện Quỳnh Hợp; Điện thoại di động hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-HS ngày 19/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Vi Tuấn V về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 191 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm g khoản 2 điều 191; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt Vi Tuấn V từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 05 năm; Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ số pháo còn lại sau giám định, trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Vi Tuấn V nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Kiểm sát viên. Nói lời sau cùng tại phiên toà, bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được tại hồ sơ vụ án; Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 19/01/2023 tại thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An, Công an huyện Quỳnh Hợp phát hiện bắt quả tang Vi Tuấn V có hành vi tàng trữ trái phép 33 hộp pháo nổ có tổng khối lượng 57,1 kg nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi trên của Vi Tuấn V đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”, tội phạm được quy định tại Điều 191 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Pháo nổ là mặt hàng Nhà nước cấm mua bán, sử dụng, thế nhưng bất chấp quy định trên, Vi Tuấn V vẫn tìm cách mua pháo, sau đó vận chuyển về nhà nhằm mục đích sử dụng. Căn cứ vào khối lượng pháo bị cáo tàng trữ, cần áp dụng quy định tại điểm g khoản 2 điều 191 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo mức án nghiêm trọng xứng.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo đã có đóng góp lớn trong việc xây dựng nông thôn mới; Bị cáo có mẹ là người có thành tích xuất sắc trong công tác, được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng thưởng kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục và nhiều giấy khen của Ủy ban nhân dân huyện Quỳnh Hợp. Đó là các tình tiết cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[4] Đối với người đàn ông bán pháo cho Vi Tuấn V, do không xác định được địa chỉ, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với ông Ngô Văn H – người được bị cáo Vũ thuê vận chuyển khách từ tỉnh Đồng Nai về huyện Quỳnh Hợp, do ông Hậu không biết bị cáo Vũ tàng trữ pháo trên xe ô tô của mình nên không có căn cứ xử lý đối với ông Ngô Văn H.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản giá trị, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án:

- Vật chứng là số pháo nổ còn lại (sau khi đã trừ số pháo đi giám định) cần tịch thu tiêu hủy.

- Xe ô tô biển kiểm soát 60B-037.55 thuộc sở hữu của ông Ngô Văn H, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Ngô Văn H.

[7] Về án phí: Bị cáo Vi Tuấn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm g khoản 2 điều 191; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Vi Tuấn V **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Giao bị cáo Vi Tuấn V cho Ủy ban nhân dân xã Châu Cường, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp tiêu huỷ 48,74kg pháo. (Chi tiết khối lượng pháo thể hiện tại “Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại” lập ngày 19/01/2023 tại Công an huyện Quỳnh Hợp; khối lượng pháo nêu trên hiện đang bảo quản tại Công an huyện Quỳnh Hợp).

- Trả lại cho Vi Tuấn V 01 chiếc điện thoại di động Samsung galaxy A6 (Chi tiết được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp).

3. Án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vi Tuấn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000,đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND huyện Quỳnh Hợp
- Công an huyện Quỳnh Hợp
- Thi hành án dân sự
- Thi hành án hình sự
- Bị cáo; Người có QLVLA
- Lưu hồ sơ.

Trương Thị Thu Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Mạnh Hùng Trương Thị Bích Hiệp

Trương Thị Thu Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Hương Vi Văn Hậu

Trương Thị Thu Hà

