

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2020/HSST
Ngày 27 – 5 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Thân

2. Bà Hồ Thị Lang

Thư ký phiên tòa: bà Ngô Uyên Phương – thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Hoàng Tuyết V - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm và tuyên án công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2020/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị T1; giới tính: nữ; sinh năm: 1959 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 70/3E đường A, Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 14/46 đường C, Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Nguyễn Văn C và bà Huỳnh Thị B.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/6/1983 Tòa án nhân dân Quận 8 xử phạt 3 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản XHCN”. Tha tù về ngày 27/3/1986.

- Ngày 29/11/2011 Công an phường 19 quận Bình Thạnh xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt vào ngày 26/12/2011.

Tạm giữ ngày 24/10/2019 đến ngày 02/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. Đỗ Thị Thu H; giới tính: nữ; sinh năm: 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 77/26A đường D, Phường E, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: tạp vụ; con Đỗ Văn T và bà Nguyễn Thị D.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 24/10/2019 đến ngày 02/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

3. Lê Ánh T2; giới tính: nữ; sinh năm: 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 79/20/15G đường A, Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: nội trợ; con ông Lê Thành H và bà Chung Thị Mỹ L.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 24/10/2019 đến ngày 02/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Mạnh G; giới tính: nam; sinh năm: 1970 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 118 đường G, Phường H, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 18A/105 đường K, Phường L, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: kinh doanh tự do; con ông Nguyễn Công T và bà Nguyễn Thị T.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 24/10/2019 đến ngày 02/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

5. Lê Quang V; giới tính: nam; sinh năm: 1983 tại Thành phố Hà Nội; hộ khẩu thường trú: 40/21 đường M, Phường N, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: đại học; nghề nghiệp: tài xế tự do; con ông Lê L và bà Huỳnh Thị Hòa B.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 24/10/2019 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

6. Trần Hoài Tường V; giới tính: nữ; sinh năm: 1983 tại tỉnh Khánh Hòa; hộ khẩu thường trú: 140A đường D, Phường F, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ học vấn:

12/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Trần Hoài Ngọc và bà Nguyễn Thị Xuân Trang.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/4/2017 Công an phường 19 quận Bình Thạnh xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Đã nộp phạt ngày 24/4/2017.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

7. Phùng Đình K; giới tính: nam; sinh năm: 1976 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 62/61/26A đường O, Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 290/40/101 đường X, Phường Y, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: dịch vụ nhà đất tự do; con ông Phùng Huy X và bà Nguyễn Thị B.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ 15 phút ngày 24/10/2019, tại lầu 1 quán cà phê “Nhóc” số 005 Lô B Chung cư A, Phường B quận Bình Thạnh, trinh sát hình sự Công an quận Bình Thạnh, bắt quả tang Nguyễn Thị T1 đang tổ chức cho Lê Ánh T2 , Đỗ Thị Thu H , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V đánh bài ăn tiền dưới hình thức “binh xập xám ăn chi” để thu tiền xâu.

Tang vật thu giữ: 03 tờ giấy (02 tờ ghi 02 mặt) ghi chi tiết thắng thua từng ván của từng “vòng cái” với từng con bạc, 04 bộ bài tây (01 bộ bài đang sử dụng), 01 bộ bàn ghế, 01 tấm vải lót dùng làm chiếu bạc, 320.000đồng tiền xâu, 13.797.000đồng thu giữ trong người các con bạc dùng để đánh bạc như sau:

- Nguyễn Thị T1 số tiền 320.000đồng
- Lê Ánh T2 số tiền 7.617.000đồng, 01 ĐTDĐ Iphone XR màu cam
- Nguyễn Mạnh G số tiền 3.280.000đồng, 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note 9 màu xanh
- Đỗ Thị Thu H 01 ĐTDĐ Oppo F11 màu đen
- Lê Quang V số tiền 2.900.000đồng, 01 ĐTDĐ Samsung Note 8 màu đen

Ngoài ra có Trần Hoài Tường V đã chơi bạc xong bỏ đi về trước nên không bị bắt, Phùng Đình K đã chơi bạc xong và đang ngồi ngoài xem, thu giữ trong người Khai số tiền 2.903.000đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, các bị can khai: Nguyễn Thị T1 thuê nhà 005 Lô B Chung cư A, Phường B quận Bình Thạnh từ ngày 03/9/2019 để mở quán cà phê và mời gọi những người quen đến chơi bạc, T1 thu tiền xâu, cung cấp địa điểm, vật dụng để đánh bạc và lo cơm nước cho mỗi con bạc.

Trưa ngày 24/10/2019, Nguyễn Mạnh G , Phùng Đình K, Lê Ánh T2 , Trần Hoài Tường V ghé quán cà phê “Nhóc” thì bà T1 mở lời gạ “đủ tay rồi lên lầu chơi để chị đi chợ nấu cơm” nhưng K chỉ còn 170.000 đồng nên G hứa cho K mượn 2.000.000 đồng để trả nếu thua. Trước khi chơi bạc G có 4.560.000 đồng, V có 2.000.000 đồng, T2 có 5.697.000 đồng, V có 4.840.000 đồng, H không có tiền, Khai có 170.000 đồng dùng để đánh bạc. Các bị can T2 , V, K, G chơi “vòng cái 1” T2 thắng 27 chi, V thua 01 chi, G thua 32 chi, K thắng 6 chi nên K không phải mượn tiền, sau khi 04 người chơi xong “vòng cái 1” mỗi người nộp 01 chi tiền xâu cho bà T1 thì Khai đi đón con nên Lê Quang V vào thế chỗ K. Chơi “vòng cái 2” thì T2 thắng 56 chi, V thắng 24 chi, G thua 18 chi, V thua 62 chi rồi cả 04 nộp tiền xâu cho bà T1. Chơi “vòng cái 3” thì T2 thắng 17 chi, V thua 03 chi, G thua 27 chi, V thắng 13 chi rồi cả 04 nộp tiền xâu cho bà T1. Chơi “vòng cái 4” thì T2 hòa, V thắng 28 chi, G thắng 17 chi, V thua 45 chi rồi cả 04 nộp tiền xâu cho bà Trọng. Lúc này thì V có việc nên đi về, H vào thế chỗ. Do H không có tiền nên G hứa bảo lãnh nên H dự định nếu thua thì mượn G 2.500.000đồng để chơi bạc. Chơi “vòng cái 5” đang chơi thì K quay lại do G , Vũ, T2 , H đang chơi chưa hết vòng nên K ngồi ngoài xem. Khi cả 04 chơi xong ván 11 của “vòng cái 5” thì Công an đến kiểm tra bắt quả tang, do chưa kết thúc vòng cái nên chưa tính tiền thắng thua, chưa nộp tiền xâu. K trình bày số tiền 100.000đồng thắng bạc đã sử dụng ăn uống, sau khi đón con “hốt hụi” và để lẫn vào số tiền 170.000đồng đánh bạc ban đầu, nên Công an thu giữ tổng số tiền là 2.903.000đồng.

Hình thức chơi bài như sau: Các bị can chơi bài binh xập xám tính chi thắng thua bằng tiền, 01 chi quy ước trị giá 20.000đồng, mỗi người làm cái 03 ván, xoay vòng 15 ván thì kết thúc 01 đợt chơi bằng 01 vòng cái và thanh toán tiền. Theo đó, các con bạc sử dụng bộ bài tây 52 lá chia 04 tụ - 04 người chơi, mỗi tụ sắp xếp 13 lá bài được chia thành 03 chi bài, chi đầu nhỏ nhất có 03 lá, chi giữa có 05 lá và chi cuối lớn nhất có 05 lá, nếu có 03 lá bài giống nhau và 01 đôi (02 lá giống nhau) thì gọi là “cù lũ”, nếu có 05 lá bài cùng chất thì gọi là “thùng”, nếu có 05 lá bài liền kề nhau nhưng không cùng màu gọi là “sảnh”, nếu chỉ có 03 lá bài giống nhau 02 lá khác nhau thì gọi là “xám chi”, nếu chỉ có 02 đôi giống nhau và 01 lá lẻ thì gọi là “thú”, nếu chỉ có 01 đôi và 03 lá lẻ thì gọi là “dách”, nếu 05 lá riêng lẻ thì gọi là “mậu thầu”. 01 lá A “ách”(xi) tính 04 chi. Sau đó “binh” đối chiếu tụ bài với nhau ăn thua theo từng chi bài, thắng thấp nhất là 01 chi, nhiều nhất là 03 chi, tụ bài nào

thắng cả 03 chi bài của tụ bài kia thì sẽ thắng nhân đôi là 06 chi, nếu thắng cả 03 tụ bài còn lại thì nhân 03 thắng mỗi bài còn lại 09 chi, “tứ quý” gồm 04 lá giống nhau thắng mỗi tụ còn lại 04 chi, “tứ quý A” thắng mỗi tụ còn lại 16 chi. Một số trường hợp thắng không cần binh (mậu binh) là: khi tụ bài có 03 thùng, 03 sảnh ở cả 03 chi bài hoặc 06 đôi, 05 đôi và 01 xám chi thì gọi là “lục phé cạ” thắng mỗi tụ khác 07 chi, nếu tụ bài có “sảnh rồng” từ A đến K ăn mỗi tụ còn lại 26 chi. Nếu các tụ có chi bài giống nhau thì tụ “làm cái” sẽ thắng gọi là “ăn cặp oanh”. Các con bạc không chi trả tiền thắng thua ngay từng ván mà ghi nhớ chi tiết thắng thua từng ván của từng con bạc vào tờ giấy, mỗi mặt giấy ghi chi tiết 01 vòng cái, hết 01 vòng cái thì con bạc căn cứ giấy ghi để thanh toán tiền thắng thua và lúc đó mới được thay hoặc nghỉ chơi và khi đó bà T1 thu xâu mỗi con bạc 01 chi là 20.000đồng để phát bộ bài mới.

Bà T1 khai không phải ngày nào cũng tổ chức đánh bạc, giờ giấc đánh bạc từ 11 giờ đến chiều, tiền xâu thu được để chung với tiền buôn bán, sinh hoạt hàng ngày và không ghi sổ sách, nên không xác định chính xác được số tiền đã thu xâu, sau khi trừ chi phí ngày nào ít người chơi thì hưởng lợi khoảng 200.000đồng, ngày nào nhiều người chơi thì hưởng lợi khoảng 400.000đồng.

Ngoài ra, lúc đầu bà T1 khai còn có Nguyễn Văn T3 cùng tham gia tổ chức đánh bạc, nhưng sau đó bà T1 thay đổi lời khai thừa nhận một mình bà T1 tổ chức đánh bạc và thu tiền xâu, phía ông Tâm cũng phủ nhận và Cơ quan điều tra cũng chưa có căn cứ xác định, nên không đủ cơ sở để xử lý đối với Nguyễn Văn T3.

Vật chứng: 03 tờ giấy (02 tờ ghi 02 mặt) ghi chi tiết thắng thua từng ván của từng “vòng cái” với từng con bạc, 04 bộ bài tây (01 bộ bài đang sử dụng), 01 bộ bàn ghế, 01 tấm vải lót dùng làm chiếu bạc, 320.000đồng tiền xâu, 13.797.000 đồng thu giữ trong người các con bạc dùng để đánh bạc như sau:

- Nguyễn Thị T1 số tiền 320.000đồng
- Lê Ánh T2 số tiền 7.617.000đồng, 01 ĐTDĐ Iphone XR màu cam
- Nguyễn Mạnh G số tiền 3.280.000đồng, 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note 9 màu xanh
- Đỗ Thị Thu H 01 ĐTDĐ Oppo F11 màu đen
- Lê Quang V số tiền 2.900.000đồng, 01 ĐTDĐ Samsung Note 8 màu đen

Ngoài ra có Trần Hoài Tường V đã chơi bạc xong bỏ đi về trước nên không bị bắt, Phùng Đình K đã chơi bạc xong và đang ngồi ngoài xem, thu giữ trong người Khai số tiền 2.903.000đồng.

Tại bản Cáo trạng số 30/CTr-VKSBJT ngày 21 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị T1, Đỗ Thị Thu H, Lê Ánh T2, Nguyễn Mạnh G, Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời nói sau cùng của bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố của mình. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo như sau:

Nguyễn Thị T1 mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, lời khai của người bị hại và nhân chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:*

Tại cơ quan điều tra cũng như thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận thấy, các bị cáo Nguyễn Thị T1, Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy: vào lúc 15 giờ 15 phút ngày 24/10/2019, tại lầu 1 quán cà phê “Nhóc” số 005 Lô B Chung cư A, Phường B quận Bình Thạnh, trình sát hình sự Công an quận Bình Thạnh, bắt quả tang Nguyễn Thị T1 đang tổ chức cho Lê Ánh T2 , Đỗ Thị Thu

H , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V đánh bài ăn tiền dưới hình thức “binh xập xám ăn chi” để thu tiền xâu. Ngoài ra có Trần Hoài Tường V đã chơi bạc xong bỏ đi về trước, Phùng Đình K đã chơi bạc xong và đang ngồi ngoài xem. Công an thu giữ số tiền của các bị can dùng để đánh bạc là 13.797.000 đồng.

Xét các bị cáo là người trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bằng ý thức của mình, các bị cáo biết rằng hành vi đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta chủ trương xóa bỏ vì nó xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường của gia đình và xã hội, đồng thời còn là mầm mống dẫn đến các tệ nạn xã hội khác nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Đây là lỗi cố ý của các bị cáo. Do đó hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị T1, Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V, Phùng Đình K được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội thường xuyên hợp ít nghiêm trọng, tổ chức cho các con bạc đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”, xét nhân thân bị cáo trước đây đã từng bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nên Hội đồng xét xử cần nghiêm khắc khi lượng hình đối với bị cáo.

Các bị cáo Nguyễn Thị T1, Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; ngoài ra các bị cáo có nhân thân tốt, quá trình tại ngoại chưa vi phạm chính sách chủ trương pháp luật tại nơi sinh sống. Các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét thấy kể từ khi các bị cáo Nguyễn Thị T1, Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G, Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K được cơ quan điều tra cho tại ngoại, bị cáo đã chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, nhận thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tính giáo dục đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng tội danh, khung hình phạt.

[4] Vật chứng:

- 01 ĐTDĐ Iphone XR màu cam của Lê Ánh T2 ; 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note 9 màu xanh của Nguyễn Mạnh G ; 01 ĐTDĐ Oppo F11 màu đen của Đỗ Thị Thu H ; 01 ĐTDĐ Samsung Note 8 màu đen của Lê Quang V: Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 03 tờ giấy (02 tờ ghi 02 mặt) ghi chi tiết thắng thua từng ván của từng “vòng cái” với từng con bạc là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần thiết tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

- 04 bộ bài tây (01 bộ bài đang sử dụng), 01 bộ bàn ghế, 01 tấm vải lót dùng làm chiếu bạc. Xét đây là tang vật của vụ án, không có giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền tịch thu của các bị cáo tại xới bạc là 13.797.000 đồng và tiền tịch thu của bị cáo Phùng Đình K tổng cộng 17.020.000 đồng: Các bị cáo khai nhận mục đích sử dụng số tiền vào việc đánh bạc, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền này.

[5] Về số tiền thu lợi bất chính, hình phạt bổ sung và án phí:

Về số tiền thu lợi bất chính và hình phạt bổ sung: xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị T1 khai nhận đã thu lợi bất chính mỗi ngày khoảng 200.000 đồng, trong thời gian khoảng 01 tháng, do đó, cần tịch thu số tiền thu lợi bất chính là 6.000.000 đồng của bị cáo. Ngoài ra, xét hoàn cảnh các bị cáo khó khăn do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị T1, Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang V, Trần Hoài Tường V, Phùng Đình K phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

* Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T1 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án.

Tịch thu số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Thị T1 là 6.000.000 (sáu triệu) đồng.

Giao bị cáo Nguyễn Thị T1 cho Ủy ban nhân dân Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

* Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Thu H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Thị Thu H cho Ủy ban nhân dân Phường E, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

* Xử phạt bị cáo Lê Ánh T2 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Ánh T2 cho Ủy ban nhân dân Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

* Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh G 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh G cho Ủy ban nhân dân Phường L, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

* Xử phạt bị cáo Lê Quang V 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Quang V cho Ủy ban nhân dân Phường N, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

*Xử phạt bị cáo Trần Hoài Tường V 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Hoài Tường V cho Ủy ban nhân dân Phường F, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

* Xử phạt bị cáo Phùng Đình K 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phùng Đình K cho Ủy ban nhân dân Phường Y, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 03 tờ giấy (02 tờ ghi 02 mặt) ghi chi tiết thắng thua từng ván của từng “vòng cái” với từng con bạc.

*Tịch thu tiêu huỷ: 04 bộ bài tây 52 lá, 01 bàn 04 ghế inox.

*Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 17.020.000 (mười bảy triệu không trăm hai mươi ngàn) đồng

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/02/2020 giữa chi cục thi hành án hình sự quận Bình Thạnh và Công an quận Bình Thạnh.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc mỗi bị cáo Nguyễn Thị Trọng, Đỗ Thị Thu H , Lê Ánh T2 , Nguyễn Mạnh G , Lê Quang Vũ, Trần Hoài Tường Vân, Phùng Đình K phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.57 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Khả

