

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **30/2022/HS-ST**

Ngày: 30/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh
Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông Tạ Đức Minh
 2. Ông Nguyễn Văn Cương
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Dương Bá Thành Luân, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/TLST-HS ngày 14/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 14/3/2022 đối với:

*** Bị cáo: LÊ VĂN B**, sinh năm 1991; giới tính: Nam; HKTThuyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; con ông Lê Văn D và bà Nguyễn Thị M; vợ là Nguyễn Thị Y, có 01 con sinh năm 2014; theo Danh chỉ bản số 120 ngày 07/01/2022 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và trích lục tiền án, tiền sự thể hiện: **không có tiền án, tiền sự**; hiện tại ngoại; *Có mặt tại phiên tòa.*

*** Bị hại: Anh Phạm Vĩnh H**, sinh năm 2002; địa chỉ: phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội – *Vắng mặt tại phiên tòa.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lưu Mạnh X**, sinh năm 1965; Địa chỉ: phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội
- *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn B và anh Phạm Vĩnh H có quen biết xã hội với nhau. Khoảng 13 giờ ngày 28/10/2021, B hỏi mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh (BKS: 29C1-652.32) của anh H để đi ăn cưới tại huyện Ứng Hòa, Tp. Hà Nội. Đến tối 28/10/2021, khi B đang uống rượu thì nhận được cuộc gọi từ số máy điện thoại của anh H, nhưng người gọi là anh Hoàng Trung Th (bạn của anh H) yêu cầu B về trả xe cho anh H ngay. Sau khi nhận cuộc gọi, B đã bức tức phóng xe từ huyện Ứng Hòa về quận Long Biên tìm gặp anh H và anh Th. Khoảng 02 giờ sáng ngày 29/10/2021, B gặp anh Th đang điều khiển xe máy chở anh H và anh Đặng Vũ L (là bạn của anh H và anh Th) tại khu vực trước cửa hàng Harley Davidson trên đường Vũ Đức Thận, thuộc phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội. B chặn đầu xe của anh Th, hai bên xảy ra tranh cãi, xô xát, anh H dùng tay không đâm vào mặt khiến mắt trái của B bị sưng tím, sau đó cầm điều cày bằng tre vụt nhưng không trúng vào B. Các anh Th và L can ngăn, anh H bỏ chạy. B điều khiển xe máy BKS: 29C1-652.32 về cửa hàng Gas của anh H tại tổ 2 phường Việt Hưng lấy một chiếc gậy hình hộp vuông bằng kim loại dài khoảng 90cm và quay lại tìm Hưng. Do không tìm thấy anh H nên B đã điều khiển xe máy nêu trên đến đoạn bờ mương ngõ 85 phố Hoa Lâm, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội (đoạn giao với đường Quốc Phương Trại). Tại đây, B cầm gậy kim loại vụt liên tiếp khoảng 20 cái vào vùng đầu và đuôi xe rồi đẩy xe máy của anh H xuống mương, sau đó đi về nhà ngủ.

Vật chứng:

- Thu giữ của Lê Văn B gồm: 01 đoạn ống hộp kim loại dài khoảng 90cm, đường kính hộp vuông 2x2cm đã qua sử dụng; 01 xe máy Honda Wave Alpha màu xanh, BKS: 29C1-652.32 đã bị hư hỏng.

- Thu giữ của anh Phạm Vĩnh H: 01 điều cày bằng tre dài khoảng 70cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 210/KL-HĐĐGTS ngày 12/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: *Thiệt hại một phần gồm đầu và đuôi xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, BKS: 29C1-652.32, số máy: JA39E201212, số khung: 3902HY201174, trị giá 2.429.000 đồng* (hai triệu bốn trăm hai mươi chín nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nêu trên.

Đối với thương tích của Lê Văn B: Anh Phạm Vĩnh H thừa nhận hành vi dùng tay đâm vào mắt của B. B không đi khám thương, không đề

ngợi giám định tỷ lệ thương tật và không đề nghị xử lý hành vi gây thương tích của anh H đối với B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với anh Phạm Vĩnh H về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, BKS: 29C1-652.32: đăng ký mang tên ông Lưu Mạnh X là bố vợ của anh Phạm Vĩnh H. Ông Hùng khai mua chiếc xe trên vào năm 2017, hiện giao cho Phạm Vĩnh H quản lý, sử dụng. Ngày 16/02/2022, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh H chiếc xe máy nêu trên.

Đối với chiếc điều cày bằng tre, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Phú Thuần là chủ sở hữu hợp pháp.

Lê Văn B và anh Phạm Vĩnh H đã tự thỏa thuận về giải quyết dân sự. Anh H không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-LB ngày 04/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lê Văn B về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

1) Bị cáo Lê Văn B thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực.

4) Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn B phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Đề nghị áp dụng các Điểm b, i, s Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 10 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 20 đến 24 tháng. Đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 đoạn ống hộp kim loại vuông là vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Bị hại là anh Phạm Vĩnh H đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng đề nghị xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lưu Mạnh X được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa

không có lý do. Do vậy, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt các anh H và ông Hùng.

[1.2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, người liên quan cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 02 giờ sáng ngày 29/10/2021, tại khu vực ngõ 85 phố Hoa Lâm, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, **Lê Văn B** có **hành vi dùng gậy bằng kim loại đập phá** chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, BKS: 29C1-652.32 của anh Phạm Vĩnh H, dẫn đến **làm giảm đáng kể giá trị sử dụng** của tài sản. Giá trị tài sản bị thiệt hại, suy giảm giá trị sử dụng là **2.429.000.000 đồng** (hai triệu, bốn trăm hai mươi chín nghìn đồng).

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội; bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi của mình với mục đích làm hư hỏng chiếc xe máy của anh H để thỏa nổi bức tức. Do vậy đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" được quy định tại Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Lê Văn B là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngay sau đó đã sửa chữa, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ thái độ ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức khởi điểm trong khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp. Xét bị cáo không có tiền án, tiền sự, là người lao động phổ thông, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn và hiện đang tại ngoại, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung

[4] Về bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu, nên không xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn ống hộp vuông đường kính 2x2cm, dài 90cm, theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178, Điểm b, i và s Khoản 1 Điều 51, Điều 65; Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo **Lê Văn B** phạm tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”

- Xử phạt bị cáo Lê Văn B 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn B về Ủy ban nhân dân phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

- Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn ống hộp kim loại vuông, đường kính 2x2cm, chiều dài khoảng 90cm, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/3/2022.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 16.650.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Anh Phạm Vĩnh H được quyền kháng cáo bản án, ông Lưu Mạnh X được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của

mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh