

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2017/HSST
Ngày 27 tháng 11 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Môn

2. Ông Trần Đình Tư.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Tống Lan Hương- Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B: Ông Vi Đức Thứ- Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở TAND thành phố B tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 163/2017/HSST ngày 13/10/2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vương Khánh T**, sinh năm 1992; Tên gọi khác: Không.
- ĐKKHKT: phường M, thành phố B, tỉnh Bắc Giang;
- Chỗ ở hiện nay: Số nhà A, đường H, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Giang;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12;
- Con ông: Vương Khánh L (đã chết);
- Con bà: Phan Thúy C, sinh năm 1969;
- Vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1989;
- Con: Bị cáo có hai con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015;
- Tiền án: Tại bản án số 27/2016/HSST ngày 18/3/2016, Tòa án nhân dân TP. B, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.
- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án số 10/2009/HSST ngày 13/11/2009, Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng 14 ngày về tội “*Cướp giật tài sản*”.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/8/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1986; Tên gọi khác: Không;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Số nhà X, phường Q, thành phố B, tỉnh Bắc Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;

- Con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1958;

- Con bà: Lê Thị T, sinh năm 1962;

- Vợ: Lại Thị H, sinh năm 1987;

- Con: Bị cáo có hai con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/8/2017 đến ngày 06/9/2017 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

3. Họ và tên: **Đỗ Tiên A**, sinh năm 1992;

- Tên gọi khác: Không;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Số nhà 45X, đường H, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12;

- Con ông: Đỗ Đức D, đã chết;

- Con bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1972;

- Vợ: Đỗ Thị T, sinh năm 1988;

- Con: Bị cáo có hai con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014;

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Tại quyết định số 06/QĐ- XPHC ngày 06/02/2017, Công an xã D, thành phố B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” (phạt tiền 1.500.000 đồng);

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/8/2017 đến ngày 06/9/2017 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh, hiện tại ngoại. Có mặt.

* **Người bị hại:** Anh Phạm Minh N, sinh năm 1973. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà S, đường L, phường L, thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Văn C, sinh năm 1982. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà ZA, đường H, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

2. Chị Đỗ Thị T, sinh năm 1988. (Có mặt)

Địa chỉ: Số nhà X, đường H, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

*** Người làm chứng:** Chị Phạm Thị H, sinh năm 1989. (Có mặt)

Địa chỉ: Số nhà ZX, đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố về hành vi như sau:

Vương Khánh T sinh năm 1992 trú tại Số nhà A, đường H, phường H, thành phố B cùng với Nguyễn Văn T sinh năm 1986 trú tại Số nhà X, phường Q, thành phố B, tỉnh Bắc Giang và Đỗ Tiến A, sinh năm 1992 trú tại Số nhà 45X, đường H, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Giang có mối quan hệ bạn bè ngoài xã hội và cùng có sở thích nuôi gà chọi.

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/7/2017, T gọi điện thoại rủ T và An đi trộm cắp gà chọi, T và An đồng ý. An điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-761.24 đến đón T và T. An và T mỗi người mang theo một chiếc đèn pin. Sau đó, cả ba đi đến khu vực nhà kho Công ty Cổ phần Vận tải thủy Bắc Giang thuộc tổ dân phố Châu Xuyên, phường Lê Lợi do anh Phạm Minh N sinh năm 1973 trú tại số 13, ngõ 218, đường Lê Lợi, thành phố B thuê để nuôi gà chọi. Khi đến nơi, An đỗ xe cùng T đứng ngoài đường còn T đi vào dùng đèn pin soi qua khe cửa thì thấy có nhiều gà chọi được nhốt trong chuồng. T đi ra nói cho An và T biết. An đưa chiếc đèn pin của mình cho T và đứng ngoài trông xe, còn T và T đi vào phía trong bắt gà. T dùng tay mở cửa chuồng gà rồi cùng T lần lượt bắt được 08 con gà chọi cho vào bao tơ dứa nhặt được ở gần đó. Sau đó T, T, An đem gà bắt được về nhà T. Tại đây, cả bọn bỏ gà ra kiểm tra thì thấy có 07 con gà chọi trống, 01 con gà chọi mái. T lấy 02 con gà chọi trống cho vào bao tơ dứa đem về nhà, số gà còn lại tiếp tục nhốt tại nhà T.

Khoảng 08 giờ cùng ngày 15/7/2017, T và An đến nhà cùng T đem 06 con gà chọi còn lại ra kiểm tra thì thấy có một con bị gãy cánh, 01 con bị cụt phao câu. Cả ba giết thịt con gà chọi bị gãy cánh còn con gà bị cụt phao câu thì An đem ra chợ Tiền Môn bán được 250.000 đồng đem về đưa cho T.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày 15/7/2017, khi T đang ở nhà thì có anh Trần Văn C sinh năm 1982, trú tại số 31, ngõ 190 đường Nguyễn Công Hãn, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố B là bạn ngoài xã hội đến chơi. Anh Công nhìn thấy gà chọi và hỏi mua thì T đã bán cho anh Công 01 con gà chọi trống và 01 con gà chọi mái được tổng số tiền 700.000 đồng. Số tiền bán gà có được, T khai đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 15/7/2017, người bị hại là anh Phạm Minh N có đơn trình báo Công an thành phố B.

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 15/7/2017, Tổ công tác Công an thành phố B tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn T, phát hiện thu giữ: 01 con gà chọi trống lông tía, chân trắng, trọng lượng 2,8kg, 01 con gà chọi trống lông ô mơ, chân vàng, trọng lượng 2,6kg và 01 con gà đã bị giết thịt trong tình trạng bị thui, trọng lượng 2,5kg.

Cùng ngày 15/7/2017, anh Trần Văn C đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 con gà chọi trống màu lông xám, chân xanh, mù một bên mắt trái trọng lượng 3,1kg; 01 con gà chọi mái, màu lông đen, chân xanh, trọng lượng 2,9kg.

Ngày 17/7/2017, chị Phạm Thị H là vợ Vương Khánh T tự mình giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 con gà chọi trống, màu lông đen, chân xanh đen có trọng lượng 2,4kg và đem 01 con gà chọi trống, màu lông tía, chân xanh, trọng lượng 2,6kg đưa cho Nguyễn Văn T giao nộp cho Cơ quan điều tra. Đối với 01 con gà chọi An đã bán tại chợ Tiền Môn cho một người không quen biết, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Cơ quan điều tra tiến hành xác định đặc điểm, trọng lượng đối với số gà do T, T, An trộm cắp, gồm: 01 con gà mái, gà ô, lông màu đen, chân xanh, có trọng lượng 2,9kg; 01 con gà trống, lông màu xám tía, chân xanh, bị mù một bên mắt trái, có trọng lượng 3,1kg; 01 con gà trống, lông tía, chân trắng, có trọng lượng 2,8kg; 01 con gà trống, lông ô mơ, chân vàng, có trọng lượng 2,6kg; 01 con gà trống, gà ô mơ, chân vàng xanh, có trọng lượng 3,1kg; 01 con gà trống, gà tía, chân xanh, có trọng lượng 2,6kg; 01 con gà trống, gà tía, lông vàng, không có phao câu, có trọng lượng 2,5kg; 01 con gà trống, gà ô, lông đen, chân xanh đen, có trọng lượng 2,4kg. Ngày 15/7/2017 và ngày 17/7/2017, Cơ quan điều tra đã tạm giao những con gà đã thu hồi được cho anh Ngọc quản lý.

Ngày 19/7/2017 chị Đỗ Thị T là vợ T giao nộp tại Cơ quan điều tra chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B2-761.24 là phương tiện An sử dụng cùng T và T đi trộm cắp tài sản.

Ngày 20/7/2017, Cơ quan điều tra tạm giữ của Vương Khánh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh, bàn phím màu đen, số imei 353051/06/85442617 đã qua sử dụng. Ngày 25/7/2017, Cơ quan điều tra tạm giữ của Nguyễn Văn T 01 chiếc đèn pin, loại đèn chiếu sáng, màu sơn trắng, vàng, đen nhãn hiệu Roman model ELE 2008Y. Đối với chiếc đèn pin An sử dụng khi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Ngày 11/8/2017, Cơ quan điều tra đã bắt tạm giam đối với Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A (bút lục 120, 156). Ngày 14/8/2017, Cơ quan điều tra đã bắt tạm giam đối với Vương Khánh T.

Tại kết luận định giá tài sản số 86/KL- HĐĐG ngày 24/7/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B kết luận: 01 con gà mái, gà ô, lông màu đen, chân xanh, có trọng lượng 2,9kg có giá trị là: 2,9 kg x 100.000đ/kg

= 290.000 đồng; 01 con gà trống, lông màu xám tía, chân xanh, bị mù một mắt bên trái, có trọng lượng 3,1kg có giá trị là: $3,1 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 465.000$ đồng; 01 con gà trống, lông tía, chân trắng, có trọng lượng 2,8kg có giá trị là: $2,8 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 420.000$ đồng; 01 con gà trống, lông ô mơ, chân vàng, có trọng lượng 2,6kg có giá trị là: $2,6 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 390.000$ đồng; 01 con gà trống, gà ô mơ, chân vàng xanh, có trọng lượng 3,1kg có giá trị là: $3,1 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 465.000$ đồng; 01 con gà trống, gà tía, chân xanh, có trọng lượng 2,6kg có giá trị là: $2,6 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 390.000$ đồng; 01 con gà trống, gà tía, lông vàng, không có phao câu, có trọng lượng 2,5kg có giá trị là: $2,5 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 375.000$ đồng; 01 con gà trống, gà ô, lông đen, chân xanh đen, có trọng lượng 2,4kg có giá trị là: $2,4 \text{ kg} \times 150.000\text{đ/kg} = 360.000$ đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 3.155.000 đồng.

Ngày 15/7/2017, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Ngọc những tài sản bị trộm cắp đã thu hồi được. Đến nay anh Ngọc yêu cầu Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A bồi thường giá trị tài sản Cơ quan điều tra không thu hồi được là 840.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A đã khai nhận hành vi của mình.

Tại Cáo trạng số 163/QĐ-VKS ngày 12/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Vương Khánh T khai: Cáo trạng truy tố bị cáo như vậy là đúng người đúng tội. Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 105, vỏ màu xanh, bàn phím màu đen bị cáo sử dụng liên lạc với bị cáo T và bị cáo An để rủ đi bắt trộm gà chọi đã nộp cho cơ quan điều tra. Chiếc đèn pin bị cáo sử dụng để bắt trộm gà, sau khi bắt gà về bị cáo đã để đèn này ở nhà T đã bị cơ quan điều tra thu giữ. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, bị cáo xin bồi thường số tiền 420.000 đồng.

- Bị cáo Đỗ Tiến A khai: Cáo trạng truy tố bị cáo như vậy là đúng người đúng tội, không oan sai. Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-761.24 là xe của vợ bị cáo (chị Đỗ Thị T). Bị cáo sử dụng chiếc xe này để cùng T và T đi trộm cắp gà gọi thì bị cáo không nói gì với vợ nên vợ bị cáo không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Chiếc đèn pin của bị cáo mà T sử dụng để trộm cắp gà chọi đã bị vỡ pha đèn và kính nên bị cáo đã vứt đi. Còn chiếc điện thoại mà bị cáo sử dụng khi T gọi điện rủ đi trộm cắp gà chọi, bị cáo đã bán cho một người không quen biết được 200.000 đồng, số tiền này bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, bị cáo xin bồi thường số tiền 210.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Văn T khai: Cáo trạng truy tố bị cáo như vậy là đúng người đúng tội, không oan sai. Đối với chiếc đèn pin bị cáo nộp cho cơ quan điều tra là của bị cáo T, chiếc đèn pin này bị cáo T đã sử dụng để trộm cắp gà chọi. Bị cáo

đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, bị cáo xin bồi thường số tiền 210.000 đồng.

- Người bị hại là anh Phạm Minh N vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời trình bày tại cơ quan điều tra, anh Ngọc trình bày: Gia đình anh thuê nhà kho của công ty Vận tải thủy Bắc Giang thuộc tổ dân phố Châu Xuyên, phường Lê Lợi, thành phố B để nuôi gà chọi. Ngày 15/7/2017 gia đình anh bị mất trộm 08 con gà chọi (trong đó có 01 con gà chọi mái và 07 con gà chọi trống). Anh đã được nhận lại 06 con gà chọi còn sống và 01 con đã bị chết. Nay anh yêu cầu các bị cáo bồi thường cho anh giá trị một con gà bị chết và một con gà không thu hồi được với tổng số tiền 840.000 đồng.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Đỗ Thị T trình bày: Chị là vợ của bị cáo Đỗ Tiến A. Sáng sớm ngày 15/7/2017 bị cáo An có hỏi mượn xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-761.24 của chị để đi có việc. Bị cáo A không nói với chị là sử dụng chiếc xe để đi bắt trộm gà chọi. Chị không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo A. Chiếc xe là tài sản riêng của chị. Chị đã được nhận lại chiếc xe này. Tại phiên tòa chị không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn C vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời trình bày tại cơ quan điều tra, anh Công trình bày: Ngày 15/7/2017 anh có mua của T (tên thường gọi là T Ba) 02 con gà chọi (một con trống và một con mái). Anh phải trả cho T số tiền 700.000 đồng. T nói với anh là gà chọi của bạn mang ở Yên Thế về, còn cụ thể thì anh không biết nguồn gốc những con gà chọi này. Sau khi anh được cơ quan Công an thông báo đó là tang vật trong một vụ án trộm cắp mà Công an thành phố B đang thụ lý giải quyết thì anh đã tự nguyện giao nộp hai con gà chọi mua của T cho Cơ quan điều tra- Công an thành phố B. Vì là chỗ bạn bè chơi với nhau và số tiền 700.000 đồng cũng không lớn nên anh không yêu cầu T bồi thường cho anh số tiền này.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vương Khánh T từ 08 tháng đến 10 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày tạm giam 14/8/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng.

Giao bị cáo T cho UBND phường Ngô Quyền, thành phố B giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến A từ 07 tháng đến 09 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 11/8/2017 đến ngày 06/9/2017.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh, bàn phím màu đen, số imei 353051/06/85442617 đã qua sử dụng và 01 chiếc đèn pin, loại đèn chiếu sáng, màu sơn trắng, vàng, đen nhãn hiệu Roman model ELE 2008Y đã qua sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật hình sự, buộc các bị cáo cùng liên đới bồi thường cho người bị hại, cụ thể: Bị cáo Vương Khánh T bồi thường cho người bị hại số tiền 420.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường cho người bị hại số tiền 210.000 đồng, bị cáo Đỗ Tiến A bồi thường cho người bị hại số tiền 210.000 đồng.

- Về án phí: Áp dụng Điều 99- Bộ luật tố tụng hình sự, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản, tang vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/7/2017, tại nhà kho của Công ty Cổ phần Vận tải thủy Bắc Giang, thuộc tổ dân phố Châu Xuyên, phường Lê Lợi do anh Phạm Minh N sinh năm 1973 trú tại số 13, ngõ 218, đường Lê Lợi, thành phố B thuê để nuôi gà chọi, Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A đã cùng nhau chiếm đoạt 08 con gà chọi có tổng trị giá 3.155.000 đồng của anh Ngọc. Đến nay anh Ngọc yêu cầu Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A bồi thường giá trị tài sản không thu hồi được là 840.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 138- Bộ luật hình sự thì hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và hoang mang trong quần chúng nhân dân cũng như gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo T là đối tượng có nhân thân xấu, đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải sửa nay lại thực hiện hành vi “*Trộm cắp tài sản*” chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục và coi thường pháp luật. Bị cáo An đã bị xử

phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản. Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do vậy cần phải xử lý các bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về vai trò, tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công, thống nhất về việc thực hiện hành vi phạm tội. Xét vai trò của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt thì thấy bị cáo T là người khởi xướng và cũng là người trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, do vậy bị cáo T là người có vai trò chính. Còn bị cáo T và bị cáo An sau khi nghe bị cáo T gọi điện rủ đi trộm cắp gà chọi thì hai bị cáo đã hưởng ứng ngay. Bị cáo T là người trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt, là người bắt được số gà nhiều nhất. Bị cáo An là người chuẩn bị phương tiện, công cụ phạm tội, đứng canh giới để bị cáo T và bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội do vậy bị cáo T và bị cáo An có vai trò ngang nhau và là thứ yếu so với bị cáo T.

Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thì thấy:

Bị cáo T có một tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” chưa được xoá án tích. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo T và bị cáo An không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Bị cáo T phạm tội lần này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, do vậy bị cáo T được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên đây, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo T và bị cáo An khỏi xã hội một thời gian để cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo T có nhân thân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh, bàn phím màu đen, số imei 353051/06/85442617 đã qua sử dụng và 01 chiếc đèn pin, loại đèn chiếu sáng, màu sơn trắng, vàng, đen nhãn hiệu Roman model ELE 2008Y đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường hai con gà chọi trị giá 840.000 đồng (một con bị chết và một con không thu hồi được). Các

bị cáo đồng ý liên đới bồi thường cho người bị hại và thống nhất được mức bồi thường nên cần chấp nhận sự thỏa thuận này của các bị cáo. Cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường cho người bị hại: Bị cáo T bồi thường số tiền 420.000 đồng, bị cáo T bồi thường số tiền 210.000 đồng, bị cáo An bồi thường số tiền 210.000 đồng.

Đối với anh Trần Văn C là người mua 02 con gà chọi nhưng anh Công không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên anh Công không vi phạm pháp luật. Đến nay, anh Công không yêu cầu bồi thường dân sự. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B2- 761.24, kết quả điều tra xác định là của chị Đỗ Thị T. Khi T sử dụng chiếc xe này đi trộm cắp thì chị Thơm không biết. Ngày 20/9/2017 Cơ quan điều tra đã trả chị Đỗ Thị T chiếc xe mô tô nói trên là phù hợp.

Các bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố các bị cáo Vương Khánh T, Nguyễn Văn T và Đỗ Tiến A phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Khánh T 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 14/8/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường N, thành phố B giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69- Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến A 07 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 11/8/2017 đến ngày 06/9/2017.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh, bàn phím màu đen, số imei 353051/06/85442617 đã qua sử dụng và 01 chiếc đèn pin, loại đèn chiếu sáng, màu sơn trắng, vàng, đen nhãn hiệu Roman model ELE 2008Y đã qua sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật hình sự, buộc các bị cáo cùng liên đới bồi thường cho anh Phạm Minh N tổng số tiền 840.000 đồng, cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền:

+ Bị cáo Vương Khánh T bồi thường 420.000 đồng;

+ Bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường 210.000 đồng;

+ Bị cáo Đỗ Tiến A bồi thường 210.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468- Bộ luật dân sự.

- Về án phí: Áp dụng Điều 99- Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 99, Điều 231 và Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc giang.
- VKSND Tp B.
- Công an Tp B.
- CCTHADS Tp B.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu Hồ sơ, Vp.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Chuyên