TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN EA SÚP** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2024/HS-ST
Ngày 26-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng

Ông Bành Trọng Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Lê Qúy Tỉnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A L,** sinh năm 1977, tại tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Thôn 14, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng A C, sinh năm 1952; Con bà: Phàng Thị K, sinh năm 1957; Bị cáo có vợ là Sùng Thị M, sinh năm 1979, có 07 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo – Ông Nguyễn Đình Đạt - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Đàm Quốc Q, sinh năm 1999

Trú tại: Thôn 01, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

Anh Đàm Văn C, sinh năm 1975

Trú tại: Thôn 01, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt)

Người làm chứng:

- Anh Sùng A Sinh, sinh năm 1995

Trú tại: Thôn 14, xã C, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 11/6/2024, Đàm Quốc Q, sinh năm 1999, trú tại: thôn 1, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, điều khiển xe môtô biển kiểm soát 47P1-126.33 (xe của ông Đàm Văn C là cha đẻ Q), đi từ nhà Q đến nhà Giàng A L tại thôn 14, xã C, huyện E, để tìm mua ma túy, về sử dụng. Đến nhà L, Q nói L: "bán cho em một trăm ngàn ma túy", đồng thời Q đưa cho L số tiền 100.000 đồng. L đồng ý bán ma túy cho Q. Rồi sau đó L mượn xe môtô mà Q đang đi để đi mua ma túy nhằm về bán lại cho Q, nhưng L không nói cho Q biết là L mượn xe môtô để đi mua ma túy. L đi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn 14, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, thì L gặp một người đàn ông tên D (không rõ nhân thân, lai lịch). L hỏi D mua 50.000 đồng ma túy, thì Dũng đồng ý bán. L đưa tiền cho D thì D đưa cho L một gói nylon màu xanh, bên trong chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy thì L cất ma túy vào túi áo ngực trái cùng với 50.000 đồng L giữ lại, để hưởng lợi, rồi đi về nhà để đưa ma túy cho Q. Đến 11 giờ 40 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp bắt quả tang Giàng A L có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ 01 gói nylon màu xanh, bên trong có chứa chất rắn màu trắng và 50.000 đồng.

Kết luận giám định số: 857, ngày 17/6/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất rắn màu trắng bên trong 01 gói nylon màu xanh, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,0232 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, đã thu giữ: 01 gói nylon màu xanh bên trong chứa ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,0232 gam; quá trình giám định đã sử dụng hết Heroine, chỉ còn lại 01 gói nylon màu xanh và 50.000 đồng.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 47P1 – 126.33 số máy 5C6H -1764414 số khung FY176407.

01 chiếc áo vải dài tay, màu xanh bộ đội, có hai túi áo bên ngực.

*Về vấn đề dân sự: Không.

Cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 13/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, truy tố bị cáo Giàng A L về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo Giàng A L: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung Cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 13/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp. Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị

cáo Giàng A L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Giàng A L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam.

*** Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 0,0232 gam gam hêrôin đã được niêm phong. Vì ma túy là vật nhà nước cấm lưu hành; Tiêu hủy 01 chiếc áo vải dài tay, màu xanh bộ đội, có hai túi áo bên ngực của bị cáo vì không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho ông Đàm Văn Cờ là người quản lý hợp pháp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 47P1 – 126.33 số máy 5C6H -1764414 số khung FY176407 không liên quan đến việc phạm tội.

Sung công quỹ nhà nước số tiền 50.000đ của bị cáo là do phạm tội mà có.

***Về vấn đề dân sự:** Không.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận gì đối với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo có ý kiến tranh luận: Về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người đúng tội nên không có ý kiến gì, tuy nhiên mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị là nghiêm khắc bởi lẽ: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điển s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo với mức án thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được và những chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận:

Ngày 11/6/2024, tại thôn 14 xã C, huyện Ea Súp Giàng A L đã có hành vi mua túy của một đối tượng tên Dũng không rõ nhân thân lai lịch 50.000đ ma túy về để bán lại cho Đàm Quốc Q với giá 100.000đ, đến 11 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp bắt quả tang cùng tang vật là 50.000đ bị cáo hưởng lợi từ số tiền 100.000đ của Đàm Quốc Q và số ma túy bị cáo mua của đối tượng Dũng.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Giàng A L đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Nó không những trực tiếp xâm phạm đến việc độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Với hành vi nêu trên của bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình, cần áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử nhận thấy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Đối với người bán ma túy cho Giàng A L tên Dũng, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, nên không có cơ sở để xử lý.

[5] Các biện pháp tư pháp:

[5.1] Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần tiêu hủy 0,0232 gam hêrôin đã được niêm phong. Vì ma túy là vật nhà nước cấm lưu hành; Tiêu hủy 01 chiếc áo vải dài tay, màu xanh bộ đội, có hai túi áo bên ngực của bị cáo vì không còn giá trị sử dụng.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 47P1 – 126.33 số máy 5C6H -1764414 số khung FY176407 do ông Đàm Văn Cờ quản lý hợp pháp, chiếc xe này ông mua của ông Lý Văn L, sinh năm 1962 với giá 3.500.000đ. Đàm Quốc Q là con trai của ông C dùng xe này đi mua mua túy thì ông không biết nên cần trả lại chiếc xe trên cho ông Đàm Văn C là phù hợp.

Sung công quỹ nhà nước số tiền 50.000đ của bị cáo là do phạm tội mà có.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, có đơn đề nghị miễn án phí nên cần xem xét miễn toàn bộ án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Giàng A L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

[1] Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng A L **02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/6/2024.

[2] Về biện pháp tư pháp:

[2.1] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tiêu hủy 0,0232 gam hêrôin đã được niêm phong; 01 chiếc áo vải dài tay, màu xanh bộ đội, có hai túi áo bên ngực của bị cáo.

Trả lại cho ông Đàm Văn Cờ là người quản lý hợn pháp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 47P1 – 126.33 số máy 5C6H -1764414 số khung FY176407.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp ngày 25 tháng 9 năm 2024).

Xung công quỹ nhà nước số tiền 50.000đ của bị cáo Giàng A L là do phạm tội mà có số tiền trên hiện đang được lưu giữ tại tài khoản số: 3949.0.1047465 theo ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp ngày 26/9/2024.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Giàng A L được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Đàm Văn Cờ có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Đàm Quốc Q vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT I - TAND tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Công an huyện Ea Súp;
- THAHS huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện Ea Súp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thông