

Bản án số: 120/2026/HSST
Ngày 20/8/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hữu Ý

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Bường và bà Phùng Thị Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Kim Anh, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Dương, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14 và 20/8/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình; xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2026/TLST-HS ngày 26/6/2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2026/QĐXXST-HS ngày 31/7/2026 đối với bị cáo:

Lê Khắc L, sinh năm 1980 tại tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú đội 8 V(nay là đội H, thôn D) xã V, tỉnh Hưng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa 10/12; CCCD: 0330800035xx cấp ngày 18/5/2023; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Khắc M và bà Vũ Thị X; có vợ là Nguyễn Thị N và có 01 con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại: Anh Mai Quốc S, sinh năm 1997; trú tại trú tại Đ Đ, xã H, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Công ty TNHH G; người đại diện theo pháp luật là ông Hoàng Thắng L1 - giám đốc; địa chỉ lầu 4, tòa nhà K, B Sông T, phường B, T, thành phố Hồ Chí Minh; đại diện theo ủy quyền là anh Hoàng Xuân T, sinh năm 1975; trú tại phường Đ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

-Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Công ty TNHH T3; người đại diện theo pháp luật là ông Hoàng Văn H - giám đốc; địa chỉ 1 L, phường A, thành phố Hồ Chí Minh; đại diện theo ủy quyền là anh Hoàng Thanh T1, sinh năm 1990; trú tại B -K và C, xã T, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Công ty cổ phần V; người đại diện theo pháp luật là ông Ngô Huy T2; địa chỉ thôn Y, xã L, tỉnh Ninh Bình - giám đốc Trung tâm Đ, Ninh Bình; đại diện theo ủy quyền là anh Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1982; trú tại thôn V, xã L, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 13/12/2025, Lê Khắc L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89H-110.60 chở hàng quần áo, giày dép của Công ty TNHH T3 và giao nhận vận tải Tây Nam B từ thành phố Hồ Chí Minh để trả hàng cho khách; khoảng 11 ngày 15/12/2025, khi đi đến đoạn đường C - M thuộc địa phận tổ dân phố R, phường Đ, tỉnh Ninh Bình với vận tốc 93 km/h, đi ở làn đường trong cùng phía tay trái theo hướng điều khiển giáp với dải phân cách cứng. Cùng thời điểm này, anh Mai Quốc S, sinh năm 1997, trú tại Đội 6 Đ, xã H, thành phố Hà Nội là lái xe của Công ty TNHH G điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 50H-166.34 chở hàng đông lạnh (gồm sữa chua, xúc xích đông lạnh...) cho Công ty B chi nhánh N1; anh S điều khiển xe đi với vận tốc 68 km/h, cùng chiều với hướng di chuyển của L, ở làn đường giữa giáp với làn đường của L. Do Lê Khắc L điều khiển xe đi với vận tốc 93 km/h (vượt quá giới hạn tốc độ cho phép là 80 km/h), chuyển từ làn đường bên trái sang làn đường bên phải theo chiều đi không đảm bảo an toàn về khoảng cách với xe ô tô của anh S đang đi phía trước dẫn đến phần mặt trước bên phải ba-đờ-xóc ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 đã đâm vào phần bên trái phía sau thùng xe ô tô biển kiểm soát: 50H-166.34. Sau va chạm, xe ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 và xe ô tô biển kiểm soát 50H-166.34 bị kéo lê trên mặt đường C - M, sau đó 2 xe đổ ra đường. Xe ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 tiếp tục va chạm với hàng rào bảo vệ của đường cao tốc. Hậu quả, L bị thương và được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện; cả 2 xe ô tô bị hư hỏng; hàng hoá đông lạnh trên xe ô tô tải biển kiểm soát 50H-166.34 bị hư hỏng hoàn toàn. Dải hộ lan dạng tôn sóng, hàng rào tôn bảo vệ cao tốc bị hư hỏng.

Sau khi tai nạn giao thông xảy ra cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn; khám nghiệm phương tiện có liên quan đến tai nạn giao thông là xe ô tô nhãn hiệu FAW biển kiểm soát 89H-110.60, xe ô tô nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 50H-166.34 và tiến hành định giá tài sản.

Trên xe ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 và xe ô tô biển kiểm soát 50H - 166.34 có các dấu vết phù hợp do va chạm với nhau. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là: Mặt trước góc bên phải ba-đờ-xóc ô tô biển số 89H-110.60 tại vị trí dấu vết sạt xước, vỡ rời một phần ba-đờ-xóc trên diện tích thước (75x55)cm va chạm đầu tiên với mặt ngoài góc bên trái phía sau thùng xe ô tô biển kiểm soát 50H - 166.34 tại vị trí dấu vết sạt xước kim loại, bám dính dị vật màu trắng (dạng sơn) trên diện tích thước (123x15)cm.

Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên hai phương tiện do phần mặt trước góc bên phải ba-đờ-xóc xe ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 tác động lực trực tiếp theo chiều từ sau về trước vào phần mặt ngoài góc bên trái phía sau thùng xe ô tô biển số 50H-166.34. Ngay trước khi xảy ra va chạm, xe ô tô biển số 89H-110.60 chuyển động phía sau và cùng chiều với hướng chuyển động của xe ô tô biển kiểm soát 50H - 166.34.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/02/2026 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự phường Đ kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô tải biển kiểm soát 89H-110.60 đã qua sử dụng tại thời

điểm ngày 15/12/2025 là 291.276.000 đồng. Giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, biển kiểm soát 50H-166.34 đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 15/12/2025 là 176.455.000 đồng.

Ngày 03/02/2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã Yêu cầu định giá tài sản giá trị hàng hoá bị thiệt hại trên xe ô tô biển kiểm soát 50H - 166.34.

Tại bản kết luận số 02/KL-HĐĐGTS ngày 31/3/2026 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự phùng Đ kết luận: tổng giá trị thiệt hại của toàn bộ hàng hoá trên xe ô tô biển kiểm soát 50H-166.34 tại thời điểm ngày 15/12/2025 là 170.124.500 đồng.

Tại bản kết luận số 04/KL-HĐĐGTS ngày 02/4/2026 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự phùng Đ kết luận: Giá trị thiệt hại của dải hộ lan dạng tôn sóng + chân cột bắt giữ dải hộ lan + hàng rào tôn che công trường bị xạt xước, bẹp méo, cong vênh diện tích thước (10,5x0,2)m và diện tích thước (36,5x02)m tại thời điểm ngày 15/12/2025 là 25.392.000 đồng.

Tại bản kết luận số 209/KLGĐĐC-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận: Có tìm thấy nồng độ cồn (E) trong máu của Mai Quốc S, C = 201,5mg/100ml. Tại bản kết luận số 210/KLGĐĐC-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận: Tìm thấy A, Methamphetamin trong máu.

Đối với Lê Khắc L không có nồng độ cồn và chất kích thích trong máu.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSKV4 ngày 26/6/2026 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Ninh Bình truy tố bị cáo Lê Khắc L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 và khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát khu vực 4 - Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Khắc L từ 12 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Khắc L cho Ủy ban nhân dân xã V, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 12 tháng đến 15 tháng.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe, nhưng cần tiếp tục quản lý cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt cấm hành nghề lái xe ô tô.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi bị truy tố, xét xử là đúng như nội dung của Cáo trạng; bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; dấu vết hiện trường, phương tiện liên quan đến tai nạn; phù hợp với kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 15/12/2025, tại Km 267+600 đường C - Mai Sơn đoạn thuộc địa phận tổ dân phố R, phường Đ, tỉnh Ninh Bình, Lê Khắc L điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 đi theo hướng Thanh Hoá- Hà Nội, ở làn đường bên trái với tốc độ 93Km/h (tại đoạn đường được phép di chuyển với tốc độ tối đa là 80km/h). Do Lê Khắc L điều khiển xe ô tô chuyển từ làn đường bên trái sang làn đường bên phải không chú ý quan sát, không bảo đảm khoảng cách an toàn với xe phía trước là ô tô tải biển kiểm soát 50H - 166.34 do anh Mai Quốc S điều khiển, dẫn đến phần mặt trước bên phải ba-đờ-xóc ô tô biển kiểm soát 89H-110.60 đã đâm vào phần bên trái phía sau thùng xe ô tô biển kiểm soát 50H-166.34, đã vi phạm khoản 1 Điều 12, Khoản 2 Điều 13 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ, hậu quả làm xe ô tô biển kiểm soát 50H - 166.34 bị hư hỏng thiệt hại về tài sản là 176.455.000 đồng; toàn bộ hàng hoá trên xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại là 170.124.500 đồng; hàng rào bảo vệ đường cao tốc Cao Bồ- M bị hư hỏng thiệt hại là 25.392.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 371.971.500 đồng. Hành vi của bị cáo Lê Khắc L đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Điều 260 Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Ninh Bình truy tố bị cáo theo điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bố bị cáo là người có công với Nhà nước được tặng kỷ niệm chương chiến sĩ trường sơn và kỷ niệm chương thanh niên xung phong; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm phạt quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[3] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra; nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nơi cư trú của bị cáo; xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, căn cứ quy định Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giáo sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định.

[4] Về các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với kết quả trưng cầu giám định máu của anh Mai Quốc S có nồng độ cồn và chất ma túy A, M1. Quá trình điều tra đã xác định bản thân anh S không thuộc diện đối tượng ma túy đang được quản lý tại địa bàn theo Luật Phòng, chống ma túy năm 2021. Do đó, hành vi của Mai Quốc S không cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã chuyển tài liệu có liên quan đến Cục C Bộ C1 để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Quốc S về hành vi điều khiển xe tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn và chất ma túy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn G là chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát 50H-166.34 số tiền 300.000.000đồng, đại diện của Công ty đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì.

Bồi thường cho Công ty cổ phần V số tiền 43.000.000đồng, người đại diện của Công ty đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì.

Bồi thường cho anh Mai Quốc S số tiền 5.000.000đồng, anh S đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì.

Đối với Công ty TNHH T3 đã hợp đồng vận chuyển hàng hóa quần áo, giày dép với bị cáo, sau tai nạn xảy ra hai bên đã tự giải quyết với nhau và không có yêu cầu đề nghị gì.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu FAW, biển kiểm soát 89H-110.60; đăng ký xe ô tô; Chứng nhận kiểm định của xe ô tô là tài sản của Lê Khắc L. Do đó, Cơ quan CSĐT đã trả lại cho Lê Khắc L theo đúng quy định.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, màu sơn trắng, biển kiểm soát 50H-166.34, đăng ký xe mang tên Công ty cho thuê tài chính Ngân hàng Á uỷ quyền cho Công ty TNHH G sử dụng, chịu trách nhiệm pháp lý liên quan đến chiếc xe ô tô trên. Do đó, Cơ quan CSĐT đã trả lại xe ô tô cho Công ty TNHH G.

Đối với Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Mai Quốc S, Cơ quan CSĐT đã chuyển đến Cục C Bộ C1 để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Quốc S về hành vi điều khiển xe tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn và chất ma túy.

Đối với giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Khắc L do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 16/5/2023 là giấy tờ cá nhân của bị cáo, nên trả lại cho bị cáo, nhưng tiếp tục quản lý cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt cấm hành nghề lái xe ô tô.

[7] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Khắc L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Khắc L 15(mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Khắc L cho Ủy ban nhân dân xã V, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự.

Cấm bị cáo L hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo L 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, mang tên Lê Khắc L do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 16/5/2023, nhưng tiếp tục quản lý cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt cấm hành nghề lái xe ô tô.

4. Về án phí: Bị cáo L phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu và ra quyết định thi hành án theo yêu cầu, tự nguyện và thỏa thuận thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 4, Điều 6, Điều 7, Điều 34, Điều 36 Luật thi hành án dân sự năm 2025.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND khu vực 4.
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình.
- Bị cáo,
- bị hại, người có QLVN liên quan.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phan Hữu Ý

