TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112 /2020/HS-PT
Ngày: 28-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa*:** Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C.

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2019/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Huỳnh Minh C**, sinh năm 19XX, nơi sinh: tỉnh Đ; Nơi cư trú: Ấp Tân H, xã Tân Công S, huyện T, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Cho thuê rạp cưới; Trình độ học vấn: XX/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 19XX và bà Huỳnh Thị N, sinh năm 19XX; vợ Lê Thị D, sinh năm 19XX và có 02 người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C theo yêu cầu: Luật sư Hồ Thị Xuân Hương - Văn phòng luật sư Xuân Hương thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp.

Trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 05/10/2019, Nguyễn Huỳnh Minh C, ngụ ấp Tân H, xã Tân Công S, huyện T, tỉnh Đ, không có giấy phép lái xe mô tô ba bánh theo quy định, điều khiển xe mô tô ba bánh biển số 6XYX-XXXXchở Thái

Trung K ngồi bên phải, Lưu Quốc T ngồi bên trái, phía sau thùng xe chở Trần Minh H1, Lê Văn P, Cao Hoài Phương T1, Nguyễn Phước H2 và Trần Tấn K, sinh ngày 22/12/20XX. Hướng xe C chạy từ thị trấn T, huyện T đi xã Hòa B, huyện T. Khi đến địa phận ấp Tân H, xã Tân Công S, huyện T, tỉnh Đ thì C tránh xe ô tô biển số 9XC-XXXXX (không va chạm xe ô tô) do Nguyễn Hữu N1 điều khiển ngược chiều. Xe C điều khiển, bánh sau sụp xuống mặt đường làm những người trên xe ngã xuống đất. Hậu quả Trần Tấn K1 bị thương nặng ở vùng lưng, bụng, tay và chân được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp cấp cứu thì tử vong, các người còn lại trên xe bị thương nhẹ ngoài da.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Lấy lề phải hướng Tân Công S đi xã Hòa B, huyện T làm lề chuẩn, các dấu vết được đo vào lề chuẩn, thể hiện như sau: Mặt đường rộng: 3,40m; Vết cày đầu tiên (1) ngay mép đường, cuối vết cày (1) đo trở ra mép đường 0,25m, vết cày (1) dài 10,60m x rộng 0, 15m; Cuối vết cày (1) đến đầu vết cày 2 là 1m; Đầu vết cày (2) đo vào mép đường 0, 24m, cuối vết cày (2) đo vào mép đường 0, 28m, vết cày (2) dài 2, 73m x rộng 0, 05m…,

Các biên bản khám xe mô tô 03 bánh biển số 6XYX-XXXX, xe ô tô biển số 9XC-XXXXX được mô tả đặc điểm, ghi nhận dấu vết va chạm và những bộ phận bị hư hỏng.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 272/TTh-TTPY ngày 07/10/2019 của Trung tâm pháp Y - Sở y tế Đồng Tháp kết luận: nạn nhân Trần Tấn K1, sinh năm 20XX, chết vì sốc mất máu cấp do dập, vỡ gan gây xuất huyết trong ổ bụng, nạn nhân chết dưới 12 giờ.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Huỳnh Minh C, gồm: 01 xe mô tô ba bánh biển số 6XYX-XXXX, màu xanh (đã qua sử dụng) và 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số 007989, mang tên Trương Vũ T2.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2019/HS-ST ngày 20/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt 01 năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình có hoàn C khó khăn, đơn chiếc, chăm sóc cha vợ bị mù, con còn nhỏ; đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục xin cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo được Ủy ban nhân dân xã Tân Công S tặng giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Tuy nhiên, những tình tiết này không là những tình tiết được áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm thống nhất với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều khoản của tội danh áp dụng đối với bị cáo. Đồng thời, vị luật sư cũng nêu ra những tình tiết mới so với các tình tiết mà án sơ thẩm đã xem xét như bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn C khó khăn về kinh tế, chăm sóc cha vợ bị mù, con còn nhỏ; đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục xin cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo có thành tích trong phong trào chung tay phòng chống dịch Covid 19 được Ủy ban nhân dân xã Tân Công S tặng giấy khen, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm u khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã xem xét, bị cáo đã có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, bị cáo thống nhất với quan điểm bào chữa của vị luật sư, bị cáo không tranh luận gì thêm mà chỉ xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, vật chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Nguyễn Huỳnh Minh C không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô ba bánh biển số 6XYX-XXXX chở Trần Tấn K1, sinh ngày 22/12/20XX và nhiều người khác, từ thị trấn T, huyện T đi xã Hòa B, huyện T. Khi đến địa phận ấp Tân H, xã Tân Công S, huyện T thì C tránh xe ô tô biển số 9XC-XXXXX chạy ngược chiều. Xe C điều khiển bị sụp bánh sau xuống mặt đường làm những người

trên xe ngã xuống đất. Hậu quả Trần Tấn K1 bị thương nặng ở vùng lưng, bụng, tay và chân được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp cấp cứu thì tử vong.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C điều khiển xe khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định lại thiếu tập trung quan sát nên bánh xe sau bị sụp xuống mặt đường dẫn đến xe mô tô 03 bánh nghiêng, ngã làm những người trên xe trong đó có Trần Tấn K1 ngã xuống đất, bị thương nặng ở vùng lưng, bụng, làm dập, vỡ gan gây xuất huyết trong ổ bụng dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của bị hại, gây đau thương cho gia đình của nạn nhân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Án sơ thẩm đã xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình có hoàn C khó khăn, đơn chiếc, chăm sóc cha vợ bị mù, con còn nhỏ; đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục xin cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có thành tích trong phong trào chung tay phòng chống dịch Covid 19 được Ủy ban nhân dân xã Tân Công S tặng giấy khen; bản thân bị cáo bị bệnh tiểu đường, cao huyết áp. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Tuy nhiên, những tình tiết này không là những tình tiết được áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[5] Xét lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo C là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét lời đề nghị của vị luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là chưa phù hợp như Hội đồng xét xử đã phân tích ở phần trên nên không chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo C không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ GĐKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- TAND huyện T (03 bản);
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Cơ quan CSĐT CAH huyện T;
- Cơ quan THAHS CA huyện T;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Minh).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)
Lê Khắc Thịnh