

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 172/2022/HS-ST
Ngày: 14-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Hữu Thám

Bà Phan Thị Thúy Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 158/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN T, sinh ngày 30/6/19XX tại N Đ; ĐKKHKT: Số X BY A D, phường Y P, quận T H, TP Hà Nội; nơi cư trú: Số X ngách Y ngõ Z N T, phường Y P, quận T H, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị M; có vợ Phạm Thị Y và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự:

Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

*** Bị hại:**

Anh **Đào Minh D**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: H S 11, căn X, khu đô thị V R, quận L B, TP Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/02/2022, anh Đào Minh D (sinh năm: 19XX, HKTT: Số X, ngõ Y N K, phường G V, B Đ, Hà Nội) đến Công an phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội trình báo về việc bị Nguyễn Văn T đánh gây thương tích cho anh D tại trước số nhà 25 đường Cổ Nhuế, Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Cùng ngày 13/2/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ việc xác định: Hiện trường nơi xảy ra sự việc là đoạn đường trước nhà số 25 đường Cổ Nhuế. Đầu ngõ 23 đường Cổ Nhuế và trước nhà số 25 Cổ Nhuế có 01 xe ô tô hiệu “Mercedes GLS”, BKS: 30G-401.XX đỗ bên phải đường, đầu xe hướng ra đường Phạm Văn Đồng, xe màu trắng. Xe đỗ cách vỉa hè 0,9m, trong tình trạng tắt máy, cửa khóa. Tại cánh cửa bên lái của xe ô tô, cách mép kính dưới 7cm, cách tay nắm bên ngoài cửa 3cm, phía trên tay nắm có vết màu đỏ tươi đã khô, nghi máu trên diện (1,3x1)cm, dạng quệt trượt. Tại vỏ mạ crom của tay nắm, vị trí mặt trên và trong có bám dính một số chất màu đỏ nghi máu, có dạng vết đường vân. Đoạn đường nơi xảy ra sự việc rộng trung bình 6,7m. Đối diện số nhà 25 là nhà số 12 đường Cổ Nhuế, nhà số 12 là cửa hàng bán giày. Tại mép đường, trước hè nhà số 12 rải rác các mảnh vỡ dạng gạch màu đỏ, vỡ vết mới trên diện (1,4x0,3)m. Rải rác trong đám mảnh gạch vỡ có lẫn các chất màu nâu đỏ nghi là máu trên diện (30x25)cm, các chất có dạng nhỏ giọt, còn ướt. Cách đám mảnh vỡ 2m, cách mép phải nhà số 12 - 0,4m là cột điện có sơn ký hiệu “CN392A”. Cách trụ phải tường, trước nhà số 12 - 0,16m, cách chân cột

điện 0,23m có một viên gạch màu đỏ kích thước (14x9,5)cm, dày 4,5cm, xung quanh có các góc, mép cạnh có vết vỡ do lực tác động. Viên gạch đã cũ, bám dính đất, các vết vỡ còn mới.

Vật chứng thu giữ của anh Nguyễn Duy K (Sinh năm: 19XX, HKTT: Chung cư Bộ tổng tham mưu, phường T T, B T L, Hà Nội): 01 viên gạch màu đỏ, kích thước (10x15)cm; bề mặt nhám nhỡ. Anh K khai đây là viên gạch mà thanh niên mặc áo đen đi ô tô BKS: 30G-614.XX dùng để đập vào đầu thanh niên mặc áo trắng đi ô tô BKS: 30G-401.XX sau đó vút lại ở cửa nhà anh K ở số X đường C N, B T L, Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 18 giờ ngày 13/2/2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô Kia Cerato BKS: 30G-614.XX đi hướng từ đường Cổ Nhuế ra đường Phạm Văn Đồng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khi đến đoạn đường trước số nhà 50 đường Cổ Nhuế, T xảy ra tranh cãi với anh Đào Minh D vì cho rằng anh D điều khiển xe ô tô Mercedes GLC, BKS: 30G-401.XX đi phía trước cản trở xe của T (cả hai cùng xuống xe). Sau đó, anh D lái xe đi chuyển. Lúc này T quay lại xe và ngồi hàng ghế sau, xe của T do chị Nguyễn Thị Đ (sinh năm: 19XX, HKTT: H H, H H, Nam Định) - em gái T tiếp tục điều khiển. Đến trước số nhà 25 đường Cổ Nhuế, thấy anh D tiếp tục đi chậm, T xuống xe, chạy bộ lại gần xe của anh D đang điều khiển gõ vào cửa kính gọi anh D xuống. Khi anh D vừa xuống xe, hai người giằng co xô đẩy nhau ra sát lề đường (khu vực đối diện số nhà 25 đường Cổ Nhuế) thì T dùng tay trái nhặt một viên gạch màu đỏ, kích thước (10x15)cm ở ven đường, cạnh cột điện rồi đập vào đầu anh D (phần thái D phải). Khi thấy đầu anh D chảy máu và được mọi người can ngăn, hai người dừng lại. Anh D đã đến Bệnh viện E Hà Nội để khám.

Biên bản xác minh thương tích ban đầu ngày 13/2/2022 tại Bệnh viện E xác định: Bệnh nhân Đào Minh D vào viện tinh tảo, 01 vết thương khoảng 5cm vùng trán thái D phải, rách da nhám nhỡ, chảy máu, cổ mềm, ngực vững, bụng mềm, khung chậu vững, tứ chi không biến dạng.

Ngày 16/2/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 142 trưng cầu giám định thương tích đối với Đào Minh D.

Tại Kết luận giám định thương tích số 314 ngày 18/3/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

- Vết thương thái D đỉnh phải: 02%.
- Các chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt khác, không tổn thương xương. Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019: Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp Y, Giám định Pháp Y Tâm thần của Bộ Y tế không có quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.
- Cơ chế hình thành thương tích: Các chấn thương, thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 02%.

Ngày 21/4/2022, anh Đào Minh D trình bày tại cơ quan điều tra: Thời điểm bị Nguyễn Văn T đánh vào đầu, anh D đã quỳ đầu gối xuống mặt đường và bị đau đầu gối chân bên phải. Đến ngày 23/3/2022, anh D đã đi khám và được xác định đứt hoàn toàn dây chằng chéo trước đầu gối chân phải. Vì vậy, anh D đề nghị giám định bổ sung đối với thương tích tại đầu gối chân phải.

Ngày 06/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 09 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định đối với thương tích của anh Đào Minh D.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 658/GĐ-TTPY ngày 23/5/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

- Các sẹo vết mổ vùng đùi phải và gối phải: 05%.
- Đứt hoàn toàn dây chằng chéo trước, đã phẫu thuật nội soi tái tạo dây chằng chéo trước. Không xác định được thời điểm gây ra thương tích này: 11%.
- Thương tích tại đầu gối phải (Đứt hoàn toàn dây chằng chéo trước) phát hiện sau vụ việc xảy ra 39 ngày. Căn cứ vào yêu cầu tại Quyết định trưng

cầu giám định bổ sung số 09 ngày 06/5/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đề nghị nên Trung tâm pháp y Hà Nội không cộng tỷ lệ tổn hại sức khỏe thương tích ở gối phải với các thương tích tại Bản kết luận giám định thương tích số 314/GĐ-TTPY ngày 18/3/2022. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm xác minh thêm về thương tích này có do vụ việc ngày 13/2/2022 gây nên hay không.

- Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 15%.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn T khai nhận nội dung sự việc như trên và khai lúc T đập gạch vào đầu anh D, T đang trong tư thế nửa ngồi nửa ngã lưng về phía cột điện, anh D giằng co và đẩy người T ở phía trước mặt. T không đẩy anh D, anh D cũng không bị ngã. Sau khi bị T đập gạch vào đầu, anh D còn đứng dậy đi lại bình thường. T chạy theo xin lỗi anh D. Một vài phút sau thì cả hai rời đi.

Đối với thương tích tại đầu gối chân phải (đứt hoàn toàn dây chằng chéo trước) của anh Đào Minh D được phát hiện sau khi vụ việc xảy ra 39 ngày. Tại thời điểm khám thương ban đầu tại Bệnh viện E ngày 13/2/2022 và tiến hành giám định thương tích tại Trung tâm pháp y Hà Nội ngày 16/2/2022 anh D không tiến hành khám về thương tích này. Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 658 ngày 23/5/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội cũng kết luận không xác định được thời điểm gây ra thương tích. Căn cứ lời khai, Biên bản xác minh thương tích ban đầu, Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện E, Tóm tắt hồ sơ bệnh án đợt điều trị từ ngày 13/2/2022 đến ngày 16/2/2022 của Bệnh viện Vinmec và các tài liệu khác có trong hồ sơ nhận thấy không có căn cứ xác định thương tích tại đầu gối chân phải của anh D (đứt hoàn toàn dây chằng chéo trước) là do hành vi của Nguyễn Văn T gây nên. Do vậy, cơ quan điều tra không xem xét tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với thương tích này trong vụ án là có căn cứ.

Về dân sự: Anh Đào Minh D không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Bản cáo trạng số 158/CT-VKSBTL ngày 12/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã quy kết và bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội ở nhà chăm sóc vợ con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của bị hại, người làm chứng, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tiêu hủy 01 viên gạch.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định pháp y thương tích cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 13/2/2022, tại trước số nhà 25 đường Cổ Nhuế, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Nguyễn Văn T và anh Đào Minh D xảy ra mâu thuẫn trong lúc tham gia giao thông, Nguyễn Văn T đã thực hiện hành vi dùng 01 viên gạch kích thước (10x15)cm là “*Hung khí nguy hiểm*” đập 01 nhát vào đầu anh Đào Minh D gây vết thương thái D đỉnh phải tỷ lệ thương tích 2%. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với thương tích tại đầu gối chân phải (đứt hoàn toàn dây chằng chéo trước) của anh Đào Minh D được phát hiện sau khi vụ việc xảy ra 39 ngày. Tại thời điểm khám thương ban đầu tại Bệnh viện E ngày 13/2/2022 và tiến hành giám định thương tích tại Trung tâm pháp y Hà Nội ngày 16/2/2022 anh D không tiến hành khám về thương tích này. Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 658 ngày 23/5/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội cũng kết luận không xác định được thời điểm gây ra thương tích. Căn cứ lời khai, Biên bản xác minh thương tích ban đầu, Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện E, Tóm tắt hồ sơ bệnh án đợt điều trị từ ngày 13/2/2022 đến ngày 16/2/2022 của Bệnh viện Vinmec và các tài liệu khác có trong hồ sơ nhận thấy không có căn cứ xác định thương tích tại đầu gối chân phải của anh

D là do hành vi của Nguyễn Văn T gây nên. Do vậy, cơ quan điều tra không xem xét tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với thương tích này trong vụ án là có căn cứ nên Tòa không xem xét.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải đưa ra xét xử trước pháp luật mới đáp ứng được yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tỷ lệ thương tích của bị hại; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi 03 con còn nhỏ và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Văn T ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo đối với bị cáo mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong suốt quá trình điều tra đến nay bị hại anh Đào Minh D đều không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Tòa không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) viên gạch, màu đỏ nâu, kích thước 15x10 cm (bề mặt nham nhở) là tang vật vụ án không có giá trị nên tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T 06 (Sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **12 (Mười hai)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **14/9/2022**.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND phường Y P, quận T H, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

Tiêu hủy 01 (một) viên gạch, màu đỏ nâu, kích thước 15x10 cm (bề mặt nhám nhỏ).

(Tang vật hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao , nhận vật chứng số 204/22 ngày 18/8/2022 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

2. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh