

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/HS-ST
Ngày: 18 - 02 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Xuân Hạ và ông Cao Đức Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Xuân Quảng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Hồng Phong- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2020/QĐXXST-HS ngày 04-02-2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Gi** (tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 17 tháng 5 năm 1972 tại huyện YT, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm A, xã BT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: thợ xây; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ (chết) và con bà Trịnh Thị Ch; vợ: Đặng Thị M và 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 12/10/2019 đến ngày 03/12/2019 được thay đổi biện pháp cho Bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*. Bị hại: ông Cao Xuân T (Chết).

*. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Cao Xuân T, sinh năm 1979; Trú tại: xóm B, xã DP, huyện DC, Nghệ An (Có mặt).

*. Người liên quan: Anh Lê Văn H, sinh năm 1994.

Trú tại: xóm C, xã VS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

*. Người làm chứng: Chị Phan Thị H, sinh năm 1963 (Có mặt)

Anh Nguyễn Đăng H, sinh năm 1972 (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 14h 45 phút ngày 08/11/2019 Nguyễn Văn Gi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65F4-1404 nhãn hiệu FUJIR màu sơn nâu , chở sau là bà Phan Thị H (sinh năm 1963; trú tại : xóm C , xã BT , huyện YT , tỉnh Nghệ An) đi từ khối V thị trấn DC, huyện DC, tỉnh Nghệ An theo đường quốc lộ 1A , đến ngã tư thị trấn DC rẽ vào đường quốc lộ 7A hướng về xã BT, huyện YT , tỉnh Nghệ An. Khi đi đến gần đến nút giao cắt đường sắt bắc nam giao với quốc lộ 7A, Nguyễn Văn Gi quan sát thấy phía trước có nhiều phương tiện đang dừng để chờ tàu hỏa, một số phương tiện phía sau di chuyển chậm ; thấy vậy, Nguyễn Văn Gi điều khiển xe mô tô đi bên phải đường và vượt lên trên một số phương tiện đi cùng chiều phía trước. Khi đến km2+ 304 m Quốc lộ 7A, Nguyễn Văn Gi điều khiển xe mô tô vượt sang bên phải và đâm vào khung giữa bên phải xe đạp do ông Cao Xuân T (sinh năm 1948, trú tại : xóm Ỗ, xã DP, huyện DC, tỉnh Nghệ An) điều khiển chạy cùng chiều phía trước làm ông T ngã sang bên trái đường, cùng thời điểm đó, xe ô tô tải biển 37C- do anh Lê Văn H (sinh năm : 1972) trú tại xóm B, xã VS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An chạy cùng chiều vừa đi đến thì Lê Văn H nhìn thấy ông T bị ngã trên đường thì phanh gấp cho xe ô tô dừng lại . sau khi xe mô tô biển kiểm soát 65F4-1404 gây tai nạn thì bà Phan Thị H (ngồi phía sau xe mô tô) nhảy từ trên xe xuống đường, còn xe mô tô đâm vào cột hành lang an toàn giao thông rồi dừng lại. Lúc này, Nguyễn Văn Gi nhìn thấy ông Cao Xuân T nằm trên đường và chảy máu ở phần đầu, do sợ bị liên lụy đến trách nhiệm nên Gi đã dừng chiếc xe lại , dựng chiếc xe đạp của nạn nhân vào cột hành lang an toàn giao thông rồi điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường, hậu quả : ông Cao Xuân T được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện , nhưng sau đó đã tử vong.

Đến ngày 21/10/2019, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Văn Gi đã đến cơ quan CSĐT công an huyện DC để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Sau khi xảy ra tai nạn , cơ quan CSĐT công an huyện DC đã thành lập hội đồng khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và tiến hành thu thập các tài liệu , chứng cứ , kết quả như sau :

Kết quả khám nghiệm hiện trường

Vụ tai nạn giao thông xảy ra vào khoảng 14h55 phút ngày 08/10/2019 tại Km 2+ 304 m, quốc lộ B thuộc địa phận xóm PT, xã DP, huyện DC, tỉnh Nghệ An. Tại hiện trường, xe ô tô biển số 37A- còn được giữ nguyên. Xe đạp sau tai nạn đã được Nguyễn Văn Gi dựng ở phía Bắc đường, còn xe mô tô liên quan

không có mặt tại hiện trường, người bị thương đã được đưa đi cấp cứu không đánh dấu vị trí cụ thể tại hiện trường, thời điểm xảy ra tai nạn người và phương tiện tham gia giao thông có đông người.

Đường quốc lộ B mặt đường được rải nhựa tương đối bằng phẳng được chia thành 2 làn đường cho phương tiện chạy ngược chiều nhau được xác định bằng vạch kẻ sơn vàng đứt đoạn, rộng 6m, phần đường đất phía Nam rộng 0,9m, phần đường đất phía Bắc rộng 1,15m. Trên mặt đường có vạch kẻ màu vàng gờ giảm tốc độ. Đường quốc lộ 7A giao nhau với đường sắt Bắc Nam, có đặt biển báo nguy hiểm.

- Việc ghi nhận, đánh dấu vị trí, phương tiện, dấu vết

+ Vết cày trượt thứ nhất được đánh dấu số 01

+ Vết cày trượt thứ hai được đánh dấu số 02

+ Vết máu được đánh dấu số 03

+ Xe ô tô biển số 37C- được đánh dấu số 04.

- Mô tả hiện trường :

1, Tại mặt đường nhựa của phần đường phía Bắc để lại dấu vết cày trượt có chiều hướng Đông Bắc – Tây Nam rộng 0,01 m, dài 0,3m, điểm đầu cách mép phía Bắc đường là 0,05 m và cách cột số H3/2 ở phía Bắc đường quốc lộ B là 3,5m, điểm cuối là 0,7m.

2, Cũng tại mặt đường nhựa của phần đường phía Bắc để lại dấu vết cày trượt có chiều hướng Đông Bắc- Tây Nam dài 0,75cm, rộng 1 cm, điểm đầu cách mép phía bắc đường là 9,65 m và cách điểm trượt (01) là 0,4m, điểm cuối cách mép phía bắc là 0,9m.

3, Tại mặt đường nhựa để lại vết máu có kích thước là (0,6 * 0,3) m, tâm cách mép phía Bắc đường nhựa là 1,55 m và cách điểm cuối vết cày trượt (02) là 3,1m.

4, Xe ô tô biển kiểm soát 37C- dừng trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng đi huyện ĐL, đuôi xe hướng DC ở trạng thái động cơ ngừng hoạt động. Đo từ tâm trục trước bên phải đến mép phía bắc đường là 2,1m và cách tâm vết máu là 0,6m. Đo từ tâm trục phía sau bên phải đến mép phía Bắc là 1,55m.

Xác định điểm mốc, điểm chuẩn : Hội đồng khám nghiệm hiện trường thống nhất lấy cột số H3/2 ở phía Bắc quốc lộ B làm mốc xác định. Lấy mép phía Bắc làm mép chuẩn.

Kết quả dựng lại hiện trường :

Ngày 13/10/2019 cơ quan CSĐT công an huyện DC phối hợp với phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tiến hành dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông .

Phương pháp : đặt các phương tiện vào các vị trí theo lời trình bày của các nhân chứng và các dấu vết để lại ở hiện trường vụ án đã được mô tả trong biên bản khám nghiệm hiện trường .

Kết quả :

- Xe mô tô biển số 37C- dừng đỗ ở trên mặt đường nhựa quốc lộ B đầu hướng Tây, đuôi hướng Đông, tâm trục bánh trước, bánh sau bên phải lần lượt cách mép đường phía Bắc là 2,1 m và 1,9m.

- Xe đạp nằm ngả nghiêng sang bên phải, đầu xe hướng phía Tây Nam, đuôi xe hướng Đông Bắc, tâm trục bánh xe đạp cách tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 37C- về phía Đông 0,65m, tâm trục bánh trước, bánh sau xe đạp lần lượt cách mép đường phía Bắc là 1,7m và 1,17m.

- Nạn nhân là ông Cao Xuân T sau tai nạn nằm ngửa trên mặt đường nhựa, đầu hướng Tây hai chân hướng Đông. Đỉnh đầu nằm cách đường phía Bắc là 1,5m, gót chân trái cách mép đường phía Bắc là 1,7m , chân phải của nạn nhân nằm phía dưới bánh trước xe đạp.

- Xe mô tô biển kiểm soát 65F4- nằm nghiêng sang bên phải dựa vào cột mốc an toàn bên đường (ở lề đường phía Bắc) đầu xe hướng Tây Bắc , tâm trục bánh xe sau cách mép đường phía Bắc là 0,25m, tâm trục bánh trước xe mô tô cách tâm trục bánh sau xe đạp là 1,7m.

- Trên mặt đường nhựa phía Bắc để lại vết cày xước mặt đường nhựa liên tục dài 2,6m, chiều hướng vết cày từ Đông Bắc sang Tây Nam. Điểm đầu vết cày cách mép đường phía Bắc là 0,5m, cách tâm trục bánh xe sau mô tô biển kiểm soát 65F4- về phía Tây là 0,7m , điểm cuối vết cày nằm phía dưới vị trí xe đạp.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan vụ tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát : 37C-1: Mặt trước bên phần ba dờ xóc phía trước có vùng trượt xước không liên tục kích thước (0,21 x 0,105) m , điểm cao nhất cách mặt đất 0,57m, ký hiệu vị trí số (01) .

Mặt ngoài cánh cửa bên phải buồng lái có vùng dấu vết xây xước không liên tục kích thước 9 0,375 x 0,12) m, điểm cao nhất của vết cao cách đất 0,6m , ký hiệu số (02).

Thành ngoài của lớp trước bên phải vị trí cách chữ “C “ trong hàng chữ DRC ,1m theo chiều quay tiến của bánh xe có dấu vết trượt xước cao su kích thước (0,1* 0,035) m , chiều hướng dấu vết từ mặt lăn vào tâm trục và ngược chiều quay tiến của bánh xe , ký hiệu số (03).

Cách dấu vết (03) là 0,2m theo chiều quay tiến của bánh xe ở vành ngoài lớp trước bên phải có dấu vết trượt xước cao su không liên tục kích thước (0,07 x 0,08)m.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 65F-1404 .

Mặt lăn lớp trước vị trí cách chữ TUBE ở vành lớp bên phải 0.11m theo chiều quay tiến của bánh xe có dấu vết trượt xước cao su không liên tục kích thước (0,04 x 0, 031) m .

Mặt ngoài bên trái mũi chắn bùn bánh trước có dấu vết trượt xước nhựa , sâu kích thước (1,5 x 0,8)cm, chiều hướng dấu vết từ trước ra sau điểm cao nhất không liên tục kích thước (1,5 x 0,8) cm, chiều hướng dấu vết từ trước ra sau điểm cao nhất của dấu vết, cao cách mặt đất 0,62m.

Kính đèn pha bị vỡ mất một phần kích thước (0,16 x 0,07) m, điểm cao nhất của dấu vết cao cách mặt đất là 0,645m.

Kính đèn pha bị vỡ mất một phần kích thước (0,135 x 0,095) m, trên bề mặt phần kính còn lại và mép trên của ốp kim loại phía ngoài đèn pha này có bám dính dấu vết chất màu đỏ (dạng sơn) điểm cao nhất của dấu vết cao cách đất 1,02m.

Đầu ngoài bọc cao su giá đỡ chân phía trước bên trái bị xước cao su .

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp :

Vành trước bị cong vênh móp méo, một số nan hoa xe đạp phía bên trái bị cong gập méo theo nhiều hướng từ trái qua phải , trong đó 4 nan hoa bị đứt gãy khỏi trục bánh trước, trên mặt các nan hoa này có dính một chất màu đen kích thước vùng vết dầu cong vênh nan hoa là (0,2 x 0,9) m , thành bên phải của bánh trước này bị trượt xước mài mòn kim loại , bề mặt bám dính bụi đá đường , kí hiệu số (01).

Giỏ đựng hàng gắn phía trước bị móp méo biến dạng. Góc trước bên trái của giỏ xe bị trượt xước đứt rách về bề mặt bám dính chất màu xanh (dạng sơn) kích thước (8,5 x 3,0) cm, điểm cao nhất cách mặt đất 0,72m, kí hiệu vị trí số (02) .

Tay phanh bên phải bị đẩy theo chiều hướng từ dưới lên trên, kí hiệu vị trí số (03) .

Mặt ngoài bên phải khung ngang phía trên vị trí cách sau tâm trục bánh trước 0,38m, cao cách mặt đất 0,48m có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đỏ kích thước (13 x 0,4) cm, chiều hướng dấu vết từ phải sang trái, từ sau ra trước, kí hiệu số (04).

Mặt ngoài bên phải khung ngang phía trên vị trí đối diện với dấu vết số 4 mô tả trên và cách dấu vết số 04 là 8cm có dấu vết trượt xước bề mặt bám dính chất màu đen, kích thước (12x2) cm, chiều hướng dấu vết từ phải sang trái, từ sau ra trước, kí hiệu số (5).

Đầu ngoài bên phần ốc trục bánh trước, đầu ngoài bọc tay lái bên mặt phía mặt ngoài bàn đạp bên phải có các dấu vết xước mòn khuyết kim loại, nhựa bề mặt bám dính bụi đá đường.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi :

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 307/KL – PC09 ngày 23 tháng 10 năm 2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Ông Cao Xuân T tử vong do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương.

Kết luận giám định về dấu vết trên phương tiện và hiện trường :

Ngày 17/10/2019, phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An có kết luận giám định số 334/KL – PC09 (H) kết luận: chất màu nâu bám dính trên khung ngang phía trên xe đạp do ông Cao Xuân T điều khiển gửi tới giám định là sơn, cùng loại với sơn màu nâu của chắn bùn phía trước xe mô tô biển kiểm soát 65F4-1402 gửi làm mẫu so sánh.

Ngày 18/10/2019, phòng kỹ thuật hình công an tỉnh Nghệ An có kết luận

Giám định số 315/KL-KTHA (DVCH) kết luận :

Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô biển kiểm soát 37C-, xe mô tô biển kiểm soát 65F4- và xe đạp do ông Cao Xuân Tám điều khiển di chuyển trên quốc lộ B theo hướng từ thị trấn DC đi huyện DL, tỉnh Nghệ An.

Xe mô tô biển kiểm soát 65F4- có va chạm với xe đạp do ông Cao Xuân T điều khiển.

Vị trí va chạm trên hiện trường: ở phần đường phía Bắc đường quốc lộ B (phần đường bên phải theo hướng từ thị trấn Diễn Châu lên huyện DL)

Vị trí va chạm trên phương tiện:

Trên xe mô tô biển kiểm soát 65F4- ở bánh trước và mũi chắn bùn bánh trước.

Trên xe đạp do ông Cao Xuân T điều khiển : ở bên phải khung ngang của xe, vị trí cách sau tâm trục trước 38cm.

Xe đạp do ông Cao Xuân T điều khiển không va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 37C-.

Không đủ cơ sở để xác định ông Cao Xuân T có va chạm với xe mô tô tải biển kiểm soát 37C-hay không .

Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-về xe mô tô biển kiểm soát 65F4- ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Gi khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Về việc tạm giữ và xử lý phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông

Xe mô tô biển kiểm soát 65F4-, xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-và xe đạp; sau khi tạm giữ để phục vụ quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã tiến hành trả lại chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau tai nạn, Nguyễn Văn Gi và gia đình đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tính mạng, tài sản cho đại diện gia đình nạn nhân ông Cao Xuân T tổng số tiền là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Bản cáo trạng số 24/CT-VKSDC ngày 20/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố bị cáo Nguyễn Văn Gi về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a, c khoản 2 Điều 260; Điểm b, s, t, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Giáp từ 30 tháng – 36 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại và không đề nghị gì thêm nên miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Bị cáo không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Nguyễn Văn Gi khai nhận: Vào khoảng 14 giờ 55 phút ngày 08/10/2019, bị cáo không có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37F4- đi từ hướng DC về huyện YT. Khi đi đến Km 2+304m Quốc lộ B, gần nút giao cắt đường sắt Bắc Nam thuộc địa phận xóm PT, xã DP, huyện DC, tỉnh Nghệ An do vượt bên phải đường không đảm bảo an toàn nên đã va chạm với xe đạp đi cùng chiều do ông Cao Xuân T điều khiển, do lo sợ bị cáo bỏ chạy, sau đó ra đầu thú. Hậu quả: ông Cao Xuân T bị chấn thương sau đó chết.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Biên bản khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ. Phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như quyết định truy tố và lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng. Hiện nay tình trạng vi phạm Luật giao thông xảy ra phổ biến, nhiều vụ tai nạn giao thông gây thiệt hại nghiêm trọng về tính mạng, sức khỏe, tài sản. Nguyên nhân chủ yếu do sự thiếu ý thức của người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Bị cáo Nguyễn Văn Gi do vượt xe bên phải xe đạp đang đi trước (Vi phạm Điều 14 luật giao thông đường bộ về vượt xe) Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và tính mạng của người khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có tình tiết giảm nhẹ: sau khi gây tai nạn bị cáo đã đến CQĐT đầu thú, bị cáo và gia đình đã có trách nhiệm lo mai táng nạn nhân, tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại. Bản thân bị cáo có thành tích giúp Đoàn biên phòng TT, QP phát hiện tội phạm buôn bán hàng cấm; Cứu giúp người bị đuổi nước. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải gia đình bị cáo có bố đẻ là người có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ được tặng bằng khen; đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng các điểm b, s, t, v khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, thực hiện hành vi phạm tội do lỗi vô ý. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích.

[5] Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: các bên đã thỏa thuận xong về phần dân sự không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Xử lý vật chứng: Hai phương tiện liên quan đến tai nạn là xe ô tô BKS 37C-mang tên anh Lê Văn H do anh H điều khiển không liên quan đến vụ tai nạn và xe mô tô nhãn hiệu FUJIR màu nâu biển kiểm soát 65F4- do bị cáo điều khiển, tên chủ xe Đinh Văn T, địa chỉ 18/42/1 Xô Viết Nghệ Tĩnh, thành phố CT bán lại cho chị Huỳnh Thị L sau đó chị L tặng cho lại cho bà Đặng Thị M là vợ bị cáo nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ, có đầy đủ giấy tờ hợp lệ nên CQĐT đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật. Đối với chiếc xe đạp của ông Cao Xuân T bị hư hỏng CQĐT đã trả lại cho anh Cao Đăng T là người đại diện hợp pháp của bị hại là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s, t, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

1. Bị cáo Nguyễn Văn Gi 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thử thách 05 năm. Về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã BT, huyện YT, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng UBND xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục bị cáo, thông báo kết quả chấp hành án với UBND xã khi có yêu cầu.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn Văn Gi phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện DC;
- CA huyện DC (NVCS);
- CCTHA Dân sự huyện DC;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

(Đã Ký)

Nguyễn Quang Trung