TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc

Bản án số: 16/2021/HS-ST
Ngày: 19-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị Hồng Phương

Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Quách Diệp Nguyệt Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 01 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 229/2020/HSST ngày 16/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2021/QĐXXST-HS ngày 05/01/2021 đối với các bị cáo:

1/ Bùi Thanh D; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1990 tại tỉnh Quảng Nam; Hộ khẩu thường trú: Thôn Bình Quang xã Bình Quế, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: Phạm Văn Chiêu, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Bùi N và bà Phan Thị M; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến ngày 31/7/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

2/ Võ Anh T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1986 tại tỉnh Quảng Nam; Hộ khẩu thường trú: Xã Bình An, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: đường số 59, phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Con ông Võ L và bà Trần Thị D; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Vi Thị T, có 02 người con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến ngày 31/7/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

3/ Huỳnh Văn L; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993 tại tỉnh Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: ấp Trung Đông, xã Thới Tam Thôn, Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Thợ sắt; Con ông Huỳnh Nhật T và bà Phạm Thị H; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến ngày 31/7/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

4/ Nguyễn T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1973 tại tỉnh Quảng Nam; Hộ khẩu thường trú: Xã Hành Đức, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: Phạm Văn Chiêu, phường 9, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Xe ôm; Con ông Nguyễn Đình T và bà Nguyễn Thị K; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Hoàng Hồng N, có 02 người con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến ngày 31/7/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

5/ Phạm Minh H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1970 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Phan Văn Trị, phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Quang Trung, phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông Phạm Văn N và bà Hồ Thị B; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị Phương T, có 01 người con sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến ngày 31/7/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ 30 ngày 22/7/2020, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Gò Vấp kết hợp Công an phường 14, quận Gò Vấp kiểm tra tại quán quán Cà phê Dương Phát, địa chỉ: 237/49C1 Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp phát hiện Bùi Thanh D (là nhân viên quản lý của quán Cafe Dương Phát) cho Huỳnh Văn L, Võ Anh T, Nguyễn T và Phạm Minh H đánh bạc với hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu. Thu giữ số tiền dùng đánh bạc của các đối tượng trên tổng cộng là 8.470.000 đồng, 02 bộ bài Tây 52 lá trên bàn, 01 bàn nhựa, 04 ghế nhựa nên tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang đồng thời chuyển Huỳnh Văn L, Võ Anh T, Nguyễn T và Phạm Minh H cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp để điều tra, xử lý (Bút lục 29-30, 43).

Quá trình điều tra, các bị can khai nhận như sau: Khoảng 14 giờ ngày 22/7/2020, Huỳnh Văn L, Nguyễn T, Phạm Minh H và 01 thanh niên (chưa rõ

lai lịch) ngồi tại quán Cà phê Dương Phát, địa chỉ: 237/49C1 Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp thì rủ nhau đánh bài thắng thua bằng tiền. Lúc này, nhân viên quản lý của quán là Bùi Thanh D đi mua bài Tây 52 lá và cung cấp cho các con bạc đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Sau đó, các con bạc tự chia 01 bộ bài tây 52 lá thành 04 tụ bài, mỗi tụ có 13 lá bài. Mỗi con bạc tự xếp (binh) bài của mình thành 03 chi bài (gồm: 01 chi có 03 lá bài và 02 chi còn lại mỗi chi có 05 lá bài) và tính thắng thua trực tiếp 03 con bạc còn lại. Con bạc nào sau khi so bài mà thắng con bạc khác từ 02 chi trở lên thì thắng được số tiền 50.000 đồng, ngược lại thì thua 50.000 đồng. Trường hợp con bạc xếp bài là Mậu binh thì thắng cả 03 con bạc còn lại với số tiền 50.000 đồng/con bạc và phải nộp tiền xâu cho D là 10.000 đồng/lần. L, T, H và một thanh niên đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì người thanh niên trên nghỉ nên Võ Anh T vào cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, trong lúc L, T, H và T đang đánh bạc với tổng số tiền trên chiếu bạc và tiền trong người là 8.360.000 đồng thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Gò Vấp kết hợp Công an phường 14, quận Gò Vấp kiểm tra, bắt quả tang như nêu trên. Đối với số tiền 8.360.000 đồng bị thu giữ, các bị can khai cụ thể: Khi đánh bạc, L mang theo 700.000 đồng, L thua hết 240.000 đồng nên khi bị bắt quả tang L còn 460.000 đồng; T đem theo 600.000 đồng, T thắng được 200.000 đồng, nên khi bị bắt, thu giữ của T là 800.000 đồng; H , đem theo số tiền 2.000.000, đồng, H thắng được 3.200.000 đồng nên khi bị bắt đã thu giữ của H là 5.200.000 đồng; T đem theo số tiền 1.500.000 đồng, T thắng được 400.000 đồng nên khi bị bắt đã thu giữ cuả Tiền là 1.900.000 đồng (bút lục 139-142, 180-183, 223-226, 271-274).

Đối với Bùi Thanh D không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng cung cấp bài và cho các con bạc sử dụng địa điểm là nơi kinh doanh của mình cho các con bạc đánh bạc để thu tiền xâu. Đến khi bị bắt quả tang, D đã thu được số tiền 110.000 đồng (90.000 đồng tiền xâu và 20.000 đồng tiền mua bài).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 bộ bài Tây 52 lá; 01 bàn nhựa và 04 ghế nhựa sử dụng để đánh bạc.

- Số tiền 8.470.000 đồng, trong đó có 8.360.000 đồng là tiền do L, T, H, T sử dụng đánh bạc và 110.000 đồng là tiền của Dương thu được từ việc cho các con bạc mượn địa điểm để đánh bạc.

- 01 Xe mô tô biển số 63B1 – 429.11, số khung: RLHJA3229EY048008, số máy: JA32E0048084 qua xác minh xe trên do Trần Thị Thanh Giàu, sinh năm: 1988, Thường trú: ấp 2, xã An Thái Trung, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang đứng tên chủ sở hữu. Chị Giàu khai đã bán cho cửa hàng mua bán xe găn máy Văn Sang, địa chỉ: 177 Tô Ký, ấp Mỹ Huề, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn (nay là 243 ấp Mới 1, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn) do anh Tô Văn S, sinh năm: 1988 làm chủ. Ngày 31/01/2020, anh S đã bán chiếc xe trên cho chị Hoàng Hồng N, sinh năm: 1984, Thường trú: xã Lãng Công, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau khi mua xe, chị N giao xe cho chồng là Nguyễn T để sử dụng làm phương

tiện chạy xe ôm, đến ngày 22/7/2020, Tuy chạy xe trên đến quán Cà phê Dương Phát để uống nước sau. Ngày 24/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả xe trên cho chị Nhi.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 của Phạm Minh H; 01điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Võ Anh T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh của Huỳnh Văn L, là tài sản cá nhân không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã trả lại cho H, T và L (bút lục 20 -27).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã nhập vật chứng vụ án (bài, bàn, ghế, tiền) vào kho tang vật theo Phiếu nhập kho số: 179/PNK ngày 14/8/2020.

Tại bản cáo trạng số 01/CTr-VKS ngày 11/12/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố các bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Bùi Thanh D từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 2 năm đến 3 năm.

- Xử phạt bị cáo Phạm Minh H từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 2 năm đến 3 năm.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm đến 06 tháng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm đến 06 tháng.

- Xử phạt bị cáo Võ Anh T từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm đến 06 tháng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây 52 lá; 01 bàn nhựa và 04 ghế nhựa sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 8.470.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T tại phiên tòa hôm nay sau khi đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng đã khai nhận lại toàn bộ diễn biến của quá trình phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, cùng tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự .

[3] Các bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài xập xám ăn thua bằng tiền tại quán cà phê Dương phát. Hội đồng xét xử xét thấy tổng số tiền các bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T dùng để đánh bạc là 8.470.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[4] Hành vi đánh bạc của bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã, tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác…đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài xập xám thắng thua bằng tiền là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với các bị cáo là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với các bị cáo Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của các bị cáo nhưng xét thấy gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bản thân các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, là lao động chính trong gia đình, các bị cáo Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối

cải. Trong thời gian tại ngoại không phạm thêm tội mới, chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, và qua đề nghị của đại diện viện kiểm sát cho các bị cáo được hưởng án treo, cho nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, cho các bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

Đối với bị cáo Bùi Thanh D là phục vụ quán càfe Dương phát là người mua bài cho các bị cáo Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T chơi đánh bạc và lấy tiền xâu được 90.000 đồng để kiếm tiền ăn cơm trưa nên hình phạt phải cao hơn các bị cáo Hùng, Lộc Tuy, Tiền, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T tự đến quán cafe Dương Phát uống café nhờ bị cáo D đi mua bài để chơi đánh bạc với nhau, nên trong vụ án này bị cáo D không có rủ rê, lôi kéo các bị cáo đến để đánh bạc, cho nên hành vi của bị cáo thực hiện thuộc tội phạm giản đơn nên không có ai là chủ mưu trong vụ án này và qua đề nghị của đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là lao động chính trong gia đình, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[6] Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền 8.470.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với hai bộ bài tây 52 lá, một bàn, chân sắt, mặt gỗ, bốn ghế ngồi để các bị cáo đánh bạc không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Bùi Thanh D, Phạm Minh H, Huỳnh Văn L, Nguyễn T và Võ Anh T phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Bùi Thanh D 09(chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Võ Anh T 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Phạm Minh H 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Nguyễn T 06(sáu)tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 09, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 06(sáu)tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thới Tam Thôn huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài 52 lá, một bàn chân sắt và 04 ghế ngồi ;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.470.000 đồng;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 179/PNK ngày 14/08/2020 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhân:
-TAND TPHCM;
-Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
-Công an quận Gò Vấp;
-Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tường Linh