

Bản án số: 282/2024/HSST

Ngày: 26/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi;

Các hội thẩm nhân dân: Đỗ Thị Hảo Hoàn, Bà Bùi Thị Minh Hoa;

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** - bà Nguyễn Thị Thanh Hoa Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 266/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 282/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Dư Hồng Q** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 02/3/1989, tại Hà Nội; HKTT và trú tại : Số B ngõ V, phường H, quận Đ, thành phố Hà Nội ; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Con ông: Dư Phúc H sinh năm : 1951 và con bà Nguyễn Thị T sinh năm : 1952 ; Tiền án, tiền sự: Không. D chỉ bản số 276 lập ngày 15/5/2024 tại Công an quận C . Bị cáo bị bắt quả tang ngày 07/5/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an thành phố H. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Văn H1, sinh năm 1983

Địa chỉ: Tổ A phường D, Cầu G, Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h45' ngày 07/5/2024, tại khu vực đầu ngõ D D, D, Cầu G, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường D đang làm nhiệm vụ phát hiện Dư Hồng Q và Trần Văn H1 (sinh năm 1983, HKTT: Tổ A D, Cầu G, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn đến hành vi Mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. liên

quan Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện và thu giữ của Q 01 túi giấy màu vàng bên trong có 01 túi nilong chứa thảo mộc khô. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của Q 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi màu trắng, 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát: 30L3-5510; tạm giữ của H1 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh.

Đến khoảng 18h00' ngày 08/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Q tại địa chỉ Số B ngõ V, H, Đ, Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Xét nghiệm chất ma túy đối với Dư Hồng Q có kết quả dương tính. Tại kết luận giám định số 3418/KLGD-PC09 ngày 17/5/2024 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận: Thảo mộc khô bên trong một túi nilong (để trong 01 túi giấy màu vàng) là Cần sa, khối lượng: 10,430 gam.

Tại cơ quan điều tra, Dư Hồng Q khai nhận hành vi phạm tội. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Q khai: Khoảng 18h00' ngày 07/5/2024, Q đang ở nhà tại số B ngõ V, H, Đ, Hà Nội thì Dư Hồng N (sinh năm: 1993, HKTT: Số B ngõ V, H, Đ, Hà Nội - là em ruột Q) bảo Q mang túi ma túy Cần sa đi giao bán cho Trần Văn H1 sử dụng số điện thoại 0559965418 với giá 1.600.000 đồng, Q đồng ý. Sau đó, Q sử dụng điện thoại gọi cho H1 hẹn giao ma túy tại khu vực đầu ngõ S D, D, Cầu G, Hà Nội. Q điều khiển xe mô tô Honda wave màu đỏ đen, biển kiểm soát: 30L3-5510 mang theo túi ma túy đến trước khu vực đầu ngõ S D để giao ma túy cho H1 thì bị Công an phường D, Cầu G, Hà Nội phát hiện, kiểm tra, bắt giữ.

Ngoài ra, Q còn khai nhận: Ngày 04/5/2024, Q đã thực hiện 02 lần mua bán trái phép chất ma túy Cần sa cho khách, cụ thể: Lần thứ nhất: Khoảng 18h00 ngày 04/5/2024, Q nhận 01 phong bì màu vàng bên trong chứa ma túy Cần sa của Dư Hồng N mang đi bán cho khách của N tại khu vực ngách F ngõ A G, T, H, Hà Nội và nhận số tiền công 80.000 đồng từ khách mua ma túy. Lần thứ hai: Khoảng 20h00' ngày 04/5/2024, Q tiếp tục cầm 01 phong bì màu vàng bên trong chứa ma túy Cần sa do N đưa mang đi bán cho đối tượng tại khu vực ngách C B, T, Hà Nội và nhận được 80.000 đồng tiền công từ khách mua ma túy.

Quá trình điều tra, xác định: Xe mô tô Honda Dream, biển kiểm soát: 33K1-4606 có số khung 166263, số máy 0209248 là số nguyên thủy. Tra cứu thông tin chủ xe mô tô mang tên Lê Thị B (địa chỉ: Đ, Q, T, Hà Nội). Xác minh tại Công an phường Q xác định Lê Thị B hiện vắng mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô trên để xử lý sau.

Đối với Dư Hồng N quá trình điều tra xác minh hiện Nam vắng mặt tại địa phương nên chưa thể tiến hành ghi lời khai làm rõ N có hay không liên đến hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên đến đối tượng Dư Hồng N để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau. Đối với Trần Văn H1 mua ma túy của Dư Hồng Q mục đích để sử dụng nhưng chưa nhận được ma túy nên không đề cập xử lý. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi thu giữ Q và 01 điện thoại Nokia 105 thu giữ của H1, xác định liên quan đến vụ án.

Bản cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 26/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Dư Hồng Q tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, Điều 38 và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dư Hồng Q từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù ; Truy thu bị cáo Quân số tiền thu lợi bất chính là 160.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chứa ma túy có chữ ký của Dư Hồng Q và giám định viên. Sung công quỹ : 01 điện thoại kiểu dáng Redmi màu trắng đã qua sử dụng , 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105 màu xanh đã qua sử dụng

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Khoảng 18h45' ngày 07/5/2024, tại khu vực đầu ngõ D D, D, Cầu G, Hà Nội . Dư Hồng Q có hành vi tàng trữ trái phép 10,43 gam ma túy cần sa mục đích để bán cho Trần Văn H1 thì bị tổ công tác Công an phường D, Cầu G, Hà Nội kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra , ngày

04/5/2024 Dư Hồng Q đã 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cần sa cho các đối tượng tại khu vực ngách F ngõ A G, T, H, Hà Nội và ngách 358/40/62 Bùi Xương T1, T, Hà Nội và thu lợi bất chính 160.000 đồng tiền công từ khách mua ma túy.

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt lần đầu bị đưa ra xét xử tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chứa ma túy có chữ ký của Dư Hồng Q và giám định viên. Sung công quỹ : 01 điện thoại kiểu dáng Redmi màu trắng đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105 màu xanh đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội. Truy thu bị cáo Quân số tiền thu lợi bất chính là 160.000 đồng.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dư Hồng Q phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng: điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Dư Hồng Q 07(Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/5/2024.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Dư Hồng Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chứa ma túy có chữ ký của Dư Hồng Q và giám định viên. Sung công quỹ : 01 điện thoại kiểu dáng Redmi màu trắng đã qua sử dụng , 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105 màu xanh đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội. Truy thu bị cáo Quân số tiền thu lợi bất chính là 160.000 đồng.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 46/GN /THA ngày 11 tháng 12 năm 2024 giữa công an quận C và Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy).

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người liên quan
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS-VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thùy Chi