

Bản án số: 80/2025/HS - PT
Ngày: 04 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thủy

Các Thẩm phán:

1. Bà Trương Thị Anh

2. Ông Lê Văn Quân

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 94/2025/TLPT - HS ngày 15 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo Cao Sỹ T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HS - ST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Bị cáo kháng cáo: **Cao Sỹ T** - sinh ngày 04 tháng 4 năm 1998.

Số CCCD: 038098009468

Nơi cư trú: phường S, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Cao Sỹ N (đã chết) và bà Cao Thị T1; có vợ là Trương Thị N1 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng Biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Cao Sỹ P - sinh năm 1998. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố Bắc Kỳ, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ anh Cao Sỹ P (là con chú ruột) ở phường S, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa có quan hệ tình cảm với vợ mình là Trương Thị N1 ở cùng khu phố; nên ngày 06/9/2024 Cao Sỹ T ở cùng phường T S, thành phố Sầm Sơn có nhắn tin cho P yêu cầu về để nói chuyện nhưng P không có ở nhà.

Đến ngày 08/9/2024, Cao Sỹ P có đăng lên ứng dụng Facebook cá nhân “Sỹ P” với nội dung: “Tao về rồi nè xuống luôn đi”, đồng thời đăng vào Facebook của Cao Sỹ T và Cao Thị T2 ở phường S, thành phố Sầm Sơn (là chị gái T) với

mục đích hẹn T đến nhà nói chuyện. Khoảng 17 giờ cùng ngày Cao Sỹ T cùng với vợ chồng Cao Thị T2, Lê Văn K, Cao Thị Đ và Văn Đình H ở phường S, thành phố Sầm Sơn (đều là chị gái và anh rể của T) đến nhà Cao Sỹ P để nói chuyện. Khi đến nơi T hỏi P về việc tại sao P có tình cảm với vợ T, xong P thách thức “Tôi thích lai đây lão làm đéo gì tôi, tôi đéo vợ lão cũng được”; nghe xong T bực tức không nói chuyện nữa mà đi ra ngoài. Lúc này Cao Thị D ở phường S, thành phố Sầm Sơn (là chị gái P) và Cao Thị T2 có to tiếng với nhau; T đi lại kéo T2 ra, P đi lại hỏi T “Lão làm gì chị tôi”. Do đang bực tức với thái độ của P trước đó T đi lại dùng tay phải kẹp vào cổ P lôi ra ngoài, khi ra đến ngoài đường T thả P ra và dùng tay phải đâm 01 phát vào vùng mặt bên trái, tiếp tục đâm 01 phát vào vùng mặt bên phải Cao Sỹ P. Bị đánh Cao Sỹ P tiến lại gần thách thức và nói “Lão đánh tôi đi” nên T dùng tay trái túm cổ, tay phải đâm 01 phát vào vùng mặt bên trái làm P ngã ngửa đập phần sau đầu xuống đường bê tông. Sau đó, Cao Sỹ P được đưa đi cấp cứu và điều trị tại các Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, Bệnh viện Việt Đức và Bệnh viện 19/8 Bộ Công an thành phố Hà Nội.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 08 giờ 00 phút ngày 18/9/2024 tại Bệnh viện 19/8 Bộ Công an. Xác định Cao Sỹ P có các vết thương: 01 vết rách da phía ngoài môi trên bên trái (đã lành), kích thước 1,5cm x 0,2 cm; vị trí giữa phía sau đầu có 01 vết sưng nề nhẹ, đường kính 02cm; 01 vết sưng nề nhẹ tại gò má trái, đường kính 01cm.

Kết luận giám định số 7383/KL-KTHS ngày 04/10/2024 của Viện KHHS Bộ Công an, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể: Cao Sỹ P bị tổn hại 31% sức khỏe. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương vùng môi bên trái và xương sọ của Cao Sỹ P do vật tày gây ra. Tổn thương dập não vùng trán phải hình thành theo cơ chế gián tiếp (đầu di động va đập với vật tày) gây ra.

Ngày 13/9/2024, anh Lương Văn D1 ở phường T, thành phố Sầm Sơn (bạn của P và T) đến Công an phường Trung Sơn giao nộp 01 USB nhãn hiệu Kingston có chứa hình ảnh do anh D1 dùng điện thoại quay lại khi xảy ra vụ việc.

Kết luận giám định số 4382/KL - KTHS ngày 19/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 tệp Video của 01 USB gửi giám định.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận với nhau về mức bồi thường dân sự với số tiền là 50.000.000đ, người bị hại đã nhận đầy đủ số tiền trên và không có ý kiến gì khác.

*** Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HS - ST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá.**

- Tuyên bố: Bị cáo Cao Sỹ T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14.

+ Xử phạt: Bị cáo Cao Sỹ T 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Về dân sự: Ghi nhận bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận xong phần bồi thường dân sự, người bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên không xem xét.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 21/3/2025 bị cáo Cao Sỹ T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin được hưởng án treo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Ngoài những tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo như có nhân thân tốt, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo từng tham gia quân ngũ.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Cao Sỹ T xuất trình thêm tài liệu mới: Đơn có xác nhận của chính quyền địa phương, nội dung gia đình khó khăn hiện nay đang nuôi mẹ già, con nhỏ sinh năm 2022, là lao động chính trong gia đình; bị cáo ủng hộ quỹ vì người nghèo cho Mặt trận Tổ quốc phường S, thành phố Sầm Sơn, có xác nhận của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc phường S, thành phố Sầm Sơn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ T cho bị cáo được hưởng án treo; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HSST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Cao Sỹ T hưởng án treo.

Bị cáo Cao Sỹ T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục P thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Cao Sỹ T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau:

Do nghi ngờ vợ mình và Cao Sỹ P có mối quan hệ tình cảm với nhau nên vào khoảng 17 giờ ngày 08/9/2024 bị cáo Cao Sỹ T đã đến gia đình anh Cao Sỹ P ở phường S, thành phố Sầm Sơn để nói chuyện. Tại đây hai bên có lời qua tiếng lại, do bức tức nên bị cáo T đấm 01 phát vào vùng mặt bên trái, tiếp tục đấm 01 phát vào vùng mặt bên phải Cao Sỹ P; do bị đánh nên P có thách thức nên T dùng tay trái túm cổ, tay phải đấm 01 phát vào vùng mặt bên trái làm P ngã ngửa đập

phần sau đầu xuống đường bê tông dẫn đến thương tích cơ thể với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể 31%.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã xét xử bị cáo Cao Sỹ T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo cũng như nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt 15 tháng tù đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Cao Sỹ T xuất trình thêm tài liệu mới là: Đơn có xác nhận của chính quyền địa phương, nội dung gia đình khó khăn hiện nay đang nuôi mẹ già, con nhỏ sinh năm 2022, là lao động chính trong gia đình; bị cáo ủng hộ quỹ vì người nghèo cho Mặt trận Tổ quốc phường S, thành phố Sầm Sơn, có xác nhận của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc phường S, thành phố Sầm Sơn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Cao Sỹ T có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tại cấp phúc thẩm bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ T; sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HSST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Cao Sỹ T hưởng án treo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ T không phải chịu án phí hình sự P thẩm do kháng cáo được chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ T.

- Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HS - ST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của BLHS và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

* Tuyên bố: Bị cáo Cao Sỹ T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

* Xử phạt: Bị cáo Cao Sỹ T 15 (*Mười lăm*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Cao Sỹ T cho Ủy ban nhân dân phường S, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa và Công an phường S, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ T không phải chịu án phí hình sự P thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CA tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- VKS, TA, THAHS TP Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa;
- THADS TP Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Tổ HC - TP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ P THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Đào Thị Thu Thủy

