

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN TRƯỜNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2017/HSST
Ngày: 28-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG - TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đình Phấn;

Ông Phạm Kim An.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tùng – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Xuân Trường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường tham gia phiên toà: Bà Trịnh Thị Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2017/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2017/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn P, sinh ngày 05/5/1990 tại xã A, huyện B, Nam Định; nơi cư trú: xóm 6, Quyết Tiến, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 6/12; giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền án, tiền sự: Không; con ông Hoàng Văn Hạc và bà Vũ Thị Hương; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là chị Phạm Thị Loan, có 01 con, sinh năm 2012; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/09/2017, đến ngày 08/09/2017 chuyển tạm giam; “có mặt”.

Người làm chứng: Anh NLC; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/9/2017, Hoàng Văn P một mình đi xe mô tô biển kiểm soát: 29L6 - 0060 đến khu vực chợ xã A, huyện B mua của một người đàn ông 01 gói nhỏ Heroin với giá 200.000 đồng. P tự chia thành 02 gói nhỏ (một gói bên ngoài gói bằng giấy trắng và một gói bên ngoài gói bằng giấy lịch in, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng) cất trong cốp xe. Sau đó

đi xe đến cầu thuộc xóm 7, xã Xuân Phú, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định để chờ có người nghiện hỏi mua thì bán kiếm lời. Khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, anh NLC đi đến cầu Xuân Phú tìm mua Heroin để sử dụng cho bản thân. Qua gặp gỡ Hoàng Văn P, anh NLC hỏi Hoàng Văn P có Heroin thì bán cho anh NLC 200.000 đồng, Hoàng Văn P đồng ý, nhận tiền và lấy trong cốp xe ra 01 gói nhỏ gói bằng giấy trắng đưa lại cho anh NLC. Khi anh NLC đang nhận gói nhỏ để cất đi thì bị tổ công tác Công an huyện Xuân Trường phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong gói nhỏ ký hiệu là M1. Gói nhỏ còn lại Hoàng Văn P tự nộp niêm phong ký hiệu là M2; Ngoài ra còn thu giữ của Hoàng Văn P 01 xe mô tô BKS: 29L6 - 0060; 02 điện thoại nhãn hiệu Nokia và 200.000 đồng của Hoàng Văn P vừa bán Heroin cho anh NLC.

Tại bản kết luận giám định số 723/GĐKTHS ngày 06/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng ký hiệu M1 và M2 gửi giám định đều là ma túy; loại ma túy là Heroin; trọng lượng M1: 0,035 gam và trọng lượng M2: 0,043 gam.

Cáo trạng số 61/CT-VKS, ngày 29/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bị cáo thừa nhận tính đúng đắn, khách quan của các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trong Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường luận tội đã giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; xử phạt Hoàng Văn P từ 30 đến 33 tháng tù; tịch thu tiêu hủy số ma túy, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng; trả lại bị cáo 02 chiếc điện thoại di động.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc xác định tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết hợp với kết luận giám định về số Heroin

thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 10 phút, ngày 05/09/2017, tại xóm 7, xã Xuân Phú, huyện Xuân Trường, Hoàng Văn P đã có hành vi bán trái phép cho NLC 0,035 gam Heroin lấy 200.000 đồng. Ngoài ra P còn tàng trữ 0,043 gam Hêrôin mục đích bán kiếm lời thì bị bắt quả tang. Như vậy, Hoàng Văn P phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép 0,078 gam Hêrôin và đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, như quan điểm truy tố.

[3] Về tính nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của bị cáo Hoàng Văn P là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, tiếp tay cho tệ nạn tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, một hiểm họa lớn cho toàn xã hội. Bị cáo có đầy đủ nhận thức về việc lên án của xã hội, sự trừng trị nghiêm khắc pháp luật với tội phạm ma túy, đã thấu hiểu những hệ lụy của ma túy như đã nêu nhưng vì hám lời, bị cáo đã phạm tội nghiêm trọng.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được xem xét áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt chính: Xét thấy, cần phải xử lý nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù có thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 cao hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và phù hợp với chính sách pháp luật hình sự đối với loại tội phạm này.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét cần phải xử phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn P theo song thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử áp dụng ở mức thấp theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[7] Về vật chứng, tài sản đã thu giữ: Số tiền 200.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung Quỹ Nhà nước. Số Heroin là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô BKS: 29L6 - 0060, P sử dụng để đi mua bán ma túy, P khai là xe mượn của anh Hoàng Văn H, sinh năm 1981 ở xóm M, xã A, huyện B; Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng tại giai đoạn điều tra anh Hoàng Văn H vắng mặt tại địa phương nên tách ra, xác minh xử lý sau là phù hợp

[8] Về hành vi của anh NLC: Xét hành vi mua 0,035 gam Heroin của NLC để sử dụng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Cơ quan Công an huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn P: Bị cáo khai không biết tên tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không đủ cơ sở kết luận nên đã tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 194, khoản 5 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/9/2017; xử phạt bổ sung bị cáo Hoàng Văn P số tiền 5.000.000 đồng.
3. Về vật chứng: Căn cứ các điểm a, b và đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự; tịch thu tiêu hủy: Số Heroin trong phong bì hoàn trả mẫu vật giám định số 723/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng do Hoàng Văn P phạm tội mà có; trả lại bị cáo Hoàng Văn P 02 điện thoại di động có gắn thẻ sim.
(Chi tiết vật chứng, tài sản thu giữ theo: Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 10/THA ngày 30/11/2017 giữa Công an huyện Xuân Trường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường và Biên lai thu tiền số 05935 ngày 30/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường)
4. Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo; buộc bị cáo Hoàng Văn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Bị cáo Hoàng Văn P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Xuân Trường;
- Chi cục THADS huyện Xuân Trường;
- Công an huyện Xuân Trường;
- UBND xã A;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Duyên