

Bản án số: 39/2019/DS-ST
Ngày: 21- 6- 2019
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
do tài sản bị xâm phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY-TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Sơn.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Phôi.

2. Ông Lê Văn Tám.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Bùi Công Danh - Cán bộ TAND
thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang tham gia
phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liễu - Kiểm sát viên.**

Ngày 21 tháng 06 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 228/2018/TLST- DS ngày 13 tháng 12 năm 2018 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2019/QĐXXST- DS ngày 02 tháng 5 năm 2019 giữa các đương sự.

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Số 01, cư xá P, phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Trần Duy T, sinh năm 1960, HKTT: số 1159/4 khu dân cư Q, khóm T, phường H, thành số S, tỉnh Sóc Trăng; địa chỉ hiện nay: Đường A, khu dân cư B, phường H, thành số S, tỉnh Sóc Trăng là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ D “Văn bản ủy quyền ngày 12 tháng 11 năm 2018”. (Có mặt)

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 01, đường T, khóm B, phường C, thành phố M, tỉnh Cà mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Trong đơn khởi kiện ngày 08/10/2018, tại lời khai trong các biên bản hòa giải và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ D có đại diện theo ủy quyền ông Trần*

Duy T trình bày: Vào khoảng 19 giờ ngày 02/01/2018, tại Km 1991 Quốc lộ 1A, thuộc khu phố Mỹ Lợi, phường Nhị Mỹ, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô biển số 69A- 007.37 do ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974, nơi cư trú: khóm B, phường C, thành phố M, tỉnh Cà Mau điều khiển với xe ô tô biển số 51B- 207.69 do ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1971, nơi cư trú: khu B, thị trấn H, huyện T, tỉnh Bình Thuận điều khiển chạy cùng chiều. Ông H cho xe ô tô 69A- 007.37 chuyển hướng trước đầu xe ô tô 51B- 207.69 nên xảy ra va chạm, làm xe ô tô 69A- 007.37 chắn ngang đầu xe ô tô 51B- 207.69. Xe ô tô 51B- 207.69 dừng và đẩy xe ô tô 69A- 007.37 va vào dải phân cách làm bể vỡ và văng các khối bê tông vào xe ô tô biển số 63B- 005.72 do ông Lê Minh N, sinh năm 1967, nơi cư trú: Số A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Bạc Liêu điều khiển chạy theo chiều ngược lại. Hậu quả: 03 xe ô tô nêu trên bị hư hỏng và 04 người đi trên xe ô tô 69A- 007.37 bị thương. Theo bản kết luận định giá tài sản số 57 ngày 05 tháng 3 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Cai Lậy kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô 51B- 207.69 là 83.115.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Cai Lậy ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự với lý do: Lỗi trong vụ tai nạn được xác định do ông Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô 69A- 007.37 chuyển làn đường không đảm bảo an toàn vi phạm vào khoản 1 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi của ông H có dấu hiệu của tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuy nhiên: Bà Nguyễn Thị P, ông Phạm Văn A, anh Phạm Văn E và anh Nguyễn Phước T có đơn từ chối giám định thương tật; thiệt hại của xe ô tô biển số 51B- 207.69 qua định giá là 83.115.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Thiệt hại xe ô tô 63B- 005.72 là do các khối bê tông của dải phân cách văng ra gây thiệt hại nên không được tính vào thiệt hại tài sản để làm căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông H mà chỉ được tính để bồi thường dân sự. Do đó, không có căn cứ để khởi tố vụ án hình sự. Sau đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy giải quyết vụ tai nạn giao thông nhưng phía ông H không đồng ý bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Mỹ D là chủ xe ô tô 51B- 207.69. Theo đơn khởi kiện phía nguyên đơn bà D yêu cầu ông Nguyễn Văn H chủ xe ô tô 69A- 007.37 có nghĩa vụ bồi thường cho bà D tổng số tiền chi phí sửa chữa xe ô tô 51B- 207.69 theo giá của Hội đồng định giá là 83.115.000 đồng nhưng nay nguyên đơn chỉ yêu cầu phía bị đơn ông H bồi thường chi phí sửa chữa xe là 70.000.000 đồng.

* Bị đơn ông Nguyễn Văn H dù đã được Tòa án tổng đạt thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử và triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do và không có ý kiến gởi cho Tòa án.

Về phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến và cho rằng trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa hôm nay; Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đầy đủ các thủ tục

theo pháp luật tố tụng quy định, những người tham gia tố tụng chấp hành tốt về pháp luật nên không có đề nghị gì.

Về ý kiến của phía đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn có đại diện theo ủy quyền là ông Trần Duy T buộc ông Nguyễn Văn H phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ D số tiền chi phí cho việc sửa chữa xe ô tô 51B- 207.69 là 70.000.000 đồng. Về án phí phía bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Chứng cứ Tòa án thu thập:

- 01 tập hồ sơ do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Cai Lậy thu thập cung cấp cho Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở lời trình bày của các đương sự, các tài liệu chứng cứ được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Trên cơ sở kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Xác định đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm.

[2] Về thủ tục tố tụng: Việc vắng mặt bị đơn ông Nguyễn Văn H. Xét thấy, bị đơn ông H đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng tiến hành xét xử vắng mặt phía bị đơn ông H.

[3] Về yêu cầu của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ D có đại diện theo ủy quyền ông Trần Duy T: Theo đơn khởi kiện phía nguyên đơn bà D yêu cầu ông Nguyễn Văn H chủ xe ô tô 69A- 007.37 phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà D số tiền chi phí sửa chữa xe ô tô 51B- 207.69 theo giá của Hội đồng định giá là 83.115.000 đồng nhưng nay nguyên đơn chỉ yêu cầu phía bị đơn ông H bồi thường chi phí sửa chữa xe là 70.000.000 đồng. Xét thấy, tại phiên tòa hôm nay ông Trần Duy T là đại diện theo ủy quyền của phía nguyên đơn xác định vào khoảng 19 giờ ngày 02/01/2018, tại Km 1991 Quốc lộ 1A, thuộc khu phố Mỹ Lợi, phường Nhị Mỹ, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô biển số 69A- 007.37 do ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974, nơi cư trú: Khóm B, phường C, thành phố M, tỉnh Cà Mau điều khiển với xe ô tô biển số 51B- 207.69 do ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1971, nơi cư trú: khu B, thị trấn H, huyện T, tỉnh Bình Thuận điều khiển chạy cùng chiều là thuộc về lỗi của phía ông H gây ra và theo quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 63 ngày 29/5/2018, thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số 139 ngày 29/5/2018 và thông báo số 63 ngày 29/5/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Cai Lậy cũng đã xác định lỗi trong vụ tai nạn được xác định do ông Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô 69A- 007.37 chuyển làn đường không đảm bảo an toàn vi phạm vào khoản 1 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ. Sau khi Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Cai Lậy ra quyết định cũng như thông báo đã xác định lỗi

trong vụ tai nạn giao thông nói trên thuộc về lỗi của phía ông H nhưng phía ông H cũng không ý kiến hay khiếu nại gì về việc này.

[4] Đối với phía bị đơn ông H dù đã được Tòa án tổng đạt thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vẫn không đến và không có ý kiến gởi cho Tòa án. Cho thấy, phía bị đơn ông H đã biết được số tiền bồi thường mà phía nguyên đơn bà D đã khởi kiện để yêu cầu phía bị đơn ông H phải có nghĩa vụ bồi thường, nhưng bị đơn ông H đã từ bỏ nghĩa vụ cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh là mình có lỗi gây ra thiệt hại cho phía nguyên đơn bà D hay không; điều này cũng đồng nghĩa là phía bị đơn đã thừa nhận trong vụ tai nạn nói trên lỗi thuộc về ông H, cũng như đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên bị đơn ông H không cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh. Việc bị đơn cố tình không đến là nhằm kéo dài thời gian bồi thường và gây khó khăn cho phía nguyên đơn. Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu ông H bồi thường số tiền chi phí sửa chữa xe ô tô 51B- 207.69 theo giá của Hội đồng định giá là 83.115.000 đồng nhưng tại phiên tòa hôm nay đại diện theo ủy quyền của phía nguyên đơn chỉ yêu cầu phía bị đơn ông H bồi thường số tiền là 70.000.000 đồng là có lợi cho phía bị đơn nhưng đây là sự tự nguyện của phía nguyên đơn nên cần chấp nhận.

[5] Từ những tài liệu, chứng cứ như phân tích trên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ D có đại diện theo ủy quyền là ông Trần Duy T và buộc ông Nguyễn Văn H phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ D số tiền chi phí sửa chữa xe 51B- 207.69 là 70.000.000 đồng.

[6] Về án phí: Do chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà D, nên phía bị đơn ông H phải chịu án phí trên số tiền phải bồi thường cho phía bà D là 70.000.000 đồng theo quy định tại khoản 2, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; nên ông H phải có nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm là 3.500.000 đồng.

[7] Xét ý kiến và đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là có cơ sở và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các điều 271, 272 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 584, 585, 589, 601 khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự; khoản 2, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử

1. Về dân sự: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ D có đại diện theo ủy quyền là ông Trần Duy T.

Buộc ông Nguyễn Văn H phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ D số tiền chi phí sửa chữa xe 51B- 207.69 là 70.000.000 đồng.

Kể từ ngày nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ D có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn ông Nguyễn Văn H chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trên số tiền chậm trả tương ứng thời gian chậm thi hành án.

2. Về án phí:

Buộc ông Nguyễn Văn H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 3.500.000 đồng.

Hoàn lại cho bà Nguyễn Thị Mỹ D 2.078.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà bà D đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001989 ngày 13/12/2018 của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy.

3. Về quyền kháng cáo:

Phía nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị đơn ông Nguyễn Văn H thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- CCTHADS thị xã Cai Lậy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Phan Thanh Sơn