

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 07 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH - TỈNH LÂM ĐỒNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Ngọc Hà;
2. Bà Lê Thị Chung.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Vui – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2023/HSSt-QĐ ngày 22 tháng 3 năm 2023, đối với:

- *Bị cáo:* Ho Thanh H; sinh năm 1993 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Lộc Châu 3, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: **Làm nông**; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ho Văn M và bà Nguyễn Thị Th (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Lan H và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2019/HS-ST ngày 11/03/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 07/05/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 14 tháng tù

về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Bản án hình sự sơ thẩm số: 143/2019/HSST ngày 22/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp với hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 03 năm 05 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/11/2018. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/11/2021. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 3012/QĐ-XPVPHC ngày 29/01/2022 của Chủ tịch UBND thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Trương Công V, sinh năm: 1969, địa chỉ: Thôn Đồng Lạc 1, xã D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Dương Huy Ho; sinh năm 2022; nơi cư trú: Số nhà 31, đường Nguyễn Văn Trỗi, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/11/2022 Công an xã Tam Bó, huyện Di Linh nhận được Đơn trình báo của ông Trương Công V về việc bị trộm cắp xe mô tô biển kiểm soát 49G-14026. Kết quả xác minh, điều tra như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15 tháng 11 năm 2022, ông Trương Công V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49G-14026 đến xã Tam Bó, huyện Di Linh và gặp Ho Thanh H tại căn nhà H mới thuê tại Thôn 4, xã Tam Bó, huyện Di Linh. Do quen biết với H và gia đình H nên ông V nói chuyện với H khoảng 15 phút, sau đó ông V để xe mô tô của mình trong sân nhà của H và sang nhà người quen ở gần đó nhậu. Do người quen nói cho ông V biết xe của ông đang để trong nhà của H và đã được khóa cửa nên ông V ngủ lại nhà người quen. Sáng hôm sau ông V sang thì thấy nhà của H đã mở cửa nhưng không thấy xe của mình, ông V điện thoại cho H nhưng H không nghe máy. Đến 09 giờ ngày 16/11/2022 ông V nhận được tin nhắn của H nói là đã lỡ cầm xe của ông V và đề nghị ông V chuyển tiền cho H chuộc xe nên ông V đến Công an xã Tam Bó trình báo sự việc.

Về phía bị cáo Hoàng Thanh H khai nhận: Vào chiều tối ngày 15/11/2022 bị cáo thấy ông V đi nhậu nhưng lại để xe mô tô biển số: 49G1- 140.26 ở sân nhà mình nên nảy sinh ý định trộm cắp và dắt xe của ông V vào trong nhà mình khóa cửa lại đi chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo về nhà rút dây điện xe mô tô của ông V nổ máy điều khiển xe đến thị trấn Di Linh, sau đó bị cáo điện thoại cho người quen là anh Dương Huy Ho thỏa thuận cầm lấy số tiền 12.000.000 đồng và được anh Ho đồng ý, khi cầm xe bị cáo nói là xe của mình và hôm sau sẽ đến chuộc lại xe. Do anh Ho không biết xe bị cáo đem cầm là xe do trộm cắp mà có nên cho bị cáo cầm xe với số tiền 12.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan Công an đã thu giữ xe mô tô biển số: 49G1- 140.26 để trưng cầu định giá tài sản. Tại Bản kết luận số 885/KL-HĐĐG ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh trắng, biển số: 49G1- 140.26 có giá trị 28.000.000 đồng. Kết thúc điều tra cơ quan Công an đã trả lại cho xe nên ông V không yêu cầu bồi thường. Đối với 01 điện thoại NoKia màu xanh lam cùng 02 sim điện thoại số: 0878460123; 0764117789 thu giữ của Ho Thanh H được cơ quan Điều tra giao cho Chi cục Thi Hành án dân sự huyện Di Linh chờ xử lý.

Tại Bản cáo trạng số: 23/CTr-VKS ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Hoàng Thanh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện Hành vi trộm cắp của ông V xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số: 49G1- 140.26 có giá trị 28.000.000 đồng như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật. Về phía anh Dương Huy Ho khẳng định không biết xe bị cáo cầm cho anh là tài sản do bị cáo phạm tội mà có, nay anh yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền cầm xe 12.000.000 đồng. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ho Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ho Thanh H từ 18 đến 24 tháng tù. Buộc bị cáo hoàn trả cho anh Dương Huy Ho 12.000.000 đồng và chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh, của Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bảo đảm cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thực hiện quyền, nghĩa vụ đúng quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định của các cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, Hành vi, quyết định của các cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án đều hợp pháp.

[2] Bị hại có đơn xin vắng mặt và đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra. Xét việc bị hại vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử nên cần căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án là có căn cứ pháp luật.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản xác định hiện trường vụ án và bản ảnh kèm theo, bản kết luận số 885/KL-HĐĐG ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh. Qua đó có cơ sở xác định: Vào ngày 15/11/2022 tại Thôn 4, xã Tam Bó, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Hoàng Thanh H đã lén lút chiếm đoạt của ông Trương Công V 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biên số: 49G1- 140.26 có giá trị 28.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Bị cáo đã 03 lần bị Tòa án xử phạt tù về Hành vi chiếm đoạt, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xét Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ của bị hại, gây tâm lý bất an trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, do bị cáo thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Đối với chiếc xe mô tô bị cáo trộm cắp đã trả cho bị hại nên không đề cập giải quyết. Đối với số tiền bị cáo có được từ việc cầm xe cần buộc bị cáo trả lại cho

anh Dương Huy Ho. Đối với 01 điện thoại NoKia màu xanh lam kèm 02 sim điện thoại số: 0878460123; 0764117789 bị cáo sử dụng liên lạc để tiêu thụ tài sản trộm cắp nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm cùng án phí dân sự sơ thẩm tính trên số tiền phải trả lại cho anh Ho là: $12.000.000 \text{ đồng} \times 5\% = 600.000 \text{ đồng}$.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ho Thanh H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18 tháng 11 năm 2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 166 của Bộ luật dân sự.

- Tịch thu bị cáo Hoàng Thanh H 01 điện thoại NoKia màu xanh lam cùng 02 sim điện thoại số: 0878460123; 0764117789 để sung vào ngân sách NH nước (Đã Công an huyện Di Linh bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2023)

- Buộc bị cáo Ho Thanh H phải trả cho anh Dương Huy Ho số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ho Thanh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 600.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật (*người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình*).

5. Bản án được thi Hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi Hành án dân sự, thì người được thi Hành án dân sự, người phải thi Hành án dân sự có quyền thoả thuận thi Hành án, quyền yêu cầu thi Hành án, tự nguyện thi Hành án hoặc bị cưỡng chế thi Hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi Hành án dân sự. Thời hiệu thi Hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- CQ Điều tra Công an huyện Di Linh;
- CQ Thi Hành án hình sự Công an huyện Di Linh;
- NH tạm giữ Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Sở Tư pháp Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Bị hại; người liên quan;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Sỹ