

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 25/2023/HSST

Ngày: 27 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Chung.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Chính - Cán bộ nghỉ hưu thị trấn Liễu Đề.

2. Bà Dương Thị Vui - Cán bộ nghỉ hưu thị trấn Liễu Đề

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Trọng Ích – Thư ký toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà: Ông Trần Thế Hùng – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

Ngày 27 tháng 04 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/HSST ngày 04 tháng 04 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 04 năm 2023 đối bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Tiến A. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh năm: 1992. Nơi sinh: Xã B, huyện N, Nam Định. Nơi cư trú: Đội X, Xã B, huyện N, Nam Định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Công nhân công ty Golden Victory tại xã C. Trình độ học vấn: 9/12.

Họ và tên cha: Dương Văn D, sinh năm 1965. Họ và tên mẹ: Cồ Thị E, sinh năm 1971. Cả hai sinh sống tại Đội X, Xã B, huyện N, Nam Định. Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất.

Vợ: Khương Thị Kim F, sinh năm 1996. Hiện đang sinh sống tại Đội X, Xã B, huyện N, Nam Định. Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị can Dương Tiến A được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2023 cho đến nay.

2. Bị hại: Bà Vũ Thị G sinh năm 1957 (đã chết do tai nạn).

Hộ khẩu thường trú: Xóm Z, xã C, huyện N, tỉnh Nam Định.

* Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Anh Hoàng Ngọc H sinh năm 1986; địa chỉ thường trú: Xóm Z, xã C, huyện N, tỉnh Nam Định.

- Chị Hoàng Thị K sinh năm 1990; địa chỉ thường trú: Xóm Z, xã C, huyện N, tỉnh Nam Định.

- Ông Hoàng Mạnh M sinh năm 1956; địa chỉ thường trú: Xóm Z, xã C, huyện N, tỉnh Nam Định.

* Đại diện theo uỷ quyền của ông M, chị K: Anh Hoàng Ngọc H sinh năm 1986; địa chỉ thường trú: Xóm Z, xã C, huyện N, tỉnh Nam Định (theo Giấy uỷ quyền lập ngày 10/02/2023).

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, vắng mặt đại diện bị hại.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 02/02/2023, Dương Tiến A điều khiển xe mô tô biển số 18L1-552.11 đi trên tỉnh lộ 487 theo hướng từ Tây sang Đông (từ công ty Golden Victory về nhà), khi đến khu vực thuộc Xóm Z, xã C, huyện N, Nam Định, do không chú ý quan sát đã xô vào xe đạp do bà Vũ Thị G điều khiển đi cùng chiều, làm bà G ngã xuống đường. Hậu quả: Bà G bị chấn thương vùng đầu, cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, bà G tử vong.

Khám nghiệm hiện trường, phương tiện có một số dấu vết chính sau:

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại tỉnh lộ 487, thuộc Xóm Z, xã C, huyện N, Nam Định. Đường hướng Đông - Tây, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, rộng 6,5m, tâm đường là vạch sơn đứt đoạn màu vàng. Tại vị trí va chạm có 05 gờ giảm tốc, mỗi gờ cách nhau 0,5m. Lề đường phía Bắc rộng 01m, tiếp giáp với ruộng lúa. Lề đường phía Nam rộng 01m, tiếp giáp công ty trách nhiệm hữu hạn bao bì E. Lẫy cột phía Bắc biển chỉ dẫn đường đi dựng trên lề đường phía Nam tỉnh lộ 487 làm điểm cố định và lấy mép đường phía Nam tỉnh lộ 487 làm chuẩn để đo các số liệu. Xe đạp đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe hướng Đông. Trục bánh trước cách mép đường phía Nam là 2,4m, cách điểm cố định là 4,3m. Trục bánh sau cách mép đường phía Nam 2,5m. Xe mô tô biển số 18L1-552.11 dựng trên mặt đường phía Đông Bắc, đầu xe hướng Đông. Trục bánh

trước cách mép đường phía Nam là 7,5m. Trục bánh sau cách mép đường phía Nam 7,5m, cách trục bánh trước xe đạp là 16,6m. Trên hiện trường có 02 vết cày. Vết thứ nhất, chiều hướng Tây - Đông, dài 4,5cm. Điểm đầu vết cày cách mép đường phía Nam 2,6m và điểm kết thúc là đầu bàn đạp bên trái xe đạp cách mép đường phía Nam là 2,5m. Vết cày thứ hai chiều hướng Tây Bắc - Đông Nam, dài 3,5m. Đầu vết cày cách mép đường phía Nam là 2,9m, cách đầu vết cày thứ nhất là 1,1 m. Kết thúc vết cày trùng với mặt ngoài lò xo chân chống của xe đạp và cách mép đường phía Nam là 2,4m. Có 01 đám máu không rõ hình, kích thước (01x0,6)m. Tâm đám máu cách mép đường phía Nam là 2,5m, cách trục bánh trước xe đạp là 1m. (Bút lục số: 10-13)

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 18L1-552.XX, màu trắng đen bạc, đã qua sử dụng có hệ thống phanh, cụm đèn chiếu sáng, đèn xin đường trước và sau hoạt động bình thường. Ốp nhựa phía dưới đèn xin đường bên phải bị nứt, vỡ, chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, không rõ hình, kích thước (10x5)cm. Cạnh phải của lớp xe phía trước xe mô tô có vết tỳ trượt cao su, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, ngược chiều kim đồng hồ, kích thước (14x5)cm. Mặt trước đầu trục bên phải bánh trước có vết tỳ trượt kim loại, kích thước (01x0,5)cm, tâm vết cách mặt đất 27,5cm. Mặt trước trục càng bên phải bánh trước (tại vị trí cách đầu trục càng 15cm theo hướng từ dưới lên trên) có vết tỳ trượt kim loại, kích thước (2x1)cm. Cạnh ngoài phía dưới trục càng bánh trước bên phải có vết tỳ trượt kim loại, chiều hướng từ trước về sau, kích thước (0,5x0,3)cm, tâm cách mặt đất 24cm. Nan hoa số 3 bánh trước tính từ chân van theo chiều kim đồng hồ và nan hoa số 2 bánh trước tính từ chân van theo chiều ngược kim đồng hồ bị đẩy từ trước về sau, từ dưới lên trên, từ phải sang trái, làm cong vênh biến dạng. (Bút lục số: 14-15)

Xe đạp màu xanh, loại xe nữ, 2 tuýp lượn, đã qua sử dụng; đầu tay nắm bên trái có vết tỳ mài nhựa, chiều hướng từ trong ra ngoài, từ trên xuống dưới, kích thước (1,5x01)cm. Giỏ xe bị móp méo, biến dạng. Cạnh trên phía trước bên trái bị đẩy từ trước về sau, từ trái qua phải, trên bề mặt có vết tỳ mài làm bong tróc sơn, kích thước (13x0,5)cm. Điểm cuối ốp chắn bùn phía trước bị đẩy từ trái sang phải, lệch so với vị trí ban đầu. Mặt ngoài Thanh (cạnh lớp) bên trái bánh trước có vết tỳ trượt kim loại, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau về trước, bề mặt có bám dính bột cao su màu đen, kích thước (12x0,3)cm. Khung xe (tuýp dưới) phía trước bị gãy tại vị trí trục giữa, rời khỏi vị trí ban đầu. Hai tuýp trên phía trước bị bong mối hàn tại vị trí nối. Bàn đạp bên trái bị đẩy theo hướng từ ngoài vào trong, từ trái sang phải, từ trước về sau gây lộn lổm, biến dạng, kích thước (10x3)cm. Đầu ngoài bàn đạp có vết tỳ mài kim loại, kích thước (3x3)cm. Đuôi xe bên trái bị đẩy theo hướng từ trái sang phải, từ trước về sau gây cong vênh, biến dạng. Mặt ngoài phía trên thanh kim loại bên trái đỡ gác ba ga có vết tỳ mài

kim loại làm bong tróc sơn, chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, bề mặt bám dính sơn màu vàng, kích thước (5x0,7)cm. Mặt ngoài lò xo chân chống xe đạp có vết tỳ mài kim loại, trên bề mặt bám dính sơn màu vàng, kích thước (8x1)cm. Mặt ngoài phía sau Tanh (cạnh lốp) bên trái bánh sau có vết tỳ trượt kim loại, trên bề mặt có bám dính bột màu vàng, kích thước (5x0,5)cm. Đầu trục bên trái (tại vị trí giữa khung xe) có vết tỳ trượt kim loại, chiều hướng từ ngoài vào trong, kích thước (2x0,5)cm, tâm cách mặt đất 25,6cm. Tại vị trí từ dưới yên xe xuống tuýp trên phía trước xe đạp có để 01 chiếc cuốc làm đồng, cán tre dài 1,7m, lưỡi kim loại trong tình trạng han gỉ, úp xuống mặt đất, bề rộng 12cm. (Bút lục số: 16-17)

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 296/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng trán trái xuống đầu ngoài cung lông mày trái trợt da không liên tục, kích thước: 5cm x 2cm; Gò má phải trầy da sung nề, kích thước: 03cm x 03cm; Môi trên trầy da sung nề, kích thước: 05 cm x 01 cm; Tai trái sung nề bầm tím, dập rách da cơ, kích thước: 05cm x 02cm; Vùng thái dương - chằm trái rách dập da cơ, sung nề tụ máu trên diện: 08 cm x 06 cm; Tụ máu đen dưới da cơ thái dương - chằm trái trên diện: 10cm x 10cm; Vỡ nứt xương hộp sọ vùng thái dương trái theo chiều dọc dài 4,5 cm, qua đường vỡ có nước máu không đông chảy ra; Sai khớp khuỷu tay trái.

- Nguyên nhân chết: Nạn nhân Vũ Thị G chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ. Cơ chế: Do va đập và trà sát. (Bút lục số: 27-28)

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Vị trí xảy ra tai nạn tại phần đường phía Nam, tỉnh lộ 487, thuộc Xóm Z, xã C, huyện N, Nam Định (phía trước vết cày thứ 1). Điểm va chạm là mặt ngoài bên phải lốp bánh trước xe mô tô biển số 18L1-552.11 với mặt ngoài bàn đạp bên trái xe đạp.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông: Do Dương Tiến A điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát (cúi xuống nhìn áo), vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/NĐ-CP ngày 29/12/2019 của Chính phủ và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Quá trình điều tra, thu giữ của Dương Tiến A 01 xe mô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 18L1-552.XX, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 và 01 CCCD mang tên Dương Tiến A; thu giữ của bà Vũ Thị G 01 xe đạp, 01 chiếc cuốc làm đồng; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng trả lại cho bị can Dương Tiến A và anh Hoàng Ngọc H (con trai bà G) những tài sản trên.

- Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ việc xảy ra Dương Tiến A đã tự nguyện đến thăm hỏi và bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại số tiền là 200.000.000 (Hai trăm triệu đồng). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Dương Tiến A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về vật chứng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đã trả lại cho bị cáo và đại diện bị hại cả hai không có ý kiến gì, ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Tiến A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương

Anh Hoàng Ngọc H đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp bị hại trình bà y tại Cơ quan Cảnh sát điều tra thể hiện: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo A đã đến gia đình thăm hỏi, động viên và tự nguyện bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không có ý kiến gì về phần dân sự. Về hành vi của bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lực và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng , Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về định tội hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tiến A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và

các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 02/02/2023, tại tỉnh lộ 487 thuộc Xóm Z, xã C, huyện N, Nam Định; Dương Tiến A có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô biển số 18L1-552.XX đi theo hướng từ Tây sang Đông (từ công ty Golden Victory về nhà), do không chú ý quan sát đã xô vào xe đạp do bà Vũ Thị G điều khiển đi cùng chiều, làm bà G ngã xuống đường, chấn thương vùng đầu và tử vong. Bị cáo A là người đủ năng lực pháp luật, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và đã có hành vi điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/NĐ-CP ngày 29/12/2019 của Chính phủ và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng truy tố Dương Tiến A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình Sự và bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt đối với bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Nguyên nhân dẫn đến bị cáo gây tai nạn là do bị cáo điều khiển xe không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn vì vậy, cần xử bị cáo mức án nhất định mới giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, xét nhân thân, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; ngoài hành vi phạm tội lần này không có hành vi phạm tội nào khác. Việc cho bị cáo được cải tạo tại địa phương không gây ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong phần dân sự cho người bị hại và người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Hưng đã thu giữ của Dương Tiến A 01 xe mô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số

18L1-552.XX, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 và 01 CCCD mang tên Dương Tiến A; thu giữ của bà Vũ Thị G 01 xe đạp, 01 chiếc cuốn làm đồng; Trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo Dương Tiến A và anh Hoàng Ngọc H (con trai bà G) quản lý, sử dụng. Sau khi nhận lại các chủ sở hữu không có ý kiến gì là phù hợp pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Dương Tiến A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 6 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Tiến A phạm tội: Vi phạm quy định tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt: Dương Tiến A 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/04/2023). Giao bị cáo Dương Tiến A cho Ủy ban nhân dân xã B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Lực thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Tiến A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện bị hại bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã C, xã Nghĩa Đồng;
- Bị cáo, đại diện bị hại;
- Án văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Chung