

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 302/2019/HS - PT
Ngày 12- 12- 2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy

Các thẩm phán:

1. Bà Lê Thu Hương

2. Ông Quách Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Bảo Yên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Lan – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 272/2019/TLPT- HS ngày 18 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo Lê Viết H và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Lê Viết H, sinh ngày 10/7/2000; Tại: tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 3, xã K, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Viết B và bà Lê Thị V; có vợ là Đỗ Thị Yên L; Tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ: ngày 08/6/2019; tạm giam: ngày 17/6/2019; có mặt.

2. Dương Văn L, sinh ngày 19/5/2000; tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 9, xã K, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn T và bà Hoàng Thị N; Tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ: ngày 08/6/2019; tạm giam: ngày 17/6/2019; có mặt.

*Các bị cáo không bị kháng cáo, kháng nghị: Mai Trọng T, Nguyễn Sĩ D, Nguyễn Văn P, Nguyễn Xuân P, Nguyễn T1 A, Lê Viết S, Đỗ Đình T, Nguyễn Văn K, Lê Viết C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 07/6/2019 một tốp thanh niên đều ở xã K, Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa gồm: Lê Viết H; Dương Văn L; Mai Trọng T; Lê Viết C; Đỗ Đình T; Nguyễn Văn P; Nguyễn Sĩ D; Nguyễn Xuân P; Đỗ Văn T sinh ngày 02/12/2004 ở Thôn 1; Lê Viết S; Nguyễn Văn K; Lê Văn D; Đoàn Bá G; Nguyễn Khắc H sinh ngày 23/7/2001 ở Thôn 5; Đoàn Bá H sinh ngày 05/7/2000 ở Thôn 5; Lê Văn Q sinh năm 2001 ở Thôn 9. Sau khi uống bia tại nhà Nguyễn Xuân P và Đoàn Bá H xong khoảng 19 giờ 30 phút thì Đỗ Đình T và Lê Viết C đi xe máy BKS 36B6-724.66, nhãn hiệu yamaha Exciter màu trắng xanh (Là xe của Dương Văn L) do C cầm lái đến nhà Đỗ Thị Lan A, sinh ngày 27/9/2001 ở Thôn 1, xã T, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa chơi. Đoàn Bá H và Lê Văn Q ở nhà, Mười hai người còn lại rủ nhau lên xã T chơi, đi trên 04 xe máy. Cụ thể: Lê Viết S điều khiển xe máy BKS: 36B5-460.01 loại xe Wae anpha màu cam, là xe của mình chở theo Nguyễn Xuân P và Nguyễn Sĩ D; Mai Trọng T điều khiển xe máy Yamaha exciter màu trắng BKS: 36B1-515.47 (Xe của bố Đỗ Văn T) đèo theo Nguyễn Văn K và Lê Văn D; Đoàn Bá G điều khiển xe máy Wae RSX đen trắng, BKS: 36B6-736.31 (Xe của Đoàn Bá G) đèo theo Nguyễn Khắc H và Đỗ Văn T; Lê Viết H điều khiển xe máy Honda Air Blade màu trắng, đen BKS: 36B4-949.10 (Là xe của Lê Văn L ở Thôn 9, K) đèo theo Nguyễn Văn P và Dương Văn L; 04 xe máy này đi đến địa bàn thôn 1, xã T thì dừng lại gọi T và C đang ngồi chơi trong nhà Đỗ Thị Lan A ra đi cùng. 14 người đi trên 05 xe máy, đang di chuyển trên đoạn đường thuộc địa phận thôn 1 xã T thì gặp Hà Hữu C sinh năm 1994 ở Thôn 1 xã T, huyện Thiệu Hóa đi xe máy ngược chiều, do Hà Hữu C có mâu thuẫn với một số người trong nhóm thanh niên này từ trước nên có người trong nhóm hô quay lại đánh anh C, cả 05 xe máy đã quay đầu xe để đuổi theo Chính. Hà Hữu C bị đuổi đã chạy xe máy vào nhà anh Đỗ D (Là trưởng Công an xã T) ở Thôn 1 xã T. Lúc này có: T, H, L, D, D, T1, P, P chạy vào nhà anh T3 để đuổi theo C. Trong số này có: T, H, L, T1, D chạy vào tận trong nhà anh T3 dùng tay chân đấm, đá vào người anh C, trong đó T và H là người tích cực nhất, đánh anh C chảy máu nhiều nơi, D không đánh anh C, số còn lại đứng phía ngoài; G, H đứng ở ngoài sau đó G đèo H đi lên đê xã T chơi không tham gia đánh nhau. Anh Đỗ T3 là trưởng Công an xã T đang trên đường về nhà thì nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân về việc anh C bị đánh tại nhà mình nên đã thông tin cho anh Đỗ Viết X sinh năm 1975 (Công an viên xã T), ông Đỗ L sinh năm 1955 là trưởng thôn 1 xã T, anh Nguyễn Hữu N sinh năm 1983 là thành viên tổ an ninh trật tự thôn 1, T đến để giải Q vụ việc. Sau khi đánh C thì nhóm thanh niên bỏ chạy chỉ còn lại Lê Văn D nên lực lượng an ninh thôn 1 cùng với nhân dân yêu cầu D ở lại để làm rõ sự việc.

Nhóm thanh niên bỏ chạy về đê K gồm có: C đi xe máy BKS 36B6-724.66, nhãn hiệu yamaha Exciter màu trắng xanh trở T; S điều khiển xe máy BKS: 36B5-460.01 loại xe Wae anpha màu cam trở P và D; H điều khiển xe máy Honda Air Blade màu trắng, đen BKS: 36B4-949.10 trở L, P; K điều khiển xe máy Yamaha exciter màu trắng BKS: 36B1-515.47 đèo theo T1, T. Nhóm thanh niên này về đến

đề K thì không thấy D ở đâu, nghĩ rằng D bị người dân T giữ lại nên cả nhóm đã thống nhất với nhau quay lại xã T để giải vây cho D. Ngay lúc đó P đi xe máy đèo L về nhà P để lấy 04(Bốn) cây tuýp sắt loại ống dài khoảng 1m, phi 21. L cầm tuýp ra thì đưa cho T 01 tuýp, P 01 tuýp, D 01 tuýp và L cầm 01 tuýp. H đi bộ xuống nhà Đỗ Văn S sinh năm 1993, Thôn 1, xã K thì gặp Nguyễn T1 Anh sinh ngày 28/2/2000 ở Thôn 7, xã K đang ở chơi nhà Đỗ Văn S, H nói “Tao bị bọn T đánh” và rủ T1 Anh đi cùng để giải vây cho D, T1 Anh đồng ý đi cùng và là người đi lấy tít vào nhà bếp Đỗ Văn S lấy 03 cây tuýp có gắn lưỡi dao ở một đầu (Phần tuýp dài 80.5cm, đầu dao dài 28.5cm) khi lên đề thì T1 Anh đưa cho H 01 cái, T1 01 cái và T1 Anh cầm 01 cái. Sau khi chuẩn bị hung khí xong cả nhóm thống nhất quay lại xã T để giải vây cho D, 12 người đi trên 04 xe máy, cụ thể:

C đi xe máy BKS 36B6-724.66, nhãn hiệu yamaha Exciter màu trắng xanh trở T, T1 Anh(T1 Anh có cầm theo 01 tuýp có gắn dao); S điều khiển xe máy BKS: 36B5-460.01 loại xe Wae anpha màu cam trở P và D (P và D mỗi người cầm 01 tuýp không dao); H điều khiển xe máy Honda Air Blade màu trắng, đen BKS: 36B4-949.10 trở L, P (H cầm 01 tuýp gắn dao, L cầm tuýp không dao); K điều khiển xe máy Yamaha exciter màu trắng BKS: 36B1-515.47 đèo theo T1, T (T1 cầm 01 tuýp gắn dao, T cầm 01 tuýp không dao). Số thanh niên này đi xe máy thành đoàn, lạng lách, đánh võng, rò ga, bóp còi xe inh ỏi, kéo lê tuýp sắt trên đường gây nên cảnh hỗn loạn ở khu vực thôn 1 xã T.

Lực lượng an ninh và người dân Thôn 1 yêu cầu D về trụ sở Công an xã để làm việc nH D không nhận đánh Chính nên không đi. Số thanh niên K khi quay lại chỗ D bị giữ ở đoạn đường thôn 1, xã T giáp nhà anh T3 và anh Đỗ D Bình có: H, T, D, P, T1, L, P xuống xe dùng hung khí mang theo tấn công Đỗ T3 là trưởng Công an xã T, Đỗ Viết X công an viên xã T, Đỗ D Lan là trưởng thôn 1, Nguyễn Hữu Nhân là thành viên tổ an ninh trật tự thôn 1 và Đỗ Đăng Linh là người dân thôn 1 đang giữ D. Lúc này cảnh đánh nhau hỗn loạn, ngoài các đối tượng xuống xe đuổi đánh lùa nhau thì một số người dân ném gạch đá, một số đối tượng thì kêu cứu, la hét. D sau khi vùng vằng thoát ra được sự khống chế của ông Lan thì bỏ chạy, trong lúc chạy chơi với thì D túm lấy được tuýp sắt không gắn dao mà L cầm theo từ K, D dùng tuýp sắt này khua về phía đằng sau, khi đó ông Đỗ D Lan và một số người đang lùa theo để giữ D lại, tuýp sắt trúng người phía sau đang lùa níu D, rồi D bỏ chạy khỏi khu vực đang đánh nhau hỗn độn và nhảy lên xe của K để về. Sau khi tấn công ông Tám, ông X, ông Lan, H dùng 01 tuýp có gắn dao vung về phía người dân nH không trúng, lưỡi dao đập xuống đường bê tông nên bị gãy văng ra khỏi tuýp sắt, H vứt đoạn tuýp và lưỡi dao ở tại hiện trường, T1 cũng dùng tuýp sắt có gắn dao mà T1 mang theo dơ lên để dọa người dân. T cầm 01 tuýp sắt không dao nhảy xuống xe thì bị một người dân ôm lại khiến T bị ngã và bỏ tuýp lại ở đường rồi dùng chân tay tấn công số người xã T. P nhặt tuýp sắt của T thì bị người dân giữ lại, P tấn công số người xã T; P cũng cầm tuýp sắt không dao khua về phía số người xã T, còn D khi nhảy xuống xe cũng lao vào tấn công số người xã

T, sau đó cầm tuýp sắt không dao đứng cạnh quán tạp hóa. Trong lúc xảy ra xô xát Lê Viết C, Lê Viết S, Nguyễn Văn K ngồi trên xe, cảnh giới chờ đồng bọn để tẩu thoát, T1 Anh cầm tuýp có dao nh chỉ ngồi chờ trên xe, thị uy, nhưng không giám tấn công ai vì sợ đánh. Đỗ Đình T có mặt nhưng không tham gia đánh nhau, đứng cạnh C nơi để xe máy. Sau khi dùng hung khí mang theo cũng như dùng chân tay tấn công số người xã T và giải vây được cho D thì nhóm thanh niên xã K bỏ chạy theo hướng đường lên đê xã T qua địa bàn thôn 2 xã T ra đường kênh B9 rồi qua xã Thiệu Vân về xã K, cụ thể như sau:

C đi xe máy BKS 36B6-724.66, nhãn hiệu yamaha Exciter màu trắng xanh chở T, T1 Anh; S điều khiển xe máy BKS: 36B5-460.01 loại xe Wae anpha màu cam chở P và D; K điều khiển xe máy Yamaha exciter màu trắng BKS: 36B1-515.47 đèo theo T1, D; H điều khiển xe máy Honda Air Blade màu trắng, đen BKS: 36B4-949.10 chở L, P, T; Lúc đi đến đê xã T thì gặp G và H đang ở đoạn đường này, L đang ngồi xe H thì nhảy sang xe của G và H. Sau ngày gây rối các đối tượng đã lần lượt lên Cơ quan Công an xin đầu thú về hành vi gây rối và gây thương tích cho một số người.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã thu được vật chứng liên quan đến vụ án gồm: 02 tuýp sắt không dao D và P cầm do D giao nộp, 01 tuýp sắt không giao D cầm đưa cho T1 vứt ở ruộng nước khi đi về, 01 tuýp không dao P đưa cho người trong nhóm nh không nhớ ai nên không thu hồi được. Với 03 tuýp có gắn dao: 01 tuýp H cầm bị gãy Cơ quan đã thu thập được tại hiện trường; 02 tuýp còn lại thì T1 cầm về 01 tuýp, T1 Anh cầm về 01 tuýp, khi về T1 đã đưa cho T1 Anh, T1 Anh đem 02 tuýp có gắn dao ở một đầu này cất ở vườn nhà Đỗ Văn S ở Thôn 1 xã K, Cơ quan điều tra đã T1 hành truy tìm nh không thấy.

Các P tiện và giấy tờ liên quan thu giữ gồm: 01 (một) xe máy loại Honda wave màu cam, biển kiểm soát 36B5-460.01 chủ sở hữu là Lê Viết S; 01 (một) đăng kí xe mô tô BKS 36B5-460.01 mang tên Lê Viết S. 01 (một) xe máy loại Honda Wave RSX màu đen trắng biển kiểm soát 36B6- 736.31, chủ sở hữu là Đoàn Bá G; 01 (một) đăng kí xe mô tô BKS 736.31 mang tên Đoàn Bá G. 01 (một) xe máy loại Yamaha Exciter màu trắng xanh đen biển kiểm soát 36B1-515.47; chủ sở hữu là anh Đỗ Văn H bố đẻ của Đỗ Văn T. 01 (một) xe máy loại Yamaha Exciter màu bạc trắng xanh biển kiểm soát 36B6-724.66 chủ sở hữu là Dương Văn L; 01 (một) đăng kí xe mô tô BKS 36B6-724.66 mang tên Dương Văn L. 01 (một) xe máy biển kiểm soát 36B4-949.10, màu trắng đen, nhãn hiệu Honda Blade. Chủ sở hữu là anh Lê Văn L, bố đẻ của Lê Văn Linh. Vào đầu tháng 6 năm 2016 Lê Văn Linh có gửi chiếc xe này tại nhà ông Lê Viết bẩy là bố của Lê Viết H.

Về phần gây thương tích thì ngoài việc nhóm thanh niên dùng chân tay gây thương tích cho anh Hà Hữu C có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12% thì trong lúc giải vây cho D, nhóm thanh niên này còn dùng tuýp sắt, tuýp sắt có gắn dao và chân tay gây thương tích cho Đỗ T3 có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%, gây thương tích cho ông Đỗ Viết X, ông Đỗ D Lan, anh Nguyễn Hữu N và anh Đỗ Đăng L nhưng ông X, ông Lan, anh Nhân và anh Linh đều có đơn từ chối giám định thương tích.

Lê Văn D khai: D có cùng các đối tượng khác chạy vào nhà anh Đỗ T3 nhưng D không đánh ai, nhưng bị giữ lại và bị đánh; Sau khi được các đối tượng đến đánh nhau, gây áp lực để mọi người thả D, thì D có vùng thoát ra được, khi đang bỏ chạy chơi với thì lấy được Tuýp sắt và vùng về phía sau, gây thương tích cho ông Đỗ D Lan đang níu kéo D lại và bỏ chạy luôn khỏi khu vực đang đánh nhau hỗn độn, nhảy lên xe của K để về.

Anh Đỗ Văn H không biết các đối tượng dùng xe của mình đi gây rối, đề nghị được lấy xe làm P tiện đi lại.

Anh Lê Văn Linh và anh Lê Viết Bảy cùng đề nghị: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 36B4-949.10, màu trắng đen, nhãn hiệu Honda Blade, chủ sở hữu là anh Lê Văn L, bố đẻ của Lê Văn Linh; Vào đầu tháng 6 năm 2019 Lê Văn Linh có vay tiền anh Bảy và có gửi chiếc xe này tại nhà ông Lê Viết Bảy là bố của Lê Viết H để làm tin, bị cáo H lấy xe đi gây rối ông Bảy và Linh không biết nên ông Bảy đề nghị Tòa án trả lại xe cho Linh, việc vay mượn anh Bảy và Linh sẽ tự bàn bạc giải Q với nhau không đề nghị Tòa xem xét.

Anh Đoàn Bá G đề nghị được lấy lại xe làm P tiện đi lại, vì xe không liên quan đến việc phạm tội.

Bản án số 26/2019/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa đã Quyết định:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Viết H, Mai Trọng T1, Dương Văn L, Nguyễn Sĩ D, Nguyễn Văn P, Nguyễn Xuân P, Nguyễn T1 Anh, Lê Viết C, Nguyễn Văn K, Lê Viết S, Đỗ Đình T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Viết H 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 08/6/2019;

Xử phạt: Dương Văn L 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 08/6/2019.

Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt: Mai Trọng T1 27 tháng tù; Nguyễn Văn P 20 tháng tù, cho hưởng án treo; Nguyễn Sĩ D 20 tháng tù, cho hưởng án treo; Nguyễn Xuân P 18 tháng tù, cho hưởng án treo; Nguyễn T1 Anh 25 tháng tù, cho hưởng án treo; Lê Viết C 24 tháng tù, cho hưởng án treo; Nguyễn Văn K 24 tháng tù, cho hưởng án treo; Lê Viết S 24 tháng tù, cho hưởng án treo; Đỗ Đình T 24 tháng tù, cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/10/2019, các bị cáo Lê Viết H và Dương Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, theo đó giảm cho các bị cáo Lê Viết H và Dương Văn L mỗi bị cáo từ 03 đến 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 07/6/2019 tại địa phận thôn 1, đường liên thôn trước khu nhà anh Đỗ T3 ở xã T, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa 11 bị cáo gồm: Lê Viết H, Mai Trọng T1, Dương Văn L, Nguyễn Sĩ D, Nguyễn Văn P, Nguyễn Xuân P, Nguyễn T1 Anh, Lê Viết C, Nguyễn Văn K, Lê Viết S, Đỗ Đình T đã dùng hung khí là tuýp sắt, tuýt sắt tự chế gắn lưỡi dao đuôi đánh nhau, hô la, đi xe máy đồ ga, la hét gây náo động làm mất trật tự trị an trong khu vực dân cư, gây sự hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn thôn 1 xã T, huyện Thiệu Hóa và khu vực dân cư giáp danh.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Lê Viết H và Dương Văn L phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đồng ý với tội danh mà bản án sơ thẩm đã tuyên. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an chung. Khi Quyết định hình phạt án sơ thẩm đã xem xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử đối với các bị cáo. Do các bị cáo H và L có vai trò chính trong vụ án nên cách ly các bị cáo khỏi xã hội là cần thiết. Do đó các bị cáo xin hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận. Tại giai đoạn phúc thẩm các bị cáo H và L có đơn trình bày có xác nhận của chính quyền địa phương là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trước khi phạm tội các bị cáo luôn chấp hành chủ trương, đường lối chính sách của Đảng, bản thân mới lớn còn bồng bột nên phạm tội; các bị cáo đã tác động với gia đình nộp án phí HSST; đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS mới ở giai đoạn phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo H và L có các tình tiết giảm nhẹ TNHS là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, có xác nhận của chính quyền địa phương là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã nộp án phí HSST. Bị cáo L có vai trò thấp hơn bị cáo H nên xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp; căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS. Nên thống nhất với quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo H và L giảm một phần hình phạt, không cho các bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Các Quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí HSPT; căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của BLTTHS. Điểm d khoản 2 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo các bị cáo Lê Viết H và Dương Văn L.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa về giảm hình phạt tù đối với Lê Viết H và Dương Văn L.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. (Điều 54 BLHS đối với bị cáo L).

Xử phạt: Lê Viết H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 08/6/2019.

Xử phạt: Dương Văn L 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 08/6/2019.

2. Các Quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo Lê Viết H và Dương Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND huyện Thiệu Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Thủy