TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09**/2020/HS-PT
Ngày: 02-3-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc.

- ***Các thẩm phán***: - Ông Lương Thanh Chín

- Bà Trần Thị Thiên Hương

- ***Thư kN Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Mai Thuận - Thư kN Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện Kiểm Sát Nhân Dân tỉnh Bình Thuận: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lN số 07/2020/HS-PT ngày 03/01/2020 đối với bị cáo Võ Công H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2019/HSST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Công H, sinh năm 1992 tại Bình Thuận; tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Thôn 2, xã H, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam. Con ông Võ Công Đ, sinh năm 1960 và bà Phạm Thị B, sinh năm 1962. Vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1991; có 2con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án:

- Ngày 25/10/2016 Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 3 tháng tù về tội *"Bắt giữ người trái pháp luật"* tại bản án số 45/2016/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/3/2017, chưa xóa án tích.

- Ngày 29/9/2017 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 9 tháng tù về tội *"Hủy hoại tài sản"* tại bản án số 88/2017/HSPT. Chấp hành xong hình phạt ngày 14/12/2017, chưa xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bắt tạm giam ngày 04/02/2020 theo Quyết định bắt, tạm giam số 01/2020/HSPT-QĐ ngày 08/01/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/5/2019, Võ Công H cùng với Phùng Văn L và Phùng Văn H1 đến quán N tại thôn 6, xã H, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận uống nước. Sau khi ngồi uống nước khoảng 10 phút thì H gọi chi Đỗ Thị N là chủ quán ra và nói *"Tính tiền"*, chị N đi ra chỗ bàn nơi H đang ngồi thì H nói *"Bà nghe kêu tính tiền thì tơm tớp cái mặt"*, chi N nói *"Ta nghe kêu tính tiền thì lên chứ biết gì đâu"*, rồi H xin số điện thoại của anh M Là chồng chị N nhưng chi N nói không biết, nên cãi nhau qua lại. H nói *"Thằng chó đó tao đéo nể"*, thì chị N nói *"Ừ đúng rồi đó, không biết ở nhà mi có nể ba mẹ mi hay không, chứ ra ngoài mi không có nể ai hết"*. H nói *"Đụ mẹ, mi nói chi"* và đứng lên đi về phía chị N , dùng tay phải đấm vào mặt chị N một cái làm chị N té ngã ra phía sau; H liền xông tới đè lên người chị N một tay bóp cổ, một tay đấm nhiều cái vào mặt vào đầu chị N. Thấy vậy Phùng Văn H1, Hồ Văn C, Võ Nguyễn Duy K, Huỳnh Lê Anh T, Nguyễn H2 vào can ngăn kéo H ra thì H tiếp tục xông vào dùng tay túm tóc chị N, dùng đầu gối chân trái thúc nhiều cái từ dưới lên trúng vào phần đầu, mặt chị N. Mọi người tiếp tục vào can ngăn kéo H ra thì bị H dùng cùi chỏ, ghế đánh lại làm anh T, H, K bị thương nhẹ. Chị N vừa ngồi dậy, thì bị H tiếp tục dùng tay núm tóc, dùng đầu gối thúc nhiều cái từ dưới lên trúng vào đầu vào mặt chị N làm chị N bị thương, ngất xỉu. Lúc này mọi người tiếp tục vào can ngăn thì H mới thả chị N ra và bỏ đi về. Chị N được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Nam Bình Thuận.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 255/2019/TgT ngày 18/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Đỗ Thị N như sau: Chấn thương đầu, nứt thành trước xương trán pH đã được điều trị hiện ổn định. Tỷ lệ thương tích cơ thể là 8%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 8% (tám phần trăm). Chấn thương do vật tày gây ra.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh đã quyết định:

1. Về tội danh:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 134; điểm e khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Võ Công H phạm tội "Cố N gây thương tích".

2. Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS; điểm e khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Võ Công H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm cũng đã tuyên các quyết định khác về biện pháp tư pháp, nghĩa vụ nộp án phí, thông báo thời hạn kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/11 /2019 Võ Công H có đơn kháng cáo xin xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận trình bày: Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được pháp luật nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 24 tháng tù theo khoản 2 Điều 134 là có căn cứ. Bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo là xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không cung cấp được chứng cứ theo yêu cầu kháng cáo.

Áp dụng điểm a khoản 1Điều 355, Điều 356 Bộ Luật tố tụng hình sự bác toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận có đánh chị N nhưng không như lời khai nhân chứng, qua phân tích của Hội đồng xét xử bị cáo đã hiểu được mức độ phạm tội của bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Võ Công H thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội *"Cố N gây thương tích"* là đúng, không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin xem xét lại bản án sơ thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Võ Công H cùng với Phùng Văn L và Phùng Văn H1 sau khi uống hết khoảng 5 lít rượu thì cùng nhau đến quán của chị Đỗ Thị N thuộc thôn 6, xã H, huyện Tánh Linh uống nước. Tại quán cà phê N, khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/5/2019 Võ Công H đã gây xích mích, trong khi hai bên có lời qua tiếng lại Võ Công H có hành vi dùng tay phải đấm vào mặt chị N, làm chị N té ngã ra phía sau; Võ Công H tiếp tục xông tới đè lên người chị N một tay bóp cổ, một tay đấm nhiều cái vào mặt vào đầu chị N. Anh Phùng Văn H1, Hồ Văn C, Nguyễn Võ Duy K, Huỳnh Lê Anh T, Nguyễn H2 vào can ngăn. Chị N vừa lom khom ngồi dậy thì Võ Công H tiếp tục nhào tới dùng tay nắm tóc chị N kéo lên trên nền nhà về quán chị N liên tiếp dùng đầu gối đánh vào trúng mặt đầu chị N. Mọi người tiếp tục can ngăn Võ Công H, nhưng ai vào can cũng bị H đánh, đồng thời cầm ghế đánh và rượt đuổi Nguyễn Võ Duy Khiêm xong Võ Công H quay lại chỗ chị N tiếp tục dùng tay túm tóc chị N, dùng đầu gối chân trái thúc nhiều cái từ dưới lên trúng vào phần đầu, mặt chị N làm chị N bị thương, ngất xỉu. Mọi người tiếp tục can ngăn thì Võ Công H bỏ về. Chị N được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực Nam Bình Thuận. Theo bản kết luận số 255/2019/TgT ngày 18/6/2019 của Trung tâm pháp y Bình Thuận, thương tích của chi Đỗ Thị N như sau: Chấn thương đầu, nứt thành trước xương trán phải đã được điều trị, hiện ổn định.Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 8%. Chấn thương do vật tày gây ra. Hành vi của Bị cáo H thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bởi bị cáo có 2 tiền án chưa được xóa án tích *"Đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật

hình sự 2015. Có căn cứ xác định hành vi của Võ Công H cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm i khoản 1, điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt: Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức hình phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù là phù hợp.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay: Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi. Giữa bị cáo và chị Võ Thị N không có mâu thuẫn từ trước nhưng do đã có uống rượu bị cáo đã có những lời nói gây sự lời qua tiếng lại, bị cáo dùng tay bóp cổ túm tóc đấm vào mặt, dùng đầu gối lên gối đánh trúng nhiều cái vào vùng đầu, mặt của chị N gây thương tích với tỷ lệ thương tích 8% . Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; mặc khác hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm do đó cần thiết pH xử lN nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo kháng cáo cho rằng trong quá trình điều tra Công an làm việc không rõ ràng, không cho đối chất toàn bộ nhân chứng, trong phiên tòa vắng toàn bộ nhân chứng nhưng Hội đồng xét xử vẫn tiến hành phiên tòa, nhân chứng H1 không khai như trong biên bản lấy lời khai và bị Công an ép cung, toàn bộ cáo trạng và kết luận điều tra không đúng sự thật; nhưng chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định nội dung kháng cáo của bị cáo là không đúng sự thật và không đúng với quy định của pháp luật. Bản tính côn đồ của bị cáo H còn biểu hiện là sau khi xét xử sơ thẩm, bị có hành vi đe dọa trả thù người làm chứng thể hiện trong báo cáo số 01/CQĐT-ĐTTH ngày 30/12/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh.

Bị cáo H trình bày nhân chứng trong vụ án không cần phải triệu tập tại phiên tòa phúc thẩm và thay đổi nội dung kháng cáo; xin xem xét lại bị cáo phạm tội được quy định ở khoản nào của Điều luật và xin giảm nhẹ hình phạt. Qua thẩm vấn, giải thích tại phiên tòa cùng các chứng cứ có trong hồ sơ có căn cứ xác định bị cáo phạm tội cố N gây thương tích quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo án tù với mức hình phạt khởi điểm mà Điều luật quy định là đã có xem xét, vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, nghĩ nên xử giữ nguyên toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên theo Quyết định bắt, tạm giam số 01/2020/HSPT-QĐ ngày 08/01/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, do vậy về thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt tạm giam ngày 04/02/2020.

[5] Do Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo và không bị kháng cáo kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điều 345; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Công H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Công H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Căn cứ vào khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Công H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 04/02/2020.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH4 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lN và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Bị cáo Võ Công H pH nộp 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (02/3/2020).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, CCTHA huyện Tánh Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Tổ HCTP – TAND tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Phúc