

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-PT

Ngày: 18-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Bà Phạm Uyên Thy

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa:
Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 559/2018/TLPT-HS ngày 11/12/2018 đối với bị cáo Trương Bá T do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 140/2018/HS-ST ngày 01/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Trương Bá T; giới tính: nam; sinh năm: 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 43 đường số 9, Phường x, Quận x, Thành phố H; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trương Bá T1 và bà Nguyễn Thị Thanh H; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh tháng 7/2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại:

Bà Huỳnh Thị Kim T. Sinh năm: 1990

Thường trú: Thôn 3, xã XH, thị xã SC, tỉnh PY.

Tạm trú: 23M đường 9M, phường TTT, Quận X, Thành phố H(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 22/8/2017, Trương Bá T điều khiển xe

mô tô biển số 59T2-02860 lưu thông trên đường Trần Xuân S hướng từ đường Huỳnh Tấn P đến đường Lâm Văn B. Khi đến trước nhà số 133 Trần Xuân Soạn, khu phố 4, phường TTT, T điều khiển xe vượt trái, va chạm vào xe gắn máy biển số 59Y1-40399 do chị Huỳnh Thị Kim T điều khiển đang lưu thông bên làn đường ngược chiều với xe T. Hậu quả làm chị Thoa gãy kín xương đùi chân trái, vỡ xương bánh chè với tỷ lệ thương tật là 63%.

Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của T là 0,447mg/l khí thở.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 140/2018/HS-ST ngày 01/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận X đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trương Bá T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .

+ Xử phạt bị cáo: Trương Bá T 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 30 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Tách yêu cầu của bà Huỳnh Thị Kim T về việc đòi bị cáo Trương Bá T phải bồi thường thiệt hại thêm tổng số tiền 1.023.723.350 đồng để giải quyết bằng vụ kiện dân sự khác.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/11/2018, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo và giảm mức bồi thường thiệt hại.

Ngày 15/11/2018, bị hại kháng cáo đề nghị tăng hình phạt và buộc bị cáo bồi thường thiệt hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại xin rút kháng cáo là phù hợp quy định đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với bị cáo mặc dù có tình tiết giảm nhẹ mới nhưng mức án đã tương xứng với hành vi phạm tội, do đó đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và bị hại kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại xin rút toàn bộ kháng cáo và đề nghị Tòa phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để nuôi con. Xét

việc rút kháng cáo của bị cáo là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" là xét xử đúng người, đúng tội. Xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng để tuyên phạt bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cân nhắc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như cấp sơ thẩm đã nêu, cụ thể: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình có người thân cố gắng hiến cho sự nghiệp cách mạng, bản thân có thời gian tham gia lực lượng dân quân thường trực. Mặt khác, trước phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại số tiền hơn 200.000.000 đồng theo yêu cầu và được bị hại bãi nại đề nghị không xử lý hình sự. Xét bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, hiện là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 02 con nhỏ sinh năm 2016 và tháng 7/2018 nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trương Bá T**. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Trương Bá T** phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt: **Trương Bá T** 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân Phường X, Quận X, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. H (1)
- VKSND Tp.H; (3)
- VKSND Quận X; (1)
- Chi cục THA Quận X; (1)
- TAND Quận X; (2)
- Công an Quận X; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà