

Bản án số: 50/2026/HSST

Ngày 23/4/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Tịnh và bà Hoàng Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thu Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 35/2026/TLST-HS, ngày 27 tháng 03 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2026/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Lê Tiến H, sinh năm 1998 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Lê Văn H, sinh năm 1975 và con bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1977; Bị cáo có vợ tên là , sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: không. Hiện tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

Những người đại diện theo pháp luật của người bị hại:

+ Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1983; trú tại: Thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đỗ Quang H2, sinh năm 2004 và chị Đỗ Thị Thu H3, sinh năm 2006 địa chỉ: thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ ngày 10/01/2026, Lê Tiến H4 điều khiển xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 đi từ nhà đến Công ty B tại xã T, tỉnh Lâm Đồng để làm việc. Đến khoảng 05 giờ 15 phút cùng ngày, khi đến K đường H (Quốc lộ A) thuộc địa phận thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng, Lê Tiến H4 đang điều khiển xe với tốc độ khoảng 40 - 50km/h thì phát hiện phía trước ngược chiều có xe ô tô khách

(không xác định được biển số) bật đèn pha, do bị chói mắt, trời tối và có sương mù nên tầm nhìn hạn chế nên Lê Tiến H4 không phát hiện bà Đỗ Thị C (sinh năm 1960, trú tại thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng) đang điều khiển xe đạp ở làn đường dành cho xe thô sơ, xe gắn máy phía trước cùng chiều và đã để xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 tông vào xe đạp của bà Đỗ Thị C. Hậu quả, làm bà Đỗ Thị C tử vong tại chỗ, Lê Tiến H4 bị thương.

1. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy: Lê Tiến H4 có nồng độ cồn trong máu là 0,0mmol/L máu, âm tính với ma túy.

2. Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại K đường H thuộc địa phận thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Lấy chiều hướng từ xã Đ đi xã Đ làm chiều hướng khám nghiệm thấy: Đây là đoạn thẳng, mặt đường được đổ nhựa rộng 11,1m, ở chính giữa đường có vạch kẻ đứt quãng màu vàng rộng 0,15m, chia mặt đường thành hai chiều đường riêng biệt. Trên chiều đường theo chiều hướng khám nghiệm có vạch sơn màu trắng đứt quãng rộng 0,20m, chiều ngược lại có vạch sơn đứt quãng màu trắng rộng 0,20m, chia mỗi chiều đường thành hai làn đường: đường dành cho xe thô sơ và xe cơ giới. Hai bên đường là lề đường, vỉa hè, phía trong là khu dân cư sinh sống.

Lấy mép đường phải theo hướng từ xã Đ đi xã Đ làm chuẩn để tiến hành đo đạc. Lấy trụ điện TDC0037 bên phải đường làm điểm mốc để cố định hiện trường, được ký hiệu ĐM trên sơ đồ hiện trường.

- Xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 nằm ngã nghiêng trên mặt đường, đầu xe quay vào trong mép đường, đuôi xe quay ra giữa tim đường, trục sau cách mép đường chuẩn là 2m, cách ĐM là 6,6m, trục trước cách mép đường chuẩn là 1m.

- Xe đạp (loại xe cũ đã qua sử dụng) nằm ngã nghiêng trên mặt đường, đầu xe quay ra tim đường, đuôi xe hướng vào mép đường chuẩn, trục sau cách mép đường là 0,12m, trục trước cách mép đường là 1,12m, cách ĐM là 5,8m.

- Tử thi là nữ giới (xác định là bà Đỗ Thị C) nằm ngửa trên mặt lề đường, đầu tử thi cách mép đường chuẩn là 1,4m, chân tử thi cách mép đường chuẩn là 0,8m; cách điểm mốc là 6,8m. Ngay vị trí đầu tử thi ghi nhận nhiều chất màu nâu đậm, nghi là máu, đánh dấu ký hiệu VM trên sơ đồ hiện trường.

- Vết chà trượt ngắt quãng trên mặt đường theo chiều hướng từ xã Đ đi xã Đ, trong vùng kích thước (8,8 x 1)m, điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn là 0,9m, cách ĐM là 11,7m, điểm cuối dấu vết cách mép đường chuẩn là 2m, được ký hiệu là ĐVS1 trên sơ đồ hiện trường, đây là vết chà trượt giữa các bộ phận của xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 với mặt đường tạo nên.

- Ghi nhận vùng rau số 1, rơi vãi trên mặt đường trong vùng kích thước (3,2 x 2,1) m, tâm vùng rau số 1 cách tim đường 5m, được ký hiệu VR1 trên sơ đồ hiện trường.

- Ghi nhận vùng rau số 2, rơi vãi, rải rác trên mặt đường trong vùng kích thước (4 x 2) m, tâm vùng rau số 2 cách tim đường 6,1m, được ký hiệu VR2 trên sơ đồ hiện trường.

Căn cứ vào dấu vết để lại tại hiện trường và dấu vết để lại trên phương tiện, quan sát camera an ninh của người dân gần hiện trường xác định vị trí cách mép đường chuẩn 0,9m, cách điểm đầu vết số 1 là 2,7m, cách ĐM 13,7m, cách chân tử thi là 6,7m, cách trục sau xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 là 11,5m, được xác định là điểm va chạm (điểm đụng) đầu tiên giữa xe mô tô 48E1 - 379.45 với xe đạp tương ứng với mặt đường, được đánh dấu (X) trên sơ đồ hiện trường.

3. Kết quả khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông.

3.1. Xe đạp ghi nhận dấu vết sau:

- Đây là loại xe cũ, đã qua sử dụng, có màu sơn xanh, phía trước có gắn giỏ để đồ, toàn bộ mặt ngoài của xe bám dính nhiều bụi bẩn;

- Giỏ xe bị móp méo, biến dạng, trong vùng kích thước (15 x 15) cm;

- Góc ba ga phía sau bên trái có vết trầy xước, mài mòn theo hướng từ sau ra trước, trong vùng kích thước (3 x 0,5) cm, vị trí vết trầy xước cách mặt đất 65cm;

- Trên thanh sắt ngoài cùng của góc ba ga có buộc một sợi dây xác rắn, đứt rách sơ tua. Trên góc ba ga xe có buộc 03 thanh gỗ, thanh gỗ ngoài cùng từ sau ra trước có vết gãy, kích thước (2 x 2) cm, tiếp giáp với mép trái của góc ba ga. T1 gỗ thứ hai và thanh gỗ thứ ba từ sau ra trước bị lệch về phía trước 20 cm. Mặt phía sau thanh thứ hai bám dính nhiều tạp chất màu trắng, bị mài mòn tại vị trí cách thân xe 25cm, cách mặt đất 67cm.

3.2. Xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 ghi nhận các dấu vết:

- Mặt ngoài của ốp nhựa đèn xi nhan và yếm chắn gió bên phải có vết bể vỡ, trượt mất bụi, xước sơn trong vùng kích thước (5 x 10) cm, theo chiều hướng từ trước ra sau, cách mặt đất 65 cm. T2 vết bể vỡ bám dính tạp chất màu trắng xanh;

- Gương chiếu hậu bên trái bị cong gập, mài mòn theo hướng từ trước ra sau trong vùng kích thước (2 x 2) cm;

- Tay lái bên trái của xe cong gập về phía sau, lệch so với vị trí ban đầu 01cm, bị mài mòn trong vùng kích thước (1 x 2) cm;

- Tay lái bên trái của xe cong gập về phía sau, lệch so với vị trí ban đầu 01cm, bị mài mòn trong vùng kích thước (1 x 2) cm;

- Yếm chắn gió bên trái ghi nhận có vết mài mòn theo chiều hướng từ trước ra sau, trong vùng kích thước (10 x 7) cm;

- Góc để chân bên trái bị cong gập về phía sau, lệch so với bình thường 04cm, ghi nhận vết mài mòn ốp cao su bên ngoài, để lộ thanh sắt bên trong bị mài mòn phần đầu thanh sắt trong vùng kích thước (1 x 2) cm;

- Toàn bộ phần vỏ xe phía trước bám dính nhiều bụi bẩn;

- Mặt ngoài cảng bảo vệ phía sau bên trái ghi nhận vết mài mòn từ trước ra sau trong vùng kích thước (1 x 2) cm.

4. Kết quả giám định dấu vết cơ học.

Tại bản Kết luận giám định số 655/KL-KTHS, ngày 10/3/2026 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận:

- Xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 và xe đạp (có đặc điểm như mô tả tại biên bản và bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đề ngày 10/01/2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L) có va chạm với nhau.

- Vùng va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 và xe đạp nêu trên tương ứng trên mặt đường là khu vực phía trước dấu vết chà trượt gắt quãng trên mặt đường (ký hiệu ĐVS1), thuộc làn đường tiếp giáp mép đường bên phải theo hướng đi từ xã Đ đi xã Đ.

5. Kết quả giám định tử thi: Tại bản Kết luận giám định tử thi số 13/KLGĐTT-PC09, ngày 20/01/2026 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Nguyên nhân tử vong của bà Đỗ Thị C (sinh ngày 26/8/1960, trú tại thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng) là do chấn thương sọ não.

6. Kết quả giám định thương tích: Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 28C/KLTTCT - PYLD, ngày 26/01/2026 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh L kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Tiến H4 tại thời điểm giám định là 14%.

7. Kết quả định giá tài sản: Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS, ngày 26/01/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xã T, tỉnh Lâm Đồng kết luận: Xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 bị thiệt hại giá trị 450.000 đồng; xe đạp bị thiệt hại giá trị 30.000 đồng.

*** Vật chứng của vụ án:** 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng (không ghi nhãn hiệu); xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 48E1 – 379.45; 01 giấy phép lái xe hạng A1, số F, mang tên Lê Tiến H4, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 19/12/2016; 01 đĩa VCD lưu trữ 01 file video ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 82.000.000 đồng, những người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSLDG (KV8) ngày 27 tháng 03 năm 2026 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng truy tố bị cáo Lê Tiến H4 về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng truy tố là đúng, không oan.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào khoảng 05 giờ 15 phút ngày 10/01/2026, tại K đường H (Quốc lộ A) thuộc thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng, Lê Tiến H4 (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển số 48E1 - 379.45, đi theo hướng từ xã T đi xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi đi trên đoạn đường tối, có sương mù, bị chói mắt bởi ánh đèn xe ô tô đi ngược chiều làm tầm nhìn bị hạn chế nên đã để xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 gây tai nạn cho bà Đỗ Thị C đang điều khiển xe đạp ở làn đường dành cho xe thô sơ, xe gắn máy cùng chiều phía trước (vi phạm khoản 1 Điều 10, điểm c khoản 3 Điều 12, khoản 3 Điều 13 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ). Hậu quả, bà Đỗ Thị C chết do chấn thương sọ não, xe đạp bị thiệt hại giá trị 30.000 đồng, Lê Tiến H4 cũng bị thương tích với tỷ lệ là 14%.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Tiến H4 về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Tiến H4 từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 23/4/2026.

*** Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả lại 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng (không ghi nhãn hiệu) cho ông Đỗ Văn T và xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 48E1 – 379.45 cho Lê Tiến H4, là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng A1, số F, mang tên Lê Tiến H4, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 19/12/2016 cho Lê Tiến H4.

+ Lưu theo hồ sơ vụ án 01 VCD lưu trữ 01 file video ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông làm tài liệu, chứng cứ.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã bồi thường cho đại diện theo pháp luật của người bị hại với số tiền là 82.000.000 đồng và những người đại diện của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nên không xem xét giải quyết;

Phần tranh luận bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 05 giờ 15 phút, ngày 10/01/2026, tại km số 1843, , Lê Tiến H4 điều khiển xe mô tô biển số 48E1 - 379.45, đi theo hướng từ xã T đi xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi đi trên đoạn đường tối, có sương mù, bị chói mắt bởi ánh đèn xe ô tô đi ngược chiều làm tầm nhìn bị hạn chế nên đã để xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 gây tai nạn cho bà Đỗ Thị C đang điều khiển xe đạp ở làn đường dành cho xe thô sơ, xe gắn máy cùng chiều phía trước

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 13/KLGDĐT-PC09, ngày 20/01/2026 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Nguyên nhân tử vong của bà Đỗ Thị C (sinh ngày 26/8/1960, trú tại thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng) là do chấn thương sọ não; xe đạp bị thiệt hại giá trị 30.000 đồng, Lê Tiến H4 cũng bị thương tích với tỷ lệ là 14%.

Hành vi điều khiển xe mô tô biển số 48E1 - 379.45 của Tiến Hoàng khi tham gia giao thông, không đảm bảo các điều kiện an toàn vi phạm quy tắc giao thông đường bộ gây tai nạn làm chết 01 người của Tiến Hoàng đã vi phạm vào khoản 1 Điều 10; điểm c khoản 3 Điều 12; khoản 3 Điều 13 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo Tiến H4 đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe người bị hại, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có đủ nhận thức về hành vi của mình nhưng khi tham gia giao thông đã vi phạm quy định của Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ làm một người bị chết. Vì vậy, cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử và xử phạt bị cáo bằng mức án tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, sau khi điều khiển xe gây tai nạn bị cáo đã đến gia đình người bị hại bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện hợp pháp người bị hại với số tiền là 82.000.000 đồng; bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo được người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây các là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên HĐXX cần xem xét áp dụng các tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có nhân thân tốt nên HĐXX cần xem xét xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp; thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo dưới sự giám sát của gia đình, chính quyền địa phương.

[5] Vật chứng của vụ án: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả lại 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng (không ghi nhãn hiệu) cho ông Đỗ Văn T và xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 48E1 – 379.45 cho Lê Tiến H4, là chủ sở hữu hợp pháp. Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng A1, số F, mang tên Lê Tiến H4, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 19/12/2016 cho Lê Tiến H4. Lưu theo hồ sơ vụ án 01 VCD lưu trữ 01 file video ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông làm tài liệu, chứng cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Những người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tiến H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Tiến H4 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/4/2026).

Giao bị cáo Tiến H4 cho A, tỉnh Lâm Đồng quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi chỗ ở thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 68 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015: Hoàn trả 01 giấy phép lái xe hạng A1, số F, mang tên Lê Tiến H4, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 19/12/2016 cho Lê Tiến H4 (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/3/2026).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14. Bị cáo Tiến H4 phải nộp số tiền là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV06 C.a tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8- Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8- Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Những người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phạm Văn Quân

