

Bản án số: 124/2024/HS-ST

Ngày: 29 - 10 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Năng Quân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Khắc Vũ.

2. Ông Ksor Y Nai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:
Ông Trương Công Luật - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2024/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Vi Văn S, sinh năm 1974, tại tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: Thôn 5B, xã Ea W, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn X (đã chết) và con bà Đàm Thị Ph; vợ là bà Chung Thị N; có 02 người con, con lớn sinh năm 2003 và con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 67/2013/HS-ST, ngày 07/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 21/7/2017 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24 tháng 6 năm 2024 đến ngày 02 tháng 7 năm 2024 chuyển sang tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo. Có mặt tại phiên tòa

- Người chứng kiến: Anh Lý Hồng Nh, sinh năm 1995; trú tại: Thôn 7A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 24/6/2024, Vi Văn S đi bộ từ nhà mình ở thôn 5B, xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk đến khu vực lô cao su thuộc thôn 9, xã Cư A Mung, huyện Ea H'Leo để tìm mua ma túy. Tại đây, Vi Văn S gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) qua nói chuyện, Vi Văn S biết người này có bán ma túy nên hỏi mua 6.000.000 đồng thì người đàn ông này đồng ý, nhận tiền và đưa lại cho Vi Văn S 01 gói nylon không màu và 01 gói nylon màu xanh bên trong các gói đều chứa chất rắn màu trắng, Vi Văn S biết đó là ma túy nên cất giấu trong túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người rồi đi bộ về nhà của mình. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, khi Vi Văn S đang ở nhà thì Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của Vi Văn S 01 gói nylon không màu và 01 gói nylon màu xanh bên trong các gói đều chứa chất rắn màu trắng. Vi Văn S khai nhận chất rắn màu trắng trên là chất ma túy loại Heroine cất giấu để sử dụng cho bản thân và mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vi Văn S và niêm phong tang vật theo quy định.

Tại Bản kết luận định giám định số: 941/KL-KTHS, ngày 01/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất rắn bên trong 01 gói nylon không màu và 01 gói nylon màu xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,2181 gam, loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 116/CT-VKS-HS, ngày 04 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Vi Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đánh giá về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vi Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vi Văn S từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 6 tháng 2024.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vi Văn S quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 2,1526 gam ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định, đây là vật chứng vụ án mà nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và không có kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về nội dung và tội danh đối với bị cáo: Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Do ý thức coi thường pháp luật vào lúc 13 giờ 50 phút ngày 24/6/2024, tại thôn 5B, xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, Vi Văn S đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,2181 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời và sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện bắt quả tang.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Vi Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình không có ý kiến và tranh luận gì về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không phân tích thêm.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng bị cáo bị truy tố và xét xử về một tội danh, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự biết rõ

hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Mặt khác, bị cáo đã từng bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, nhưng không xem đó là bài học để tu dưỡng, cải tạo và giáo dục bản thân mà tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, cụ thể tại Bản án số: 67/2013/HS-ST, ngày 07/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo xét thấy: Bị cáo có nghề nghiệp làm nông, nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo trong quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 2,1526 gam ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án mà nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy

Về tội danh, điều luật, mức hình phạt và biện pháp tư pháp mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo Vi Văn Sản phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

3. Về hình phạt:

3.1. Xử phạt bị cáo Vi Văn S 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 6 năm 2024.

3.2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vi Văn S.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định là 2,1526 gam, loại Heroine.

Đặc điểm vật chứng được mô tả tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/10/2024 giữa Công an huyện Ea H’Leo với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea H’Leo.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vi Văn S phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Vi Văn S có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND huyện Ea H’Leo;
- Bộ phận HSNV CA huyện Ea H’Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H’Leo;
- Thi hành án huyện Ea H’Leo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Bộ phận thi hành án hình sự tòa án;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Năng Quân