TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỒ SƠN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 14-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Xuân Vinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Liền

Bà Nguyễn Thị Ninh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Thư ký Toà án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Vũ Duy Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Quốc V, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1998; nơi sinh: Thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường B, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07-9-2022; có mặt.

- *Bị hại:* Chị Ngô Thị Kim T, sinh năm 1985; nơi cư trú: Khu P, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Phạm Đông g; vắng mặt;

2. Chị Nguyễn Thị Diễm H; vắng mặt;

3. Chị Trịnh Thị L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa Hoàng Quốc V với chị Ngô Thị Kim T có quan hệ tình cảm yêu đương từ tháng 03-2022 đến cuối tháng 05-2022 thì chia tay nhau. Trong thời gian yêu nhau, giữa V và chị T nhiều lần quan hệ tình dục và V đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng của mình để quay video lại, việc này có lần chị T biết nhưng không có ý kiến gì, có lần chị T không biết. Sau khi chia tay, chị T có đăng một số bài viết lên tài khoản mạng xã hội Facebook của mình có tên là "Tiên Tiên" để tâm sự chuyện tình cảm cá nhân, khi V đọc được thì cho rằng chị T nói đến mình.

Khoảng 12 giờ ngày 24-6-2022, V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng truy cập vào tài khoản mạng xã hội Facebook của V có tên "Nam Phong" đổi tên tài khoản thành "Cô Tiên Xinh". Thông tin cá nhân của tài khoản "Cô Tiên Xinh" được V đặt theo thông tin cá nhân của tài khoản có tên là "Tiên Tiên" của chị T để cho người khác xem được sẽ nghĩ đây là tài khoản của chị T. V mở các video quay lại cảnh quan hệ tình dục giữa V với chị T rồi sử dụng chức năng chụp màn hình của điện thoại để chụp 04 ảnh. V sử dụng các ảnh này đặt làm ảnh đại diện, ảnh bìa, ảnh trong mục tin nổi bật 24 giờ của tài khoản "Cô Tiên Xinh" kèm theo các ngôn từ thô tục, xúc phạm chị T. Sau đó, V gửi lời kết bạn và thả biểu tượng cảm xúc vào bình luận đến một số tài khoản trên mạng xã hội Facebook.

Ngày 25-6-2022, chị T biết sự việc nên đã đến Cơ quan Công an trình báo.

Ngày 26-6-2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện thoại di động của V. Kết quả kiểm tra đã tiến hành trích xuất 05 tập tin có phần mở rộng "PNG", 03 tập tin có phần mở rộng "JPG" (tập tin hình ảnh), 08 tập tin có phần mở rộng "MOV" (tập tin video) trong điện thoại của V, Cơ quan điều tra đã chụp 17 ảnh trên mạng xã hội Facebook của tài khoản có tên "Cô Tiên Xinh" và thay đổi chế độ quyền riêng tư của tài khoản này để ngăn chặn sự phát tán của các hình ảnh trên mạng xã hội.

Tại bản kết luận giám định số 463 ngày 07-10-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận trong điện thoại di động thu giữ của Hoàng Quốc V: Tìm thấy 06 dữ liệu mạng xã hội, 03 dữ liệu tài khoản người dùng, 171 cuộc trò chuyện, 19 tập tin hình ảnh, 08 tập tin video nghi liên quan đến nội dung sự việc; không tìm thấy dữ liệu liên quan đến nội dung sự việc trong Sim; các tập tin (hình ảnh, video) gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Tại bản kết luận giám định ngày 15-12-2022 của Sở Văn hóa và Thể thao Hải Phòng kết luận: 02/17 hình ảnh gửi giám định là các hình ảnh có nội dung khiêu dâm, đồi trụy theo quy định của pháp luật.

Bản Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 13 tháng 01 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc V về tội "Làm nhục người khác" theo điểm e khoản 2 Điều 155 Bộ luật Hình sự.

- *Tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên có quan điểm*: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 155; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Quốc V đã bồi thường cho bị hại là chị T 50.000.000 đồng, chị T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Ý kiến của bị hại là chị Ngô Thị Kim T:* Hành vi của bị cáo ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến hình ảnh cá nhân, công việc của bị hại. Tuy nhiên, sau khi xảy ra sự việc bị cáo và gia đình đã xin lỗi, đã bồi thường cho bị hại. Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng bị cáo phải thực sự hối lỗi.

- Tại phiên toà, bị cáo Hoàng Quốc V đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố là đúng. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối hận. Bị cáo xin lỗi bị hại và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn truy tố đối với bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Quốc V khai báo thành khẩn về hành

vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa thể hiện: Do trước đó Hoàng Quốc V và chị Ngô Thị Kim T có quan hệ tình cảm yêu thương nhau nhưng hai người đã chia tay, V cho rằng chị T đã đăng bài viết lên mạng xã hội ám chỉ việc không tốt nên ngày 24-6-2022, V đã thực hiện hành vi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus chụp 04 ảnh trong video clip quay lại cảnh quan hệ tình dục giữa V với chị T rồi V đăng tải 04 ảnh lên tài khoản mạng xã hội Facebook của V có tên là "Cô Tiên Xinh" kèm theo những ngôn từ thô tục. Sau đó, V gửi lời mời kết bạn, tương tác với một số tài khoản mạng xã hội Facebook với mục đích xúc phạm, danh dự nhân phẩm của chị T, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của chị T. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "Làm nhục người khác" quy định tại điểm e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự.

[3] Việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây dư luận xấu về văn hoá xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tâm lý, cuộc sống, công việc và các mối quan hệ khác của chị T. Tuy nhiên cũng xét bị cáo tuổi còn rất trẻ, nhận thức pháp luật có mức độ, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối chiếu với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử cho bị cáo được áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của bị cáo là công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 155; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 09 (*Chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Làm nhục người khác", thời gian thử thách 18 (*Mười tám*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Quốc V cho Ủy ban nhân dân phường Bàng La, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Hoàng Quốc V thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

"Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách."

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của bị cáo.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03-02-2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Quốc V phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo bản án:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PC10, PV06);
- UBND phường Bàng La, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Xuân Vinh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Yến **Đỗ Đình An** **Bùi Duy Khoa**