

Bản án số: 14/2025/HS- ST
Ngày 10 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Ngoãn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tản A Sính.

Ông Đèo Văn Vĩnh.

Thư ký phiên tòa: Ông Hờ A Thái - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3- Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Lai Châu tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3- Lai Châu.
Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lai Châu mở phiên tòa xét xử **rút kinh nghiệm** công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thị Ph**; tên gọi khác: không có tên gọi khác; sinh ngày 13/10/1977 tại xã Sin Suối Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: bản M, xã S S H, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 0/12 (không biết chữ); dân tộc: Giáy; giới tính: Nữ; Chức vụ (chính quyền, đoàn thể, đảng phái): không; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Ch (đã chết) và con bà Lù Thị D , sinh năm 1954; Bị cáo đang chung sống như vợ chồng với Lý Văn Nh , sinh năm 1976; con: bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1998; con nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 05/6/2025 đến ngày 14/6/2025 bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Phân trại tạm giam Phong Thổ - Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay; có mặt.

* Người làm chứng: anh Hoàng Văn H, sinh năm: 1976; địa chỉ: bản N X, xã SS H, tỉnh Lai Châu; vắng mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: ông Lê Mạnh Hùng, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Thị Ph, sinh ngày 13/10/1977, trú tại bản M, xã S S H, tỉnh Lai Châu, Ph khai vào cuối tháng 5/2025 mua của Vàng Thị Mối, sinh năm 1971, ở cùng bản 01 gói Heroine giá 600.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời

và trả tiền công cho người làm thuê. Sau khi mua Heroine, Ph chia thành 11 gói (*đều gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng, gói chung lại bằng mảnh nilon màu xanh*) cất giấu trong 01 túi giả da màu xám hay đeo trên người. Trong các ngày 03 và ngày 04/6/2025, Ph đã 03 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, cụ thể:

- Lần 1: vào sáng ngày 03/6/2025, Ph thuê Hoàng Văn H, sinh năm 1976, trú tại bản N X, xã SS H đi phun thuốc cỏ, Ph và H thỏa thuận sẽ trả công bằng Heroine. Khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi phun thuốc xong, H đến nhà Ph ở bản M, xã S S H và được Ph trả công bằng 01 gói Heroine, H mang gói Heroine ra ngoài sử dụng hết.

- Lần 2: vào khoảng 14 giờ ngày 04/6/2025, H đến nhà Ph hỏi mua Heroine và đưa cho Ph số tiền 50.000 đồng, Ph nhận tiền rồi lấy 01 gói Heroine chia thành 02 gói nhỏ rồi bán cho H 01 gói tương đương với số tiền 50.000 đồng, gói còn lại Ph cất giấu cùng số Heroine còn lại, mua được Heroine, H mang đi sử dụng hết.

- Lần 3: vào khoảng 23 giờ ngày 04/6/2025, H lại đến nhà Ph hỏi mua Heroine, H đưa cho Ph số tiền 100.000 đồng, Ph nhận tiền rồi lấy 01 gói Heroine bán cho H.

Sau khi mua gói Heroine trên của Hoàng Thị Ph, Hoàng Văn H mang về lán bỏ hoang tại bản N X, xã SS H, tỉnh Lai Châu sử dụng bằng hình thức chích. Khi H vừa sử dụng xong thì bị Công an xã Nậm Xe (nay là Công an xã Sin Suối Hồ) phát hiện, lập biên bản sự việc vào hồi 23 giờ 15 phút ngày 04/6/2025. Lúc này trong lán còn có Hồ Văn Hiến, sinh năm 1985, trú tại bản N X, xã SS H cũng vừa sử dụng xong Heroine bằng hình thức hít. Công an xã Nậm Xe đã thu giữ của H 01 bơm tiêm, 01 dao lam, 01 mảnh nilon màu trắng; thu giữ của Hiến 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy, 01 bật lửa ga màu đỏ (*là các công cụ H và Hiến dùng để sử dụng Heroine*). Căn cứ lời khai của H, hồi 01 giờ 00 phút ngày 05/6/2025, Cơ quan điều tra tiến hành giữ người, khám xét khẩn cấp đối với Hoàng Thị Ph, quá trình khám xét thu giữ của Ph: 09 gói Heroine, số tiền 150.000 đồng (*do bán Heroine cho H mà có*) và 01 túi giả da màu xám.

Tại bản kết luận giám định số 472 ngày 06/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: số chất bột, màu trắng thu giữ của Hoàng Thị Ph có tổng khối lượng 0,417 gam, là ma túy, loại: *Heroine*.

Tại bản kết luận giám định số 515 ngày 14/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: số tiền 150.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Tại Bản cáo trạng số: 11/CT- VKSKV3 ngày 29 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3- Lai Châu, để xét xử bị cáo Hoàng Thị Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai và đúng quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố: bị cáo Hoàng Thị Ph, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”: áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 4 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Thị Ph, từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, thu nhập thấp và không làm việc trong các ngành nghề bị cấm hoạt động hoặc cấm đảm nhiệm nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng các hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo; Xứ lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu, tiêu huỷ: 10 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì niêm phong đã mở, 01 túi giả da, màu xám, có hoa văn đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, có cán nhựa màu xanh rộng 10cm, chiều dài 20cm; 01 bơm kim tiêm; 01 dao lam, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, 01 bật lửa ga màu đỏ. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 150.000 đồng thu giữ của Hoàng Thị Ph, đây là số tiền do bị cáo phạm tội bán ma túy cho Hoàng Văn H mà có. Đối với 0,417 gam Heroine thu giữ của Hoàng Thị Ph, Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ làm mẫu vật gửi giám định chất ma túy (không hoàn lại mẫu vật) nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Thị Ph vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Tham gia tranh luận với người bào chữa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm của mình.

Người bào chữa trình bày luận cứ bào chữa cho bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị Ph luôn thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo không được đi học nên không biết chữ; bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại bản M, xã S S H, tỉnh Lai Châu – thuộc vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 861/QĐ- TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ nên nhận thức pháp luật còn có phần hạn chế. Về hình phạt bổ sung, án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, không có việc làm và thu nhập ổn định. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền tại khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo theo quy định tại Điểm đ, Khoản 1, Điều 12, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của tòa án; về vật chứng: đối với số tiền 150.000 đồng thu giữ của bị cáo, xét thấy là tiền bị cáo thu

lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà có nên đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Từ những lẽ trên, Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 2, 5 Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết trong vụ án và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo, sớm trở về đoàn tụ với gia đình và tái hòa nhập cộng đồng.

Bị cáo Hoàng Thị Ph không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí với luận cứ bào chữa của người bào chữa cho bị cáo và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều là hợp pháp. Người bào chữa đã thực hiện đúng quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 73 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Sau khi sáp nhập Tòa án nhân dân căn cứ Nghị quyết số 01/2025/NQ – HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của Tòa án nhân dân, Nghị quyết số 1670/NQ-UBTVQH15 thông qua ngày 16/6/2025 về việc sắp xếp các đơn vị hành chính cấp xã của tỉnh Lai Châu năm 2025. Vì vậy vụ án thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lai Châu.

Về sự vắng mặt của người làm chứng: anh Hoàng Văn H. áp dụng Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, hành vi của bị cáo: tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chứng cứ đã thu thập đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự; căn cứ kết

quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Trong các ngày 03, 04/6/2025 tại bản M, xã S S H, tỉnh Lai Châu, bị cáo Hoàng Thị Ph đã 03 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu lời tổng số tiền 150.000 đồng. Cụ thể: lần 1, khoảng 12 giờ ngày 03/6/2025, Ph trả công cho Hoàng Văn H 01 gói Heroine; lần 2, khoảng 14 giờ ngày 04/6/2025, Ph bán cho H 01 gói Heroine lấy số tiền 50.000 đồng; lần 3, khoảng 23 giờ ngày 04/6/2025, Ph tiếp tục bán cho H 01 gói Heroine lấy số tiền 100.000 đồng. Hồi 01 giờ 00 phút ngày 05/6/2025, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Hoàng Thị Ph, thu giữ 09 gói Heroine có tổng khối lượng 0,417 gam (Phượng tàng trữ để bán kiếm lời) và số tiền 150.000 đồng.

Bị cáo Hoàng Thị Ph là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Hành vi phạm tội mà bị cáo Hoàng Thị Ph đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn xã Sin Suối Hồ, tỉnh Lai Châu. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý theo quy định của pháp luật hình sự. Nhưng bị cáo vẫn bất chấp coi thường pháp luật, đi mua ma túy về chia nhỏ thành 11 gói Heroine, nhằm mục đích để bán kiếm lời và trả công cho đối tượng nghiện chất ma túy. Cụ thể trong các ngày 03 và ngày 04/6/2025 tại bản M, xã S S H, tỉnh Lai Châu, bị cáo Hoàng Thị Ph đã 03 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn H, nhằm thu lời bất chính tổng số tiền 150.000 đồng. Ngoài ra vào hồi 01 giờ 00 phút, ngày 05/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét, khẩn cấp và thu giữ 09 gói Heroine có tổng khối lượng 0,417 gam của Hoàng Thị Ph, Ph khai nhận, bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, là tình tiết định khung “Phạm tội 2 lần trở lên”. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Thị Ph, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với lỗi cố ý trực tiếp.

Do hành vi của bị cáo xảy ra vào các ngày 03, 04/6/2025, trước khi Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) có hiệu lực ngày 01.7.2025 nên cần áp dụng Bộ luật hình sự, năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử đối với bị cáo Hoàng Thị Ph.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, áp dụng điều khoản cũng như hình phạt đối với bị cáo Hoàng Thị Ph là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với nhân thân của bị cáo nên được chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa tại phiên tòa về việc đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng, miễn án phí đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhân thân nên cần được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị Ph luôn thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo không được đi học, không biết chữ ; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ nên nhận thức pháp luật còn có phần hạn chế. Vì vậy, bị cáo Hoàng Thị Ph được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo có nghề nghiệp là lao động tự do và thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đối với 10 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì niêm phong đã mở, 01 túi giả da, màu xám, có hoa văn đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, có cán nhựa màu xanh rộng 10cm, chiều dài 20cm; 01 bơm kim tiêm; 01 dao lam, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, 01 bật lửa ga màu đỏ. Đây là những vật chứng của vụ án, là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 150.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá: 100.000 đồng, có số se ri là: RA19725124; 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, có số se ri lần lượt là: KS 20331944, RT 20661924; 01 tờ tiền mệnh giá: 10.000 đồng, có số se ri là: JK 19265303 thu giữ của Hoàng Thị Ph, đây là số tiền do bị cáo phạm tội bán ma túy cho Hoàng Văn H mà có do vậy cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với 0,417 gam Heroine thu giữ của Hoàng Thị Ph, Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ làm mẫu vật gửi giám định chất ma túy (không hoàn lại mẫu vật) nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Thị Ph là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở bản có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và những vấn đề liên quan: Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú: Thông qua vụ án này, đề nghị cấp chính quyền địa phương các xã, phường tỉnh Lai Châu cần nâng cao tuyên truyền, giải thích cho người dân có ý thức chấp hành tốt các chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước. Tăng cường đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và có các biện pháp giữ gìn trật tự an ninh trên địa bàn.

[11] Các vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Hoàng Thị Ph khai mua Heroine của Vàng Thị Mối, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập lấy lời khai, đối chất giữa Ph và Mối nhưng Mối không thừa nhận hành vi bán Heroine cho Ph. Quá trình khám xét nơi ở của Mối không thu giữ được gì. Ngoài lời khai của Ph, quá trình điều tra không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh, do vậy không đủ căn cứ để xử lý Vàng Thị Mối trong cùng vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn H và Hò Văn Hiến. H và Hiến đã sử dụng hết số Heroine mua được, do đó Công an xã Nậm Xe (nay là Công an Sin Suối Hồ), tỉnh Lai Châu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H và Hiến là đúng quy định. Về nguồn gốc số Heroine sử dụng, Hiến khai mua của một người không rõ lai lịch tại bản N X, xã SS H, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b, khoản 2, khoản 5 Điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46; các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 4 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1, khoản 2 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, đối với bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Ph, phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Ph: 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 05/6/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu huỷ: 10 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì niêm phong đã mở, 01 túi giả da, màu xám, có hoa văn đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, có cán nhựa màu xanh rộng 10cm,

chiều dài 20cm; 01 bơm kim tiêm; 01 dao lam, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, 01 bật lửa ga màu đỏ.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 150.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá: 100.000 đồng, có số seri là: RA19725124; 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, có số seri lần lượt là: KS 20331944, RT 20661924; 01 tờ tiền mệnh giá: 10.000 đồng, có số seri là: JK 19265303.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản vào hồi 16 giờ 40 phút, ngày 13/11/2025 giữa Công an tỉnh Lai Châu và Phòng thi hành án dân sự khu vực 3- Lai Châu).

4. Về án phí sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND Khu vực 3- Lai Châu;
- CQCSĐT CA tỉnh Lai Châu;
- CQTHAHS CA tỉnh Lai Châu;
- Phòng HSNV (PV06) CA tỉnh Lai Châu;
- THADS tỉnh Lai Châu;
- Phòng THADS khu vực 3- Lai Châu;
- Trại tạm giam CA tỉnh Lai Châu- Khu vực Phong Thổ;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Ngoãn

