

Bản án số: 44/2019/HS-ST
Ngày: 22/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Nam và ông Trần Ngọc Đăng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Trần Nhật Ánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2019/QĐXXST-HS ngày 06/5/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức A; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 06 tháng 11 năm 1974 tại huyện E, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký NKTT: bản C, xã D, huyện E, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Đức Toàn, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị Châu, sinh năm 1948; vợ: Thái Thị Huyền, sinh năm 1976 (đã ly hôn); con: có 06 người; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 3 năm 2014, bị Tòa án nhân dân huyện E xử phạt 33 tháng tù về Tội vận chuyển trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 17/02/2016; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2018 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức A: Bà F – Văn phòng luật sư H - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 19/12/2018, tại khu vực ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn thị trấn E, huyện E, tỉnh Nghệ An, Công an huyện Tân Kỳ phối hợp với Công an huyện E, tỉnh Nghệ An bắt quả tang đối tượng Nguyễn Đức A đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong ống tay áo bên trái của Nguyễn Đức A đang mặc 01 gói ni lông màu trắng, bên trong có 01 gói ni lông màu xanh quần băng dính màu đen chứa 118 (một trăm mười tám) viên nén màu hồng, trên mỗi viên có chữ "WY" và 01 gói ni lông màu trắng quần băng dính màu đen, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức A khai nhận:

Ngày 11/12/2018, Bùi Xuân Tài sinh năm 1989, trú tại: Xóm 6, xã Nghĩa Hợp, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An (Là người quen) gọi điện và giới thiệu cho Nguyễn Đức A một người đàn ông tên là Quang ở huyện Tân Kỳ và nói: "Khi nào Quang gọi điện thoại thì nhờ Nguyễn Đức A mua ma túy đá cho Quang", Nguyễn Đức A đồng ý. Khoảng 17 giờ ngày 18/12/2018, khi Nguyễn Đức A đang ở nhà thì có một người đàn ông gọi điện đến tự giới thiệu tên là Quang ở huyện Tân Kỳ và hẹn Nguyễn Đức A ra cầu khe Diên thuộc xóm Vĩnh Hoàng, xã Bồng Khê, huyện E để đón Quang. Biết đây là người Tài đã giới thiệu nên Nguyễn Đức A đi ra cầu khe Diên đón Quang. Tại nhà Nguyễn Đức A, Quang nhờ Nguyễn Đức A mua hộ 01 (một) kg ma túy đá, xong việc sẽ trả tiền công cho Nguyễn Đức A. Nguyễn Đức A gọi điện cho một người tên Ân ở huyện Tương Dương (nhưng không rõ địa chỉ cụ thể) để đặt mua 01 kg ma túy đá thì Ân nói: "Chỉ còn khoảng 01 lượng ma túy đá và hơn 100 viên hồng phiến, có lấy không". Nguyễn Đức A trao đổi lại với Quang thì Quang đồng ý lấy nên Nguyễn Đức A hẹn với Ân giao hàng tại huyện E. Khoảng 9 giờ ngày 19/12/2018, Ân gọi điện báo cho Nguyễn Đức A biết đã đưa ma túy đến dốc Bù Ông thuộc xã D, huyện E nên Nguyễn Đức A thông báo cho Quang là đã có hàng. Khi Quang đến thì Nguyễn Đức A sử dụng xe máy hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 37Z6-6221 chở Quang đến điểm hẹn. Khi gặp nhau thì Quang và Ân trao đổi, thỏa thuận thống nhất giá cả mua bán ma túy. Còn Nguyễn Đức A đứng cách khoảng 5 mét để canh giới nên không biết được hai bên trao đổi thỏa thuận thế nào. Một lúc sau, Quang gọi Nguyễn Đức A lại rồi đưa gói ni lông màu trắng cho Nguyễn Đức A cầm. Ân nói: "Đây là gói ma túy em đã bán cho anh Quang, anh cầm hộ rồi đi với Quang lấy 27.000.000 đồng về đưa cho em", đồng thời đưa cho Nguyễn Đức A một cân điện tử màu đen. Nguyễn Đức A bỏ cân vào cốp xe máy và giấu gói ma túy vào ống tay áo bên trái rồi chở Quang đến cây ATM (cây rút tiền tự động) của ngân hàng Agribank thị trấn E để cho Quang rút tiền. Khi Quang đi vào rút tiền, Nguyễn Đức A đang

đứng ngoài chờ thì bị công an phát hiện bắt giữ còn người đàn ông tên Quang bỏ trốn.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm:

- 01 gói ni lông màu trắng bên trong có 01 gói ni lông màu xanh chứa 118 viên nén màu hồng và 01 gói ni lông màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng dạng rắn.

- 01 xe máy BKS: 37Z6-6221 có số khung: ...344371; số máy: ...344425.

- 01 cân điện tử vỏ nhựa màu đen đã cũ thu giữ trong cốp xe máy BKS 37Z6: 6221.

- 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu xanh gắn sim số 0854.196.827.

Kết luận giám định số: 178/KL-PC09(MT) ngày 21/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: " Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Đức A gửi giám định là ma túy (Methamphetamine) 118 viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Đức A có tổng khối lượng là 12,145 (Mười hai phẩy một bốn lăm) gam. Mẫu chất tinh thể trắng dạng rắn thu giữ của Nguyễn Đức A gửi giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 77,035 (bảy mươi bảy phẩy không ba lăm) gam

Bản cáo trạng số 65/CT/VKS – P1 ngày 16 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đức A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt, bị cáo Nguyễn Đức A mức án từ 16 năm tù đến 17 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 19/12/2018.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Phản tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hơn mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Luật sư, không tranh luận với Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, Luật sư và bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức A khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Hồi 11 giờ 15 phút ngày 19/12/2018, Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Nguyễn Đức A đang đưa 89,18 gam Methamphetamine đi bán với giá 27.000.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức A là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy được hậu quả, tác hại của hành vi do mình thực hiện sẽ gây ra nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện. Bị cáo có một tiền án đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để giáo dục, cải tạo bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Đức A không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bố mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật

hình sự năm 2015. Do đó cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6] Trong vụ án này, người đàn ông tên Ân (theo Nguyễn Đức A khai là đưa ma túy cho Nguyễn Đức A đi bán) và người đàn ông tên Quang là người mua ma túy của Ân, do không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Nghệ An không đủ căn cứ để điều tra, xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bùi Xuân Tài (đối tượng theo Nguyễn Đức A khai) là người giới thiệu Quang cho Nguyễn Đức A hiện không có mặt tại địa phương, nên cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Nghệ An chưa có đủ căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành nên cần phải tịch thu tiêu hủy. Cân điện tử, điện thoại là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Chiếc xe máy biển kiểm soát 37Z6-6221 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, qua xác minh đây là tài sản của chị Hà Ngọc Anh, sinh 1990, trú tại: xã Thanh Oai, thành phố Hà Nội bị mất trộm nên cơ quan điều tra công an tỉnh Nghệ An đã trả lại cho chủ sở hữu theo quyết định xử lý vật chứng số 11/PC04 ngày 28/2/2019 của cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Nghệ An nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A 17 (mười bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/12/2018.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 83,675 gam ma túy Methamphetamine và 01 cân điện tử.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 1 điện thoại di động Nokia.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 4 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đức A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Đức A có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã D, E
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Sơn

