

Bản án số: 96/2020/HS-ST
Ngày: 23/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RG
TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Đức Luân**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Chung Kim Sang**

2. Bà **Lê Thị Mỹ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Hồng Diễm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoài Thương** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố RG xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 50/2020/TLST-HS, ngày 23 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2020/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Danh Huỳnh Minh G - sinh năm 1993; nơi cư trú: số 55/5/7, đường C.G, khu phố 4, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: làm thuê trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh Q và bà Huỳnh Thị K; có vợ tên là Lê Thị Thanh V; con có 01 người, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không có; ngày 14/9/2019, có hành vi cố ý gây thương tích; ngày 09/01/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố RG khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện bị cáo đang tại ngoại và cư trú tại địa chỉ: số 55/5/7, đường Cô Giang, khu phố 4, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông **Hoàng A** – sinh năm 1988 (có mặt).

Địa chỉ: số 55/5/4, đường C.G, khu phố 4, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Lâm Quốc Th** – sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 135/3A, đường N.T.T, khu phố 3, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- **Người làm chứng:**

Hồ Thị Khả Nh – sinh năm 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 55/5/1B, đường C.G, khu phố 4, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Lê Quang H – sinh năm 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 55/5/2, đường C.G, khu phố 4, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Lê Thị Thanh Vân – sinh năm 1991 (có mặt).

Địa chỉ: số 55/5/7, đường C.G, khu phố 4, phường V.B, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn về tình cảm từ trước (cụ thể trước đây anh Lâm Quốc Th là chồng của chị Lê Thị Thanh V nhưng đã ly hôn, chị Lê Thị Thanh V hiện tại là vợ của Danh Huỳnh Minh G, tuy nhiên anh Lâm Quốc Th vẫn dùng điện thoại của mình nhiều lần liên lạc với chị Lê Thị Thanh V), nên vào khoảng 23 giờ, ngày 14/9/2019, G đi từ nhà mình phát hiện anh Th đang đứng trước đầu hẻm cạnh căn nhà địa chỉ số 55/5/4, đường C.G, phường V.B, thành phố RG nên G vào trong nhà mình lấy 01 cây gậy ba khúc cầm tay phải xông đến đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu và người của anh Th gây thương tích; đồng thời làm rơi 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng và 01 cặp kính cận của anh Th, hậu quả làm bể màn hình điện thoại và tròng kính cận, không sử dụng được. Thấy vậy, anh Ngô Hoàng A đang ở trong nhà địa chỉ số 55/5/4, đường C.G, phường V.B, thành phố RG đi đến can ngăn, lúc này G và anh Hoàng A xảy ra cự cãi và mâu thuẫn với nhau về việc đánh anh Th nên G tiếp tục đi vào nhà của mình lấy 01 khúc cây inox đẹp, màu trắng, dài khoảng 60 cm (giống dao tự chế) quơ trúng vào vùng đầu anh Hoàng A gây thương tích thì anh Hoàng A bỏ chạy vào trong nhà địa chỉ số 55/5/4, đường C.G, phường V.B, thành phố RG lấy 01 cây dao yếm bằng kim loại, dài khoảng 40 cm định chém lại G thì được mọi người can ngăn, sau đó anh Th và anh Hoàng A được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị. Riêng G sau

khi gây thương tích đã vứt bỏ hung khí nên không thu hồi được và bị Công an phường V.B, thành phố RG mời về làm việc. Tại trụ sở Công an phường V.B, thành phố RG, G đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngày 19/9/2019, anh Lâm Quốc Th và anh Ngô Hoàng A làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Danh Huỳnh Minh G. Đến ngày 12/01/2020, Danh Huỳnh Minh G bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG khởi tố để điều tra. Nhưng đến ngày 06/3/2020, anh Lâm Quốc Th làm đơn rút yêu cầu khởi tố đối với Danh Huỳnh Minh G, riêng anh Ngô Hoàng A vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố (bút lục số 23-25, 72, 80, 86).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh Huỳnh Minh G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng thống nhất với nội dung sự việc như đã nêu trên.

- Việc thu giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, màn hình bị bể, không sử dụng được; 01 (một) cặp kính cận bị bể tròng kính. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố RG đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lâm Quốc Th (bút lục số 62, 63).

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 604/KL-PY, ngày 04/11/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận đối với thương tích của anh Ngô Hoàng A bị Danh Huỳnh Minh G gây ra vào ngày 14/9/2019 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
Sẹo mềm vùng đỉnh phải.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **04%** (bốn phần trăm).
3. Vật gây thương tích: Vật sắt.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 612/KL-PY, ngày 08/11/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận đối với thương tích của anh Lâm Quốc Th bị Danh Huỳnh Minh G gây ra vào ngày 14/9/2019 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
Hiện tại không thấy dấu vết thương tích do đã thương.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **00%** (không phần trăm).
3. Vật gây thương tích: Hiện tại không có dấu vết thương tích nên không có cơ sở kết luận vật gây thương tích.

(Bút lục số: 47-50).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các kết luận giám định pháp y nêu trên.

- Về trách nhiệm dân sự:

Anh Lâm Quốc Th yêu cầu bị cáo bồi thường 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) tương đương giá trị chiếc điện thoại Iphone X và cặp kính cận bị hư. Bị cáo đã bồi thường xong, anh Th không yêu cầu bồi thường gì thêm và đã làm đơn rút yêu cầu không khởi tố đối với bị cáo.

Bị hại Ngô Hoàng A yêu cầu bị cáo bồi thường tiền thuốc và các khoản chi phí khác tổng cộng 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nhưng đến nay bị cáo chưa bồi thường. (bút lục số 59-61). Tại phiên tòa, anh Hoàng A và bị cáo thống nhất thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại, cụ thể là anh Hoàng A chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), chậm nhất là đến hết ngày 23/7/2020 bị cáo sẽ bồi thường cho anh Hoàng A toàn bộ số tiền này.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS, ngày 23 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Danh Huỳnh Minh G về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang đề nghị rút một phần quyết định truy tố về việc áp dụng tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 134, điểm 5 khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng gây án không thu hồi được, các vật chứng còn lại đã trao trả cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại tại phiên tòa về việc bồi thường thiệt hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và những chứng cứ xác định có tội:

Vào khoảng 23 giờ, ngày 14/9/2019, tại đầu hẻm trước căn nhà địa chỉ số 55/5/4, đường C.G, phường V.B, thành phố RG, Danh Huỳnh Minh G dùng 01 cây gậy ba khúc đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu và người của anh Lâm Quốc Th gây thương tích (qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là **00%**) thì được anh Ngô Hoàng A đến can ngăn. Lúc này giữa G và anh Hoàng A xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau nên G tiếp tục lấy 01 khúc cây inox đẹp, màu trắng dài khoảng 60 cm (giống dao tự chế) quơ trúng vào vùng đầu anh Hoàng A gây thương tích (qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là **04%**). Ngày 12/01/2020, Danh Huỳnh Minh G bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG khởi tố điều tra. Nhưng đến ngày 06/3/2020, anh Lâm Quốc Th làm đơn rút yêu cầu khởi tố đối với Danh Huỳnh Minh G, riêng anh Ngô Hoàng A vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Danh Huỳnh Minh G phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Riêng việc bị cáo nảy sinh ý định gây thương tích đối với anh Hoàng A là do tại thời điểm anh Hoàng A đến can ngăn thì giữa bị cáo và anh Hoàng A đã xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau làm cho G không kiềm chế được bản thân nên việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nêu trên là chưa đủ cơ sở để áp dụng tình tiết “có tính chất côn đồ” để định khung hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; đồng thời tại phiên tòa, Kiểm sát viên cũng đề nghị rút một phần quyết định truy tố về việc áp dụng tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, do đó Hội đồng xét xử căn

cứ theo quy định tại Điều 325 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 thống nhất chấp nhận đề nghị Kiểm sát viên.

[3] Xét về nhân thân, hành vi, động cơ, tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo: Từ những diễn biến sự việc đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng đã bộc lộ rõ bản tính hung hăng, chỉ vì mâu thuẫn trong vấn đề tình cảm, tức giận do phẫn hiềm anh Th nhiều lần liên hệ rủ rê vợ mình, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân, sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Th; tiếp đó, mặc dù đã được anh Hoàng A can ngăn nhưng bị cáo lại tiếp tục cự cãi và xảy ra mâu thuẫn với anh Hoàng A, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân, sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Hoàng A. Qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Th là 00%, của anh Hoàng A là 04%, do anh Th đã rút yêu cầu khởi tố nên Tòa án không xem xét trong vụ án này. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem nhẹ sức khỏe con người, làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý bất an cho quần chúng nhân dân. Vì vậy đứng trước phiên tòa hôm nay, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình đã gây ra, do đó cần phải xử lý bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo là người có nhân thân tốt; trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình và đã được anh Hoàng A xin giảm nhẹ hình phạt. Nên cần thiết áp dụng các điểm 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt (do ngoà lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú), hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi phạm tội do bị cáo gây ra không lớn, đã được anh Hoàng A xin giảm nhẹ hình phạt, bên cạnh đó cũng nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục nhằm tạo cơ hội cho bị cáo tự cải tạo bản thân để trở thành một công dân tốt, sống có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm

2017 và Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG cũng như sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm được tính kể từ thời điểm tuyên án sơ thẩm (ngày 23/6/2020). Giao bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** cho Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Bảo, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Vật chứng gây án không thu hồi được, các vật chứng còn lại đã trao trả cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận tại phiên tòa giữa bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** và anh Ngô Hoàng A, cụ thể chậm nhất là đến hết ngày 23/7/2020, bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** sẽ bồi thường cho anh Ngô Hoàng A số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

- Về án phí

Án phí hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo **Danh Huỳnh Minh G** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án phí dân sự: Áp dụng điểm f khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH124, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị

cáo Danh Huỳnh Minh G phải chịu 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. RG;
- Công an TP. RG;
- Chi cục THADS TP. RG;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Đức Luân

