TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 53/2021/DS-ST
Ngày 01 – 4 – 2021
V/v tranh chấp BTTH do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Lâm Hoài Ân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Trọng Tâm

2. Bà Trần Thị Mỹ Hương

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Bích Như – Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Hồ Thanh Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 518/2020/TLST-DS, ngày 07 tháng 12 năm 2020 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2021/QĐXXST-DS ngày 22 tháng 02 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Thái Kim P, sinh năm 1979; Địa chỉ: đường Nguyễn Thiện N, khóm 3, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Chị Trần Kim X, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau thực hiện trợ giúp pháp lý cho bà Thái Kim P tham gia tố tụng theo Quyết định số: 393/QĐ-TGPL ngày 25/12/2020 của Giám đốc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau (có mặt).

2. Bị đơn: Chị Lê Trúc L, sinh năm 1990; Địa chỉ: đường Lâm Thành M, khóm 4, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Chí N, sinh năm 1985; Địa chỉ: đường Lâm Thành M, khóm 4, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án được bổ sung tại phiên tòa, chị Thái Kim P (nguyên đơn) trình bày: Anh Lê Chí N (chồng của Lê Trúc L) có cho chị vay tiền, nhưng anh N dặn chị không cho chị y biết vì anh N và chị L đã ly hôn. Đến ngày 01/7/2020, chị L biết được sự việc trên nên đã đăng hình ảnh cá nhân của chị và dùng những lời lẽ thô tục chửi chị lên mạng xã hội facebook, chị L còn gửi lời mời kết bạn với nhiều bạn bè của chị làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị. Từ đó, gây tổn thất tinh thần, ảnh hưởng đến công việc làm ăn, mua bán của chị. Sự việc trên, chị đã yêu cầu Công an phường C giải quyết sau đó, hồ sơ được chuyển đến Công an thành phố Cà Mau giải quyết và Công an thành phố Cà Mau cũng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị L. Do đó, chị P yêu cầu chị L bồi thường tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị bị xâm phạm là 10 tháng lương cơ bản tương ứng bằng số tiền là 14.900.000đ (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng), chị không đặt ra yêu cầu anh N bồi thường. Ngoài ra, chị P không yêu cầu thêm khoản nào khác.

Tại các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, chị Lê Trúc L (bị đơn) trình bày: Do tức giận việc anh Lê Chí N (chồng của chị L) lấy tiền của chị dành dụm cho chị Thái Kim P vay nhưng khi chị đến yêu cầu chị P trả lãi thì chị P kiếm chuyện chửi chị. Đồng thời, do không hiểu biết nên chị đã dùng điện thoại và lấy tài khoản trên facebook của chồng để đăng hình ảnh, dùng những lời lẽ chửi chị P trên mạng xã hội, những lời lẽ xúc phạm đăng trên mạng xã hội chị P cung cấp cho Tòa là đúng và chị đã bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 27/7/2020 với số tiền phạt là 7.500.000đ, hiện chị đã nhận quyết định nhưng chưa nộp phạt. Nay chị L xác định sự việc không liên quan đến anh N nên anh N không có trách nhiệm gì trong vụ án này và chị không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị P bởi hoàn cảnh của chị khó khăn, thu nhập thấp phải ở nhà thuê nên không có khả năng để bồi thường.

Tại các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, anh Lê Chí N (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan) trình bày: Anh và chị Lê Trúc L là vợ chồng, việc anh có cho chị Thái Kim P vay và không cho chị L biết là có, hiện giữa anh và chị P cũng không có tranh chấp gì về tiền bạc. Tài khoản trên facebook tên Lê Chí N là tài khoản của anh, nhưng việc chị L sử dụng điện thoại và dùng tài khoản của anh để đăng hình ảnh và chửi chị P trên mạng xã hội anh hoàn toàn không biết, anh cũng không biết giữa chị L với chị P xảy ra mẫu thuẫn. Do đó, anh không có trách nhiệm, nghĩa vụ gì đối với yêu cầu của chị P.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trình bày: Việc chị L đăng hình ảnh cá nhân và chửi chị Phụng trên mạng xã hội là có thật, sự việc cũng đã bị Công an thành phố Cà Mau xử phạt vi phạt hành chính đối với chị L và cũng chính việc này đã tạo dư luận không tốt đối với chị P, làm cho tinh thần của chị P suy sụp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị P.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng và nội dung giải quyết vụ án:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Đối với việc giải quyết vụ án, việc bị đơn xúc phạm danh dự, nhân phẩm của nguyên đơn là có thật, bị đơn đã bị Công an thành phố Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính nhưng mức độ không nghiệm trọng nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của chị P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được tống đạt hợp lệ quyết định đưa vụ vụ án ra xét xử và triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt tại phiên xét xử không rõ lý do nên căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Ngày 30/6/2020, bị đơn đã dùng tài khoản của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan để đăng tải hình ảnh cá nhân và dùng những lời lẽ thô tục xúc phạm nguyên đơn đăng tải trên mạng xã hội facebook. Đồng thời, lan truyền thông tin trên đến bạn bè, người thân của nguyên đơn đã được Công an thành phố Cà Mau tiến hành điều tra, lấy lời khai, các đương sự cũng thừa nhận sự việc trên. Từ đó, nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm nhưng bị đơn không đồng ý dẫn đến các bên xảy ra tranh chấp nên quan hệ pháp luật tranh chấp giữa nguyên và bị đơn được xác định là tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

[3] Xét nội dung tranh chấp thấy rằng việc bị đơn đăng hình ảnh cá nhân, dùng lời lẽ thô tục chửi nguyên đơn và lan truyền, phát tán thông tin trên mạng xã hội facebook nhằm bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của nguyên đơn đã bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử lý vi phạm hành chính vào ngày 27 tháng 7 năm 2020 với số tiền phạt là 7.500.000đ là sự kiện có thật nên không phải chứng minh.

Hành vi nêu trên của bị đơn là trái với quy định của pháp luật, xâm phạm đến quyền nhân thân của nguyên đơn được pháp luật dân sự bảo vệ gây tổn thất về tinh thần cho nguyên đơn. Hiện nay, tình trạng một số cá nhân lợi dụng mạng xã hội để đăng tải những thông tin không có hoặc thông tin không đúng sự thật và dùng hình ảnh cá nhân của người khác khi chưa được phép của người đó, tạo hiệu ứng số đông nhằm xúc phạm, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác gây ra tâm lý hoang mang, bức xúc cho chính cá nhân bị xâm phạm dẫn đến người thân, bạn bè hiểu nhầm, xa lánh nên yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ chấp nhận toàn bộ.

[4] Về trách nhiệm bồi thường, bị đơn có hành vi trái pháp luật xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn và chính hành vi trên đã gây ra thiệt hại cho nguyên đơn nên bị đơn là người có trách nhiệm bồi thường. Đối với người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không thực hiện hành vi trái pháp luật đối với nguyên đơn nên không phải bồi thường.

[5] Đối với các chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại và thu nhập bị giảm sút do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, nguyên đơn không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm, bị đơn phải chịu. Nguyên đơn không phải chịu, đã được miễn nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584, 586 và Điều 592 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 147, 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận yêu cầu của chị Thái Kim P.

Buộc chị Lê Trúc L bồi thường thiệt hại cho chị Thái Kim P với số tiền là 14.900.000đ (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày chị Phụng có đơn yêu cầu thi hành án, chị Ly không tự nguyện thi hành xong thì phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

- Án phí dân sự sơ thẩm, chị Lê Trúc L phải chịu số tiền 745.000đ (bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng, chưa nộp).

Chị P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Chị L, anh N vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Tp.Cà Mau;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)

Lâm Hoài Ân