

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH PHÚ THỌ

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16 /2020/HS - ST

Ngày 28/4/2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Mạnh Hùng;**

2. Bà Nguyễn Thị Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa: Bà **Vương Thị Đàm Chuyên** – Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2020/TLST - HS ngày 06/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐXXST – HS ngày 26/3/2020 đối với bị cáo:

Lương Văn D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn ĐL, xã CT, huyện SDg, tỉnh TQ; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Con ông: Lương Văn Sơn; Con bà: Nguyễn Thị Thủy; Vợ: Bùi Thị Tố Uyên; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 05/12/2014 bị Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Bị cáo chưa nộp phạt nhưng do Công an huyện Sơn Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính sau khi bị cáo bị bắt tạm giam nên theo quy định tại điều 74 Luật xử phạt vi phạm hành chính thì Quyết định xử phạt vi phạm hành chính này đã hết thời hiệu thi hành; Ngày 16/3/2015 TAND huyện Sơn Dương xử phạt 03 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/12/2015 (Bị cáo ra trại ngày 02/8/2017. Ngày 14/3/2017 bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm. Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/11/2019 đến ngày 21/11/2019 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã CT, huyện SD, tỉnh TQ. Hôm nay, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông **Lương Văn S**, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Thôn ĐL, xã CT, huyện SD, TQ.

Hôm nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/11/2019 Lương Văn D, sinh năm 1996, HKTT thôn ĐL, xã CT, huyện SD, tỉnh TQ cùng Bùi Văn M, sinh năm 2000, HKTT khu 2, xã TG, huyện PN, tỉnh PT cùng chơi game tại quán Internet thuộc xã PL, huyện PN, PT. Sau đó M và D rủ nhau đi đến vòng xuyên Bãi Bằng, thị trấn PC, huyện PN. D ra xe mô tô BKS 88G1-335.66 mở cốp lấy khẩu trang và 01 gói ma túy (đá) rồi nói M điều khiển xe còn D ngồi phía sau. Trên đường đi, D dùng răng cắn rách lớp vải khẩu trang đang đeo, cài gói ma túy (đá) vào bên trong rồi đeo lên mặt. Khi đến khu vực gần cổng Kho bạc nhà nước huyện PN thuộc khu ĐT, thị trấn PC, huyện PN, M và D dừng xe ngồi nghỉ ở ven đường thì có tổ công tác Công an huyện Phù Ninh đến yêu cầu kiểm tra, phát hiện Lương Văn D đang tàng trữ 01 gói ma túy (đá). Kiểm tra Bùi Văn M không phát hiện, thu giữ đồ vật gì. Tổ công tác Công an huyện Phù Ninh đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01(một) túi ni lon màu trắng, miệng túi có khuy bấm bịt kín màu trắng, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (D khai nhận đó là ma túy đá); 01 chiếc khẩu trang màu trắng; 01 xe mô tô Honda Wave màu đen trắng biển số 88G1-33566.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Lương Văn D tại thôn ĐL - xã CT - huyện SD - tỉnh TQ. Quá trình khám xét không thu giữ gì.

Ngày 18/11/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định số chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 túi nilon thu giữ của Lương Văn D. Tại Bản kết luận giám định số 1367/KLGĐ ngày 20/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,262 gam, loại Methamphetamine”*.

Số ma túy Công an huyện Phù Ninh thu giữ khi bắt quả tang D khai đem đi để bán, nhưng chưa thực hiện được thì bị Công an huyện Phù Ninh phát hiện thu giữ.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã làm rõ Lương Văn D còn bán 01 gói ma túy cho Lê Khánh Q, sinh năm 1996, HKTT khu 2, TT PC, huyện PN, tỉnh PT vào khoảng 09 giờ ngày 18/11/2019. Cụ thể:

Khoảng 09 giờ ngày 18/11/2019 Lương Văn Dg cùng Lê Quang Tr, sinh năm 1990, HKTT khu 2, xã TG, huyện PN, tỉnh PT đi đến khu vực cổng Tòa

án nhân dân huyện PN (thuộc khu 3, TT PC, huyện PN, tỉnh PT) chơi, thì gặp Bùi Văn M đứng ở ven đường. Trước đó, M đang cùng Lê Khánh Q, sinh năm 1996, HKTT khu 2, TT PC, huyện PN, tỉnh PT ngồi uống nước trong quán. M và Tr vào quán uống nước, còn D đứng bên ngoài đường. Thấy D đứng một mình, Q đi bộ một mình đến gặp D nói chuyện và hỏi mua của D 01 gói ma túy đá (loại Methamphetamine) với giá 500.000 đồng. D đồng ý cầm tiền rồi cùng Tr điều khiển xe máy đi một lúc, sau đó D quay lại đưa cho Q 01 gói ma túy đá (loại Methamphetamine). Sau khi mua được ma túy, Q đem về nhà một mình sử dụng hết.

Nguồn gốc ma túy đá (loại Methamphetamine), D bán cho Q và bị cơ quan Công an thu giữ D khai: Ngày 17/11/2019 D và Tr rủ nhau xuống Hà Nội chơi. Sau đó D bán chiếc điện thoại Iphone 6 của mình được 1.600.000 đồng rồi đưa cho Tr 500.000 đồng để mua ma túy. Tr cầm tiền rồi đi đến khu vực bến xe Hà Đông - thành phố Hà Nội mua ma túy. Sau khi mua được ma túy, D và Tr về nhà M rồi lấy một phần ma túy ra cùng nhau sử dụng. Số ma túy còn lại D chia ra bán cho Q 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng, còn phần còn lại bị cơ quan Công an thu giữ như đã nêu trên. Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã triệu tập nhiều lần nhưng Tr không có mặt ở địa phương, gia đình và chính quyền không biết Tr đi đâu, làm gì. Khi mua ma túy chỉ có D và Tr biết. Vì vậy khi nào điều tra làm rõ thì xử lý sau.

Gói ma túy thu giữ trong quá trình bắt quả tang D khai: gói ma túy này Bùi Văn Mh bảo D cầm đi bán cho bạn của M nhưng chưa kịp bán thì bị công an phát hiện thu giữ. Quá trình làm việc M không thừa nhận việc bảo Dương đem ma túy đi bán cho bạn của M. Việc trao đổi giữa D và M chỉ có hai người, ngoài ra không có ai khác biết. Ngoài lời khai của D không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý M.

Số ma túy Lương Văn D bán cho Lê Khánh Q và số ma túy thu giữ khi bắt quả tang D có cùng một nguồn gốc, do đó Lương Văn D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng khối lượng ma túy D đã bán cho Q và số lượng ma túy D tàng trữ (0,262 gam) bị Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh thu giữ, tuy nhiên sau khi mua được ma túy, Q đã sử dụng một mình hết.

Tại Cơ quan điều tra Lương Văn D đã khai nhận toàn bộ hình vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 14/CT - VKS ngày 06/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố bị cáo Lương Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm r, s khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015 phạt bị cáo

từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 18/11/2019 đến ngày 21/11/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 09 giờ ngày 18/11/2019 Lương Văn D, sinh năm 1996 trú tại thôn ĐL, xã CT, huyện SD, tỉnh TQ đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy, loại Methamphetamien với giá 500.000 đồng cho Lê Khánh Q, sinh năm 1996, địa chỉ: Khu 2, TT PC, huyện PN, tỉnh PT. Sau đó khoảng 13 giờ cùng ngày D lại tàng trữ 01 gói ma túy, loại Methamphetamine với mục đích ai hỏi mua thì bán thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ 0,262gam ma túy, loại Methamphetamine.

[2] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy (đá) của bị cáo Lương Văn D đã bị VKS Nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo được xác định là chưa có tiền án, tiền sự. Nhưng trước đó, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau và bị xét xử về tội Cố ý gây thương tích và đều đã được xóa tiền sự, xóa án tích. Do đó, xét về nhân thân thì bị cáo được xác định là có nhân thân xấu.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Sau khi bị bắt bị cáo đã tự nguyện khai báo về hành vi bán ma túy cho Lê Khánh Quân vào sáng ngày 18/11/2019 khi chưa bị phát hiện. Do đó, HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r và s khoản 1 điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, HĐXX thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội nhận thức được hành vi phạm tội của mình và sửa chữa những sai lầm của bản thân, cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] **Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản đối với bị cáo của Cơ quan điều tra đã xác định hiện bị cáo đang ở cùng bố mẹ đẻ và không có tài sản gì riêng nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với việc Lương Văn D khai gói ma túy đá bị Cơ quan điều tra thu giữ là do Bùi Văn M bảo D cầm đi bán cho bạn của M. Quá trình điều tra M không thừa nhận việc bảo D mang bán ma túy cho bạn của M. Việc trao đổi giữa D và M chỉ có D và M biết. Ngoài lời khai của D không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không có căn cứ để xử lý đối với M xét thấy là phù hợp.

[8] Đối với việc Lương Văn D khai sau khi mua được ma túy, D, Tr và M cùng nhau sử dụng ma túy tại nhà M. Quá trình điều tra M không thừa nhận việc này. Cơ quan điều tra cũng không triệu tập được Tr nên không có căn cứ để xử lý đối với M và Tr xét thấy là phù hợp.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đá của Lương Văn D và Lê Khánh Q đã bị Công an huyện Phù Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013 xét thấy là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì niêm phong số 1367/KLGD của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong que thử ma túy đối với Lương Văn D; 01 chiếc khẩu trang màu trắng là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave BKS 88G1 - 335.66: Quá trình điều tra cả bị cáo D và ông Lương Văn S (bố bị cáo D) đều trình bày chiếc xe này là của ông S, ngày 16/11/2019 bị cáo D mượn chiếc xe này để làm phương tiện đi lại, việc D sử dụng chiếc xe này để đi bán ma túy ông S không biết. Do đó, cần trả lại cho ông S là phù hợp.

[11] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[12] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[13] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lương Văn D phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: Điểm khoản 1 điều 251; điểm r, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: Lương Văn D: 30 (Ba mươi) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 18/11/2019 đến ngày 21/11/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2,3 điều 106; khoản 2 điều 136, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong số 1367/KLGD của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 (một) bì niêm phong que thử chất ma túy đối với Lương Văn D; 01 (một) khẩu trang màu trắng.

- Trả lại cho ông Lương Văn S 01 (một) chiếc xe mô tô HONDA Wave BKS 88G1 - 335.66 (không yếm).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/3/2019).

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- CA huyện;
- THA; Sở Tư Pháp;
- Bị cáo;
- UBND xã Cấp Tiến,
huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 07/2018/TB-TA
2018.

Phù Ninh, ngày 01 tháng 10 năm

THÔNG BÁO BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ các điều 45, 260, 261 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2018/HS - ST ngày 14/9/2018 của Tòa án Nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ có lỗi do nhầm lẫn cần được bổ sung như sau:

Về nội dung tại dòng thứ 12 từ dưới lên trang 6 của Bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi:

“Xử phạt: Đào Phúc Chiến: 08 (Tám) tù giam”.

Nay được bổ sung như sau:

“Xử phạt: Đào Phúc Chiến: 08 (Tám) ***năm*** tù giam”.

Nơi nhận:

- VKS ND H. Phú Ninh;
- THADS;
- Bị cáo.
- Công an huyện Phù Ninh;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Phú Nham;
- Lưu HS, VP.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân