

Bản án số: 367/2018/ HS-ST.

Ngày: 14 - 11 – 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Trung Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Nguyên Mạnh.

Bà Đặng Thị Ánh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 352/2018/ TLST – HS, ngày 16 tháng 10 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 378/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

P.Q.G - Sinh năm 1984.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P.8 N8 Tập thể nhà dầu, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Đảng Viên: Không; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn P và bà Đỗ Thị Q; Vợ: Nguyễn Thị Vân A - Sinh năm 1991; Có 01 con sinh năm 2014; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 19/7/2002 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 01/3/2006 công an phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 26/11/2015, Công an phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành

vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán tráo phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy; Bị bắt quả tang ngày 02/7/2018.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong Hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 02 tháng 7 năm 2018, tổ công tác Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính P.Q.G tại khu vực ngã tư Hoàng Cầu – Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Khi lực lượng công an yêu cầu G nhấc chân phải lên kiểm tra đã phát hiện từ giữa lòng bàn chân phải của G và dép lê rơi xuống đất 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 05x07cm, bên trong đựng tinh thể màu trắng. Ngay lúc đó, G dùng chân trái gạt túi tinh thể ra phía sau, cách vị trí G đứng khoảng 50cm nhưng đã bị tổ công tác phát hiện, thu giữ.

Tại bản kết luận giám định số: 5894/KLGD - PC54 ngày 10 tháng 7 năm 2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 3,819 gam.

Tại cơ quan điều tra, P.Q.G đã khai nhận: Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 02 tháng 7 năm 2018, G đi bộ ra phố Hào Nam – Hoàng Cầu để mua ma túy đá về sử dụng. Tại đây, G gặp và mua của một nam thanh niên tên “Bít” 1.000.000 đồng tiền ma túy “đá”. Sau khi G đưa cho “Bít” tiền thì anh ta hát hàm ra hiệu và nói với G ma túy ở bên kia đường sát giải phân cách. G đi bộ sang đường theo hướng anh ta chỉ và nhìn xuống dưới đất có 01 túi nilon đựng tinh thể màu trắng ở sát dải phân cách, G biết đây chính là gói ma túy “Bít” bán cho G. G cúi xuống dùng tay phải nhặt lên và cất vào giữa lòng bàn chân và dép của chân bên phải của G đang đi. Sau đó, G định đi về thì bị tổ công tác Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội tới kiểm tra hành chính và phát hiện, thu giữ gói ma túy như đã nêu trên.

Đối với đối tượng “Bít” đã bán ma túy cho G, tại cơ quan điều tra, G khai không biết họ tên anh ta là gì, nhà ở đâu. Do đó, cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade màu sơn vàng đen, BKS: 29P1 – 493.3x (Số máy: 7013489; Số khung: 313431) tạm giữ của G. Tại cơ quan điều tra, G khai chiếc xe là của nam thanh niên đứng cạnh G khi bị cơ quan Công an kiểm

tra. Qua xác minh chủ sở hữu là anh Nguyễn Anh C (sinh năm 1991; HKTT: Đức Lạng, Đức Thọ, Hà Tĩnh). Anh C bị mất trộm chiếc xe máy trên vào ngày 06/4/2018 tại số 4 ngõ 4x Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội và đã trình báo Công an quận Nam Từ Liêm. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã chuyển chiếc xe máy trên cùng tài liệu có liên quan đến Công an quận Nam Từ Liêm để tiếp tục điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Cáo trạng số: 336/CT-VKS ngày 15 tháng 10 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo P.Q.G về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu, sau khi đánh giá chứng cứ, phân tích hành vi của bị cáo đã kết luận P.Q.G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo P.Q.G từ 48 tháng đến 52 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 3,819 gam ma túy Methamphetamine thu giữ của P.Q.G.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo P.Q.G đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu được của vụ án đã được gửi đi giám định và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04 giờ ngày 02 tháng 7 năm 2018, tại khu vực ngã tư Hoàng Cầu – Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội đã phát hiện bắt quả tang P.Q.G có hành vi tàng trữ trái phép 3,819 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo P.Q.G về tội danh và điều luật trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống

Đa, thành phố Hà Nội; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo P.Q.G không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo P.Q.G là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ ra khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng rất lớn đối với sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma túy còn là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS không cứu chữa được, nên việc đưa bị cáo ra xét xử là rất cần thiết và có tác dụng giáo dục, dẫn dắt và phòng ngừa chung. Bị cáo là người đã trưởng thành, buộc bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hơn nữa, nhân thân của bị cáo P.Q.G đã từng bị kết án về tội Trộm cắp tài sản và 02 tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy, chứng tỏ bị cáo là người đã được giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không thay đổi.

Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc để cách ly bị cáo khỏi xã hội nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự. Xong xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo lại không có việc làm ổn định nên không có khả năng thi hành án, do vậy miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 3,819 gam Methamphetamine thu giữ của G

[5] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **P.Q.G** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ: điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: P.Q.G 48 (bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2018

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng P.Q.G và giám định viên Nguyễn Thị Thành, bên trong có 01 túi nilon đựng 3,819 gam Methamphetamine.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi Hành án dân sự quận Đống Đa, Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng số 13 ngày 11 tháng 10 năm 2018).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN –

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI TRUNG TUYẾN

