

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIỀN HẢI  
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HSST  
Ngày: 27/02/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - THÁI BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Chu Thị Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Văn Hiếu.

Bà Vũ Phương Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Dinh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

**Vũ Thế H**, sinh ngày 22/7/1990 tại xã Tây Sơn, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Thế T và bà Nguyễn Thị S; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/10/2018 đến ngày 01/11/2018 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

**+ Người bị hại:** Anh Vũ Thành L, sinh năm: 1981 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình.

**+ Người làm chứng:**

- Anh Hà Ng A, sinh năm: 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã A, huyện H, tỉnh Thái Bình.

- Anh Đặng Tú T, sinh năm: 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình.

- Anh Tô Hoài N, sinh năm: 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng tháng 8 năm 2018 Vũ Thế H có cho anh Hoàng Văn Ng sinh năm 1990 trú tại thôn M, xã Đ, huyện H vay số tiền 130.000.000đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng), đến tháng 10/2018 thì H đòi lại số tiền trên. Anh Ng nói với H là số tiền sau khi vay của H anh lại cho anh Vũ Thành L vay, đến nay anh L không trả. Khoảng 09 giờ ngày 23/10/2018 H gọi điện thoại cho anh L xưng là H Sen và nói với anh L “mày có trả tiền thằng Ng không”, anh L nói “tao nợ tiền thằng Ng chứ nợ gì mày mà trả, tao biết H Sen là thằng nào?”. Khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày anh L đi xe máy lên thị trấn T, gọi điện cho H, mục đích để giải quyết sự việc vay, mượn tiền. H hẹn anh L đến số nhà 05, Phố T, thị trấn T để giải quyết. Khi đến nơi, L thấy H đang ngồi cùng anh Hà Ng A và Tô Hoài N ở ghế đá trước cửa nhà. L và H đi vào gian phòng khách trong nhà ngồi nói chuyện. Tại đây H nói lại cho anh L biết số tiền 130.000.000 đồng anh L vay của anh Ng là tiền của H cho anh Ng vay, nên yêu cầu anh L phải trả số tiền này cho H. Anh L nói: “Tiền tao vay của Ng là tiền giữa tao với nó, lúc tao lấy, tao cũng không biết là tiền của mày” H hỏi lại: “Thế giờ mày muốn giải quyết thế nào”; anh L đáp “tao không biết, tao nợ thằng nào tao trả thằng đấy”, H lại hỏi tiếp “thế sao mày gọi điện cho thằng Ng tuyên bố không trả, mày đề được ai mày đề đúng không?”. Nói xong H dùng chân trái đá 01 phát vào vùng mặt bên phải của anh L làm anh L ngã ngối chống hai tay xuống nền nhà; H tiếp tục lao vào dùng tay, chân đâm, đá vào vùng đầu, vùng mặt của anh L; sau đó, H lại lấy 02 chiếc ghế nhựa đang ngồi ( hai ghế lồng vào nhau) vụt nhiều phát vào người anh L, anh L ngồi vật dưới nền nhà tựa lưng vào tường. Thấy trong nhà đánh nhau các anh Phúc, Nam vào can ngăn, nên H không đánh anh L nữa. Lúc này có thêm Đặng Tú T, Trần Văn B đến chơi với H thì thấy anh L bị đánh nên cũng khuyên H không đánh anh L nữa. Cùng thời điểm đó lực lượng Công an huyện Tiên Hải đến kiểm tra lập biên bản và đưa mọi người về trụ sở Công an huyện để làm việc. Hậu quả anh Vũ Thành L bị đa chấn thương: vùng mặt bị xây xước, bầm tím; mi trên mắt trái và vùng tai trái sưng nề bầm tím; môi dưới có vết rách chảy nhiều máu; xây xước vùng cẳng tay trái, mu bàn tay trái và gối trái

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/18/TgT ngày 24/10/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: “ Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 23/10/2018 do bức tức từ việc anh Vũ Thành L không trả số tiền vay nợ cho anh Hoàng Văn Ng dẫn đến anh Ng cũng không trả được tiền cho bị cáo nên bị cáo đã có hành vi dùng tay, chân và ghế nhựa đánh vào vùng mặt, đầu, người anh Vũ Thành L gây thương tích cho anh L”.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSTH ngày 30/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Thế H về tội: “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng số 08/CT-VKSTH và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 50, điều 38, điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Thế H từ 15 (mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

- Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 ghế nhựa nhãn hiệu VIETNHAT số hiệu No.2056 màu nâu đã qua sử dụng kích thước 28 x 25 x 46cm; 01 ghế nhựa nhãn hiệu VIETNHAT số hiệu No.2056 màu nâu đã qua sử dụng kích thước 28 x 25 x 46cm và 03 mảnh nhựa màu nâu không rõ hình dạng, kích thước khác nhau.

Trả lại cho bị cáo Vũ Thế H 01chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell loại có bàn phím màu đen, vàng số imei 510111600570244 đã thu của Vũ Thế H.

- Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, người bị hại và những người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. *Về căn cứ kết tội đối với bị cáo:* Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Đơn đề nghị và lời khai của người bị hại anh Vũ Thành L sinh năm 1981 trú tại Thôn L, xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình.

- Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 23/10/2018 tại số nhà 05, Phố T, thị trấn T, huyện H.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 23/10/2018 tại số nhà 05, Phố T, thị trấn T, huyện H.

- Sơ đồ hiện trường lập hồi 14 giờ 45 phút ngày 23/10/2018 tại số nhà 05, Phố T, thị trấn T, huyện H.

- Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu hồi 11 giờ 56 phút ngày 23/10/2018.

- Bản kết luận giám định số 143/18/TgT ngày 24/10/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thái Bình kết luận: “Anh Vũ Thành L bị thương tích vùng mặt, phía sau tai trái, vùng cẳng tay trái và cẳng chân trái do vật tầy tác động, thương tích vùng bàn tay trái do vật tầy cứng tác động, thương tích vùng đầu gối trái, tổn thương do trà sát. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%”

- Lời khai của người làm chứng: anh Hà Ng A; anh Tô Hoài N; anh Đặng Tú T.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 23/10/2018 tại số nhà 05, phố T, thị trấn T, huyện H. Do bức tức từ việc anh Vũ Thành L không trả số tiền vay nợ cho anh Hoàng Văn Ng sinh năm 1990 trú tại thôn C, xã M, huyện H dẫn đến anh Ng cũng không trả Vũ Thế H số tiền 130.000.000 đồng đã vay. Vũ Thế H đã có hành vi dùng tay, chân và ghế nhựa đánh vào vùng mặt, đầu, người anh Vũ Thành L gây thương tích cho anh L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định về tội Cố ý gây thương tích:

*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*

Đối chiếu với quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự thì hành vi của bị cáo Vũ Thế H đã phạm tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự) như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3]. *Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:* Chỉ vì mâu thuẫn trong việc giải quyết vay nợ mà bị cáo đã có hành vi dùng tay, chân và ghế nhựa đánh anh L làm anh L bị tổn thương cơ thể là 12%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[4]. *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo:* Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ người lao động, trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã có tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra cho người bị hại, tại phiên tòa người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự

*[5]. Về hình phạt:*

Xét thấy, bị cáo Vũ Thế H là người đã trưởng thành, bị cáo nhận thức rõ được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn trong việc giải quyết vay nợ mà bị cáo đã có hành vi cố ý gây thương tích cho anh L. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, hành vi của bị cáo cần thiết phải bị xử phạt bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 điều 51 và một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

*[6]. Về vật chứng của vụ án:* - Đối với 02 chiếc ghế nhựa và 03 mảnh nhựa màu nâu không rõ hình dạng, kích thước khác nhau vỡ ra từ 02 chiếc ghế nhựa. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell loại có bàn phím màu đen, vàng số imei 510111600570244 đã thu của bị cáo Vũ Thế H. Đây là tài sản của bị cáo và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

*[7]. Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Vũ Thành L số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa anh L không yêu cầu bồi thường thêm nên về trách nhiệm dân sự thêm không đặt ra giải quyết.

*[8]. Về án phí:* Bị cáo Vũ Thế H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*[9]. Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 50, điều 38, điều 47, khoản 1 điều 54 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 điều 106, khoản 2 điều 136, điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**1/ Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Vũ Thế H phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

**2/ Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Vũ Thế H 01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/10/2018.

**3/ Về vật chứng:** - Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu VIETNHAT số hiệu No.2056 màu nâu đã qua sử dụng kích thước 28 x 25 x 46cm; 01 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu VIETNHAT số hiệu No.2056 màu nâu đã qua sử dụng kích thước 28 x 25 x 46cm và 03 mảnh nhựa màu nâu không rõ hình dạng, kích thước.

- Trả lại bị cáo Vũ Thế H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell loại có bàn phím màu đen, vàng số imei 510111600570244.

*(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/01/2019 giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).*

**4/ Về án phí:** Bị cáo Vũ Thế H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5/ Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/02/2019.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Phòng KT Tòa án Tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Chu Thị Linh**